Etude stratégique d'expansion internationale – La poule qui chante

Analyse exploratoire, ACP et segmentation des pays

Contexte

- Activité actuelle : production & vente de poulets bio, marché français uniquement
- Volonté du PDG d'explorer les marchés internationaux
- Rappel : aucune destination définie à ce stade

Objectifs de l'étude

- Identifier des groupements de pays à cibler pour l'export
- S'appuyer sur des données ouvertes fiables (FAO, Banque Mondiale...)
- Proposer des préconisations stratégiques claires

Démarche adoptée

- Collecte et fusion des données (FAO, Banque mondiale, Données mondiales)
- 2. Nettoyage et harmonisation
- 3. Feature engineering (variables synthétiques)
- 4. ACP + Clustering (CAH + K-means)
- 5. Interprétation des résultats

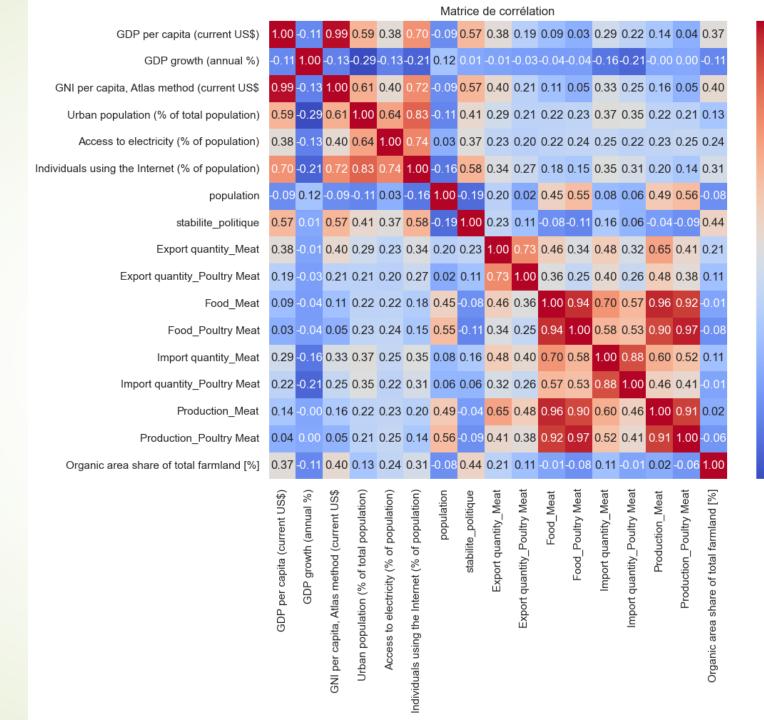
Collecte et fusion des données

- FAO: export viande, export volaille, import viande, import volaille, production viande, production volaille, dispo viande
- Banque mondiale: stabilité politique, PIB par habitant, croissance du PIB,
 PNB par habitant, part de la population urbaine, accès à l'électricité,
 accès à internet, population
- FiBL (Institut de recherche de l'agriculture biologique) : part des surfaces biologique dans l'agriculture
- Fusion des données par pays en 2017

Nettoyage et harmonisation

- Gestion des valeurs manquantes :
 - 1 NULL pour accès internet remplacée par la moyenne
 - 6 NULL pour export de viande remplacées par 0
 - 20 NULL pour export de volaille remplacées par 0 (après analyse de cohérence avec l'export de viande)
- 2 outliers Chine et Brésil
- Total: 126 pays pour 62% de la population mondial
- Transformation logarithmique pour réduire les écarts de grandeurs
- Standardisation des données

Matrice de corrélation



- 0.8

-0.4

- 0.2

- 0.0

- -0.2

Variables retenues pour l'analyse

Après test d'ACP avec et sans standardisation et feature engineering:

- Log(PIB par habitant)
- Taux d'urbanisation
- Stabilité politique
- Log(Exportation de viande)
- Log(Production de volaille)
- Production de volaille par habitant
- Log(ratio export/import)
- Indice d'accès numérique (composé de l'accès à l'électricité et d'internet)
- Les variables couvrent l'aspect politique, économique et technologique

- 0.8

- 0.6

- 0.4

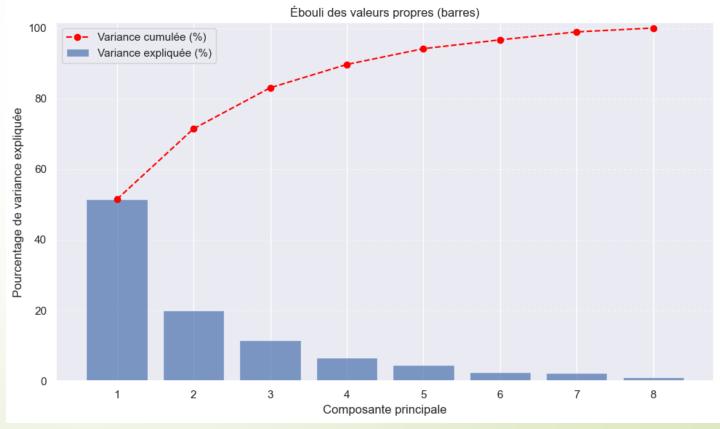
- 0.2

- 0.0

Analyse en Composantes Principales (ACP)

- Objectif rendre plus intelligible les données en réduisant le nombre de dimensions
- 4 composantes retenues : expliquent presque 90% de la variance

Composante	Variance expliquée (%)	Variance cumulée (%)			
PC1	51,4	51,4			
PC2	19,9	71,4			
PC3	11,6	83,0			
PC4	6,6	89,6			
PC5	4,4	94,1			
PC6	2,4	96,6			
PC7	2,2	98,9			
PC8	1,0	100			

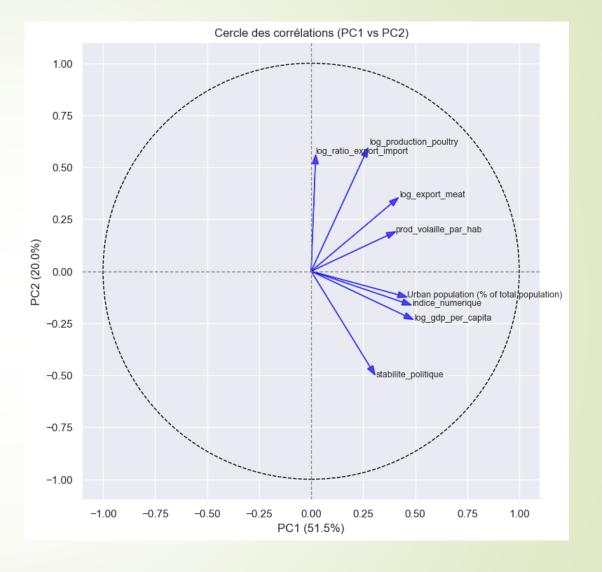


Cercle de corrélation PC1 et PC2

PC1: richesse, numérisation et urbanisation

Exemple de lecture : PC1 est moyennement corrélé au log du PIB par habitant et très faiblement corrélé au log du ratio import export

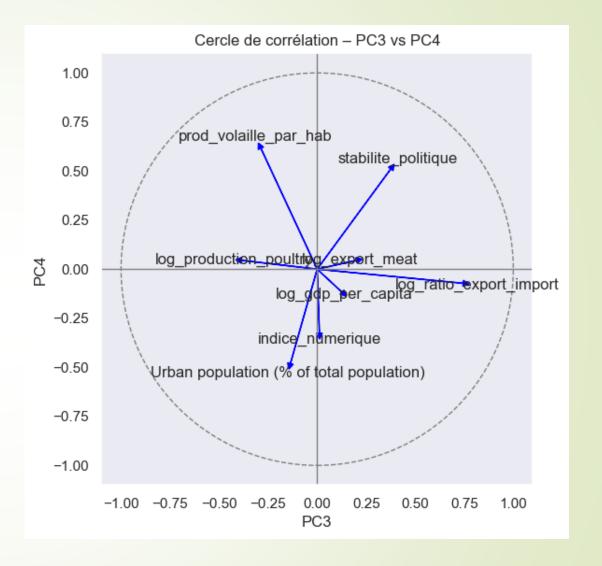
PC2 : volume de production et exportation de viande



Cercle de corrélation PC3 et PC4

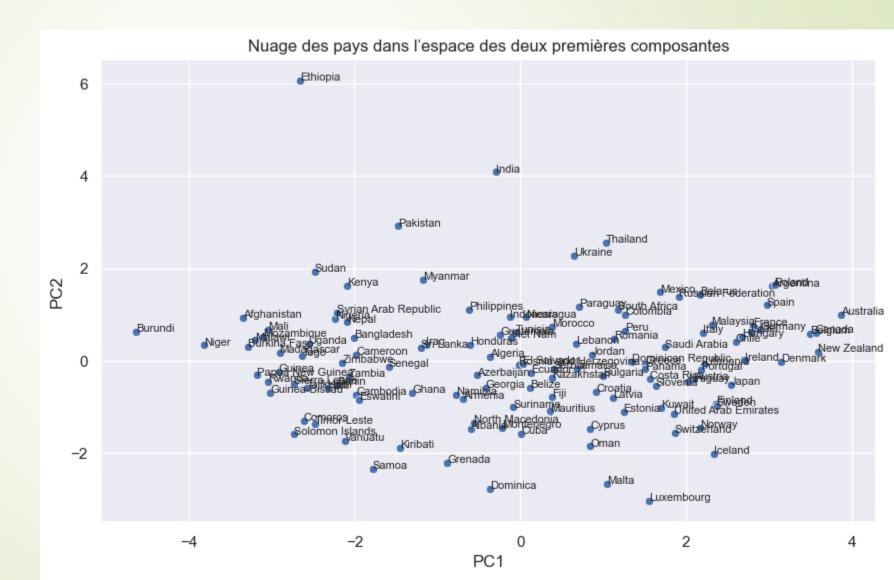
PC3: orientation commercial (déséquilibre export/import et production)

PC4: production de volaille par habitant avec une population rurale



Visualisation des pays

- Pays riche à droite, pays pauvre à gauche
- Gros producteur en haut, petit producteur en bas



Contribution des variables

	PC1	PC2	PC3	PC4
log_gdp_per_capita	0,45	-0,21	0,12	-0,11
Urban population (% of total population)	0,41	-0,11	-0,13	-0,48
stabilite_politique	0,28	-0,46	0,37	0,51
log_export_meat	0,38	0,32	0,19	0,04
log_production_poultry	0,25	0,55	-0,38	0,04
prod_volaille_par_hab	0,36	0,17	-0,28	0,61
log_ratio_export_import	0,02	0,51	0,74	-0,07
indice_numerique	0,43	-0,14	0,01	-0,32

PC1: bon développement économique et numérique global (ex: Allemagne et Canada)

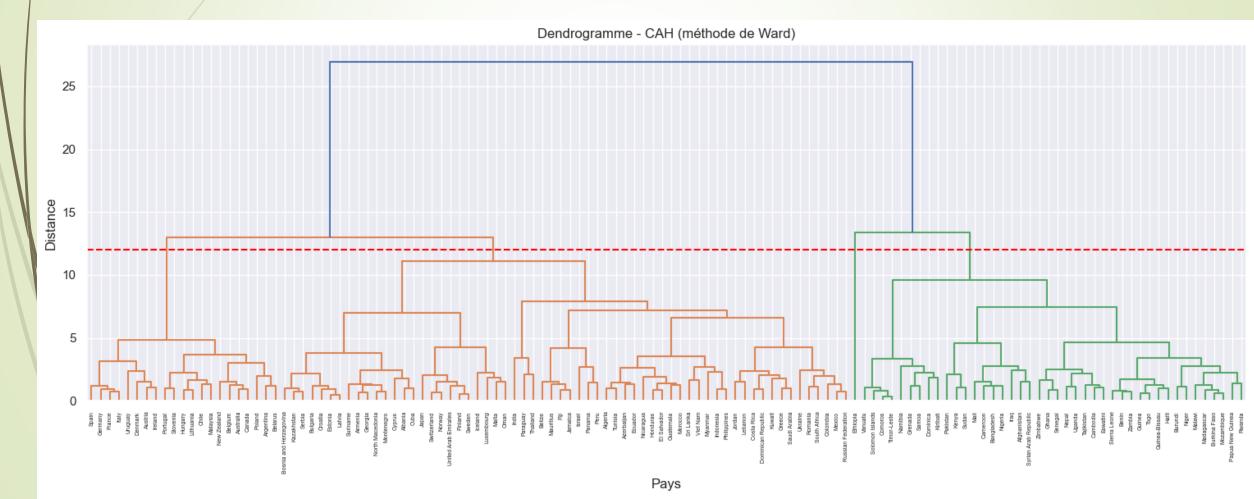
PC2: profil exportateur agricole (viande et volaille) (ex: Inde et Ukraine)

PC3: déséquilibre de l'import et de l'export et stabilité

PC4: pays ruraux très producteurs et stable

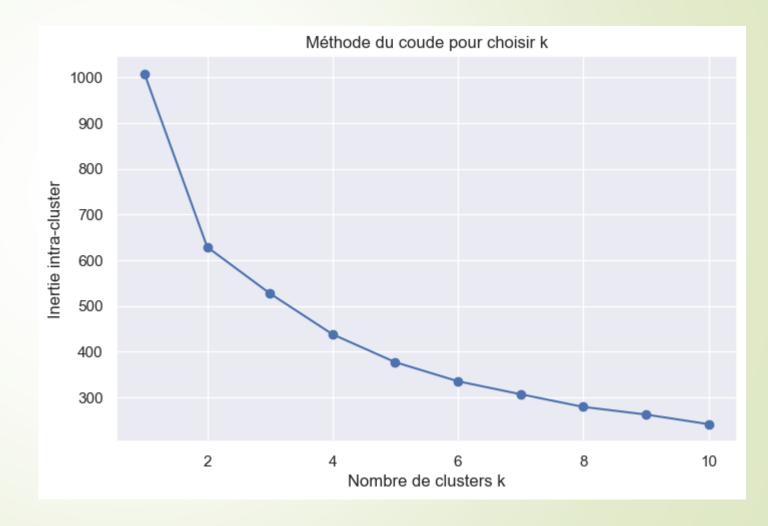
Regroupement des pays

- Méthode : Classification Ascendante Hiérarchique (CAH)
- Former des groupes par pays similaire sans fixer le nombre de groupes à l'avance



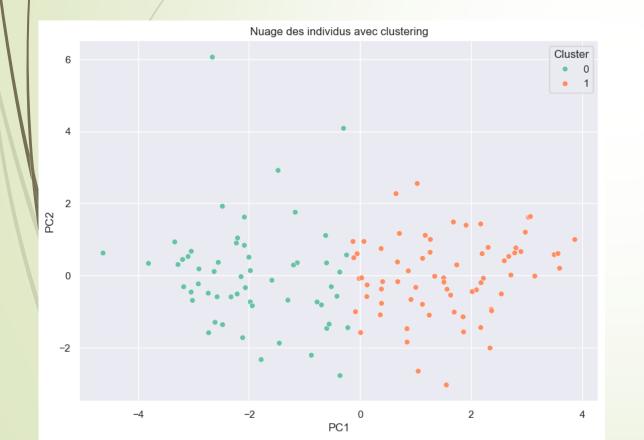
Choisir le nombre de cluster

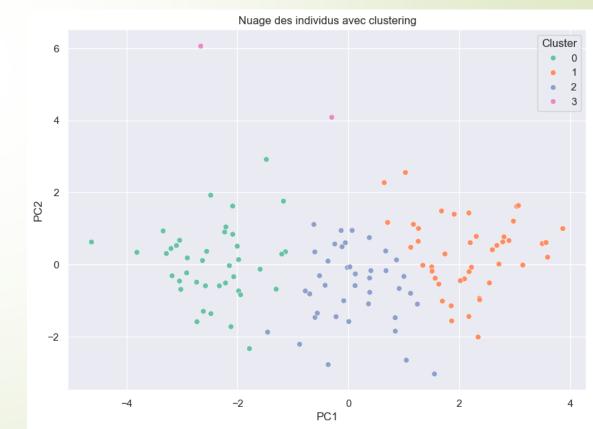
- Le nombre optimal de clusters est de 2
- Afin de gagner en précision on partira sur 3



Regroupement des pays

- Méthode : K-means
- Regroupement dans un nombre donné de groupes avec une minimisation des distances entre les points et leur centre de groupe





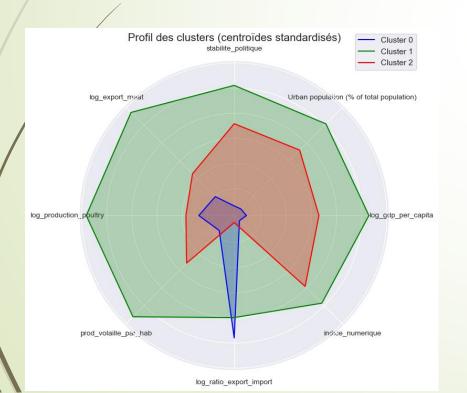
Méthode de cluster sélectionnée: K-means

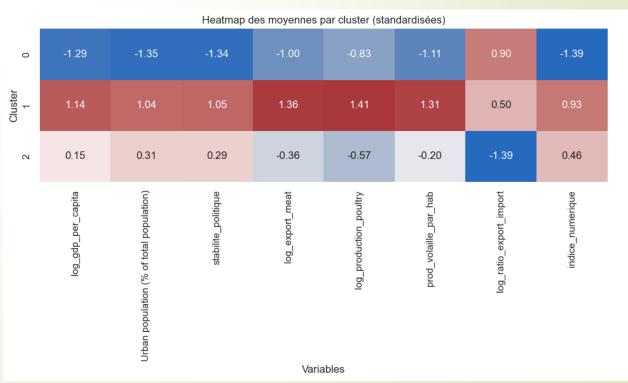
- Test Ajusted Rand Index (ARI): 0,48 (min -1 / max 1)
 Les clusters donnés par les deux méthodes sont moyennement similaires
- Silhouhette score : K-means = 0,33 > CAH = 0,282 (min -1 / max 1)

Un score entre 0,25 et 0,5 structure de cluster faible mais exploitable. Le score représente la proximité des pays et de leur groupe. Le cluster par CAH force des rapprochement moins naturel qu'avec le K-means.

19

- Cluster 0 (40 pays): pays à faible stabilité ou marché saturé, faible pouvoir d'achat (priorité faible)
- Cluster 1 (42 pays): pays à haut revenu, stable politiquement, bon accès numérique, forte production locale (intéressant pour partenariat ou transformation locale)
- Cluster 2 (44 pays): pays émergents, bonne croissance, faible production de volaille, marché à développer (opportunité pour l'export)



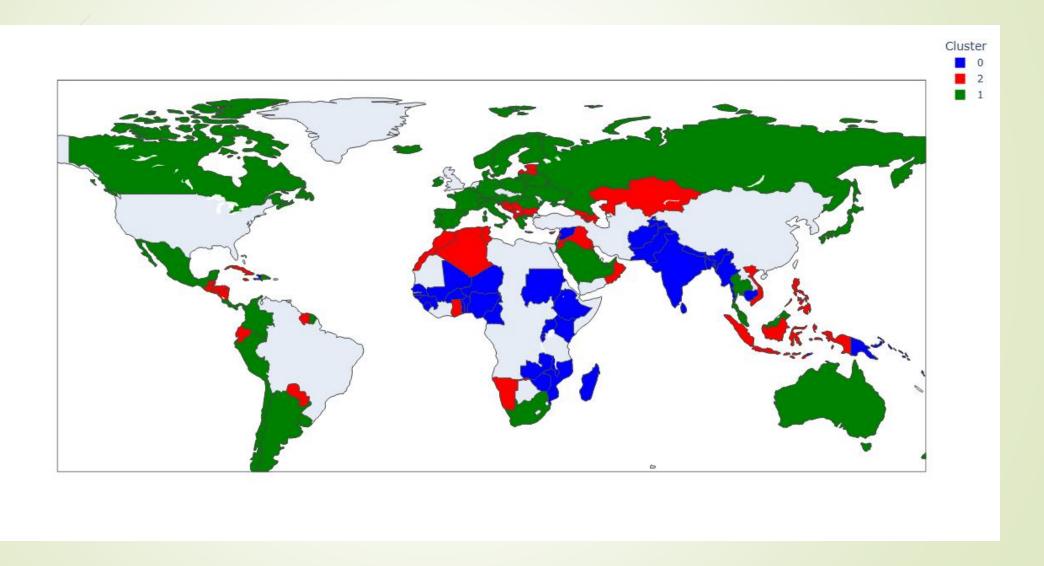


- 0.5

- 0.0

- -0.5

Carte mondiale des clusters



	1	
_	U	

	Cluster	Profil des pays	Recommandation Stratégique			
	2	Pays intermédiaire ou atypique, hétérogène (ex : Maroc, Indonésie, Croatie)	cible prioritaire raisonnablement stable, bonne croissance, urbanisation en progression moins saturé que le cluster 1 stratégie: tester l'export avec partenaires locaux, marchés urbains, arguments bio			
	1	Pays développés, structurés et haut de gamme (ex: Allemagne, Italie, Canada)	opportunité complémentaire marché mature, riche et digitalisé peut préférer des produits haut de gamme, bio, éthique stratégie: image de marque, e-commerce, niches premium			
	0	Pays à faible revenu et faible production (ex: Malawi, Togo)	<u>à éviter</u> risque politiques, faible pouvoir d'achat, infrastructures fragiles <u>stratégie</u> : veille uniquement, pas d'investissement direct pour l'instant			

Conclusion

- Les clusters révèlent des dynamiques distinctes
- L'analyse permet un ciblage stratégique efficace
- Prochaine étape : analyse de marché sur un ou plusieurs pays du Cluster 2

Liste des pays

3						
	Cluster 2		Cluster 1		Cluster 0	
	 Albania Armenia Azerbaijan Bulgaria Bosnia and Herzegovina Belize Cuba Cyprus Dominica Algeria Ecuador Estonia Fiji Georgia Ghana Grenada Grenada Honduras Croatia Indonesia Iraq 	Jamaica - Jordan - Kazakhstan - Kiribati - Kuwait - Lebanon - Luxembourg - Latvia - Morocco - North Macedonia - Malta - Montenegro - Mauritius - Namibia - Nicaragua - Oman - Philippines - Paraguay - El Salvador - Serbia - Suriname - Tunisia - Viet Nam	 - United Arab Emirates - Argentina - Australia - Austria - Belgium - Belarus - Canada - Switzerland - Chile - Colombia - Costa Rica - Germany - Denmark - Dominican Republic - Spain - Finland - France - Greece - Hungary - Ireland - Israel 	- Italy - Japan - Lithuania - Mexico - Malaysia - Norway - New Zealand - Panama - Peru - Poland - Portugal - Romania - Russian Federation - Saudi Arabia - Slovenia - Sweden - Thailand - Ukraine - Uruguay - South Africa	 Afghanistan Burundi Benin Burkina Faso Bangladesh Cameroon Comoros Ethiopia Guinea Guinea-Bissau Haiti India Kenya Cambodia Sri Lanka Madagascar Mali Myanmar Mozambique Malawi Niger 	 Nigeria Nepal Pakistan Papua New Guinea Rwanda Sudan Senegal Solomon Islands Sierra Leone Eswatini Syrian Arab Republic Togo Tajikistan Timor-Leste Uganda Vanuatu Samoa Zimbabwe