# Przykładowe raporty z testów MrBuggy 7

#### Tytuł:

Użytkownik usunięty przez API nie zostaje wylogowany z aplikacji

#### Opis:

Po usunięciu użytkownika z systemu przez API nie zostaje on wylogowany z aplikacji i dalej może przeprowadzać dowolne operacje w ramach swoich uprawnień dopóki nie wyloguje się z konta.

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Uruchomienie MrBuggy 7 i zalogowanie użytkownika w MrBuggy
- 2. Uruchomienie Postmana
- 3. Ustawienie metody DELETE oraz endpointu na /user/{id} gdzie {id} to id ID zalogowanego użytkownika
- 4. Wprowadzenie parametrów w headerze oraz wysłanie zapytania
  - Accept: application/json
  - Content-Type: application/x-www-form-urlencoded
  - Authorization: YWRtaW4=:YWRtaW4zMiE=
- 5. Przeprowadzenie dowolnej operacji na koncie użytkownika, np. edycja konta

### Rzeczywisty rezultat:

Użytkownik po usunięciu go przez API dalej może przeprowadzać operacje na swoim koncie.

### Oczekiwany rezultat:

Użytkownik zostaje wylogowany po usunięciu jego konta przez API.

#### Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/1.mp4

### Priorytet błędu:

Wysoki - zagraża bezpieczeństwu

API nie zwraca pokrewnych CR

### Opis:

Po poprawnym stworzeniu i sklonowaniu CR, Endpoint cr/ID/related nie zwraca pokrewnych CR.

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Logujemy się na konto pracownika
- 2. Tworzymy nowy CR
- 3. Logujemy się na konto administratora
- 4. Zatwierdzamy stworzony wcześniej CR
- 5. Klonujemy CR
- 6. Wysyłamy metodę GET o endpoincie /cr/14/related

#### Rzeczywisty rezultat:

Nie zostaje zwrócony żaden CR.

### Oczekiwany rezultat:

.Powinny zostać zwrócone spokrewnione CR.

# Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/2.mp4

### Priorytet błędu:

Administrator nie może stworzyć nowego CR

### Opis:

Po zalogowaniu na konto administratora nie jest możliwe stworzenie nowego CR za pomocą metody POST /cr.

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Uruchomienie Postmana
- 2. Ustawienie metody POST oraz endpointu /cr
- 3. Wprowadzenie parametrów w headerze oraz wysłanie zapytania
  - Accept: application/json
  - o Content-Type: application/x-www-form-urlencoded
  - Authorization: YWRtaW4=:YWRtaW4zMiE=

#### Rzeczywisty rezultat:

Zwrócony zostaje status 404 Not Found.

#### Oczekiwany rezultat:

Zgodnie z wymaganiami administrator powinien móc stworzyć CR.

# Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/3.png

#### Priorytet błędu:

Przy klonowaniu CR wyświetlają się niepoprawne daty

### Opis:

Przy klonowaniu CR za pomocą API występuje błąd polegający na błędnym wyświetlaniu daty stworzenia i daty modyfikacji CR.

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Uruchomienie Postmana
- Ustawienie metody POST oraz endpointu /cr/ID/clone, gdzie ID to numer ID klonowanego CR
- 3. Wprowadzenie parametrów w headerze oraz wysłanie zapytania
  - Accept: application/json
  - o Content-Type: application/x-www-form-urlencoded
  - Authorization: YWRtaW4=:YWRtaW4zMiE=

### Rzeczywisty rezultat:

"CreationDate" i "ModifyDate" zawsze zwracają "0001-01T00:00:00".

### Oczekiwany rezultat:

"CreationDate" i "ModifyDate" powinny zwrócić datę klonowania CR.

# Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/4.png

#### Priorytet błędu:

Niski

Błąd w liście dostawców podczas edytowania sklonowanego CR

#### Opis:

Podczas edycji sklonowanego CR można ustawić mu takiego samego dostawcę jak w oryginalnym CR

### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Logujemy się na konto administratora
- 2. Klikamy w zakładkę "CRs"
- 3. Klonujemy dowolny CR
- 4. Edytujemy sklonowany CR i zmieniamy mu dostawcę na takiego samego jak w oryginalnym CR
- 5. Zapisujemy zmiany

### Rzeczywisty rezultat:

Sklonowany CR ma przypisanego tego samego dostawcę co oryginalny CR.

### Oczekiwany rezultat:

Zgodnie z wymaganiami nie powinno dać się przypisać do sklonowanego CR tego samego dostawcy, którego ma przypisany oryginał.

### Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/5.mp4

### Priorytet błędu:

Brak responsywności strony podczas maksymalizacji ekranu

### Opis:

Po wielokrotnym zwiększeniu lub zmniejszeniu zawartości strony za pomocą skrótu klawiszowego ctrl + '+'/ctrl+ '-', strona nie dostosowuje się odpowiednio, co powoduje, że tekst nie mieści się w przyciskach/tabelach itp.

### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Otwieramy aplikację MrBuggy
- 2. Wciskamy kilkakrotnie ctrl + '+'/ctrl + '-', aby zwiększyć/zmniejszyć zawartość strony

#### Rzeczywisty rezultat:

Strona nie jest responsywna, w niektórych sytuacjach tekst nie mieści się w przyciskach/tabelach.

#### Oczekiwany rezultat:

Projekt strony/elementy na stronie powinny być responsywne.

### Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/6.mp4

### Priorytet błędu:

Niski

Czyszczenie pola "Phrase" nie odświeża listy wyników

#### Opis:

Po wyczyszczeniu pola "Phrase" poprzez kliknięcie ikony "X" w polu wyszukiwania, lista wyników wyszukiwania nie jest odświeżana. Problem ten występuje na wszystkich stronach z listami.

### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Logujemy się jako dowolny użytkownik
- 2. Otwieramy zakładkę CRs
- 3. Dodajemy kilka CR
- 4. Na zakładce CRs wpisujemy jakiś tekst w pole "Phrase"
- 5. Klikamy na przycisk "x" wewnątrz pola wprowadzania, aby wyczyścić wprowadzoną frazę

### Rzeczywisty rezultat:

Wprowadzony tekst zostaje usunięty, ale wyniki wciąż pasują do wprowadzonej frazy.

### Oczekiwany rezultat:

Wprowadzony tekst zostaje usunięty, a lista wyników jest odświeżana, aby pokazać odpowiednie wyniki.

# Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/7.mp4

### Priorytet błędu:

Pola w [New CR] akceptują zbyt dużą liczbę znaków

#### Opis:

W przypadku tworzenia nowego CR, pola akceptują zbyt dużą liczbę znaków, co nie zgadza się z wymaganiami.

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Logujemy się jako pracownik
- 2. Przechodzimy do sekcji CRs
- 3. Klikamy przycisk "New CR"
- 4. Wpisujemy więcej niż 200 znaków w polu "Komentarz"

### Rzeczywisty rezultat:

Możliwe jest wprowadzenie więcej niż 200 znaków w polu "Komentarz".

#### Oczekiwany rezultat:

Zgodnie z dokumentacją, pole "Komentarz" powinno akceptować maksymalnie 200 znaków.

### Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/8.mp4

### Priorytet błędu:

Niski

Brakujące filtry w CR list

#### Opis:

Zgodnie z dokumentacją powinno być widocznych więcej filtrów w oknie CR list.

### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Logujemy się na dowolne konto
- 2. Wchodzimy w CRs list

# Rzeczywisty rezultat:

W filtrach widoczne są pola: Number, Name, Provider, Status, Number of comments.

#### Oczekiwany rezultat:

W filtrach powinny znajdować się: Name, Status, Creation date from, Creation date to, Last change date from, Last change date to, Provider, User

### Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/9.png

# Priorytet błędu:

Niepoprawne zachowanie podczas eksportowania CR

### Opis:

Podczas eksportowania CR status eksportowanych CR nie zmienia się, jak powinno to mieć miejsce zgodnie z wymaganiami.

### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Logujemy się na konto administratora
- 2. Wchodzimy w CR list
- 3. Klikamy w przycisk "Export to JSON" lub "Export to XML"
- 4. Eksportujemy CR o statusie "Approved" i/lub "To order"
- 5. Klikamy w "Export" i wybieramy lokalizację zapisywanego pliku

#### Rzeczywisty rezultat:

Plik zostaje poprawnie wyeksportowany do pliku w wybranym formacie, ale wyeksportowany CR nie zmiania statusu zgodnie z wymaganiami.

#### Oczekiwany rezultat:

Plik zostaje poprawnie wyeksportowany do pliku w wybranym formacie i wyeksportowane CR zmieniają status.

## Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/10.mp4

#### Priorytet błędu:

Wysoki

Niepoprawne działanie zakończonego CR

### Opis:

Zakończony przez pracownika CR dalej może być modyfikowany i nie wchodzi w tryb "Read only".

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Logujemy się na konto pracownika
- 2. Wchodzimy w zakładkę "CRs" i klikamy w przycisk "New CR"
- 3. Wypełniamy formularz tworzenia nowego CR
- 4. Wracamy do CR list i edytujemy stworzony CR
- 5. Zaznaczamy checkbox "End" i zapisujemy zmiany

#### Rzeczywisty rezultat:

Zakończony CR dalej może być edytowany i nie przechodzi w stan "Read only".

### Oczekiwany rezultat:

Zakończony CR zostaje przeniesiony do statusu "Read only", a jego dalsza edycja nie jest możliwa

# Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/11.mp4

#### Priorytet błędu:

Pracownik nie może zatwierdzić/odrzucić CR o statusie "To clarify"

### Opis:

Na koncie pracownika w kolumnie "Actions" nie wyświetlają się przyciski do akceptacji i odrzucania CR o statusie "To clarify"

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Tworzymy CR o statusie "To clarify"
- 2. Logujemy się na konto pracownika
- 3. Wchodzimy w zakładkę "CR list"

#### Rzeczywisty rezultat:

Nie można przeprowadzić żadnej operacji na CR o statusie "To clarify".

#### Oczekiwany rezultat:

Zgodnie z wymaganiami pracownik powinien móc zatwierdzić CR i zmienić jego status na "Clarified" lub odrzucić go, zmieniając jego status na "Rejeced".

### Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/12.png

### Priorytet błędu:

Wysoki

Pracownik może zobaczyć, edytować i usuwać nie swoje CR przez API

### Opis:

Pracownik może zobaczyć, edytować i usuwać CR stworzone przez innych pracowników i administratorów za pomocą endpointu /cr/ID.

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Otwieramy Postmana
- 2. Wybieramy metodę GET/PUT/DELETE, endpoint /cr/4 oraz wypełniamy header autoryzując konto pracownika
- 3. Wysyłamy zapytanie

#### Rzeczywisty rezultat:

Wyświetlają się CR stworzone przez wszystkich użytkowników systemu.

#### **Oczekiwany rezultat:**

Zgodnie z wymaganiami Pracownik może edytować i podglądać jedynie CR, które sam stworzył.

### Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/13.mp4

### Priorytet błędu:

Wysoki

Można autoryzować polecenia API za pomocą błędnego hasła

#### Opis:

Autoryzacja hasła w headerze nie działa poprawnie, można wysyłać zapytania podając błędne hasło autoryzacji.

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Ustawiamy nazwę użytkownika i hasło administratora na:
  - Username: adminPassword: admin32!
- 2. Kodujemy nazwę administratora i błędne hasło (np. zlodziejdanych) za pomocą base64:
  - Authorization:YWRtaW4=:emxvZHppZWpkYW55Y2g=
- 3. Wybieramy metodę PUT, endpoint /user/admin, w headerze podajemy AuthorizationYWRtaW4=:emxvZHppZWpkYW55Y2g=, a w body:
  - first\_name:Jan
  - o last name:Kowalski
  - o username:jkowalski
  - o email:jan.kowalski@example.com
  - o phone\_number:555123456
  - o password:TajneHaslo!23

#### Rzeczywisty rezultat:

Został stworzony nowy profil administatora.

### Oczekiwany rezultat:

API powinno zwrócić komunikat o braku uprawnień.

#### Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/14.mp4

### Priorytet błędu:

wysoki

Użytkownik nie może edytować jednostek na swoim profilu

### Opis:

Po wprowadzeniu nowej jednostki poprzez edycję profilu użytkownika przez pracownika nie jest ona poprawnie zapisywana.

#### Lista kroków do reprodukcji:

- 1. Logujemy się jako pracownik
- 2. Wchodzimy w zakładkę "Profile"
- 3. Klikamy przycisk "Edit"
- 4. Zmieniamy jednostkę
- 5. Klikamy przycisk "Save"

# Rzeczywisty rezultat:

Po zapisaniu zmian w profilu jednostka się nie zmienia.

#### Oczekiwany rezultat:

Pracownik powinien móc zmienić jednostkę poprzez edycję swojego profilu.

### Załącznik:

https://github.com/Gabb25/Testowanie/blob/main/attachments/15.mp4

### Priorytet błędu: