¿La aversión al riesgo afecta el retorno esperado de las acciones?

Gabriel Cabrera G.

Universidad de Chile Facultad de Economía y Negocios

2 de Mayo del 2019

Gabriel Cabrera G.

Información de contacto



⋪ gcabrerag@fen.uchile.cl

% gcabrerag.rbind.io

y GaboC_g

○ GaboCg

♥ Facultad de Economía & Negocios, Universidad de Chile

Tabla de contenido



- 1 Motivación
- 2 Estudios Relacionados
- 3 Estimación Aversion al riesgo
- 4 Time-varying Risk Aversion
- 5 Predictibilidad de los Retornos Accionarios
- 6 Conclusiones

Motivación



Motivación



5/28

- 1. La aversion al riesgo cumple un rol en los modelos teóricos de asset pricing y portfolio allocation (Merton 1973).
- 2. La variable no es observable y dificil de estimar.
- 3. Existe una amplia literatura respecto a predictibilidad accionaria, sin embargo, son pocos los predictores útiles (Welch and Goyal 2007).

Estudios Relacionados

Gabriel Cabrera G. Tesis Magister en Finanzas 2 de Mayo del 2019 6

Estudios Relacionados I



- 1. Welch and Goyal (2007) examinan el desempeño out-of-sample de 14 variables económicas financieras, la evidencia empirica es débil.
- 2. Campbell and Thompson (2007) imponen restricciones económicas al predecir out-of-sample, los resultados mejoran.
- 3. Rapach, Strauss, and G. Zhou (2013) documentan que tanto la tasa de interes nominal como el dividend yield poseen capacidad predictiva.
- 4. Estudios recientes han investigado el poder predictivo de nuevas variables.
 - 4.1 Schmeling (2009) examina si el consumer confidence index como proxy de investor sentiment, efecta el retorno accionario esperado. Encuetrna una relación negativa para una muestra de 18 países industrializados.
 - 4.2 Neely et al. (2014) utiliza indicadores técnicos (e.g media movil, momentum y volume-based rules).
 - 4.3 Brogaard and Detzel (2015) encuentran que el EPU puede predicir luego de dos a tres meses.

Estudios Relacionados II



- 5. Otra literatura es aquella que utiliza información proveniente de las opciones. La más utilizada es el variance risk premium.
 - 5.1 Bollerslev, Tauchen, and H. Zhou (2009) documentan que el VRP para Estados Unidos explica una fracción del retorno, después del tercer mes.
 - 5.2 En Bollerslev, Marrone, et al. (2014) verifican que el comportamiento del VRP se repite en otros países. Sin embargo, existe un grado de heterogeneidad entre la muestra.
 - 5.3 Finalmente, Bollerslev, Gibson, and H. Zhou (2011) proveen evidencia que el ratio P/E, industrial production y non-farm Payroll employment poseen poder predictivo al ser considerados en la construcción de una varible proxy de aversion al riesgo.

Estimación Aversion al riesgo

Motivación Teórica I





Estimación GMM I



1. Dados los momentos de (1) y (2), se utiliza el método de estimación GMM.

$$\hat{\xi}_t = \arg\min_{\xi} g_t(\xi)' W g_t(\xi)$$

- 2. A los momentos se le agrega el rezago de la volatilidad realizada como instrumento (sobreidentificación).
- La matriz de varianza y covarianza fue estimada utilizando la correción de Newey-West (NW) con un rezago de cinco y Bartlett-kernel.

Estimación GMM II



12 / 28

$$f_{t}(\xi) \equiv \begin{pmatrix} \nu_{t+\Delta,t+2\Delta} - \alpha_{\Delta}\nu_{t,t+\Delta} - \beta_{\Delta} \\ (\nu_{t+\Delta,t+2\Delta} - \alpha_{\Delta}\nu_{t,t+\Delta} - \beta_{\Delta})\nu_{t-\Delta,t} \\ \nu_{t,t+\Delta} - \mathcal{A}_{\Delta}iv_{t,t+\Delta}^{*} - \mathfrak{B}_{\Delta} \\ (\nu_{t,t+\Delta} - \mathcal{A}_{\Delta}iv_{t,t+\Delta}^{*} - \mathfrak{B}_{\Delta})\nu_{t-\Delta,t} \end{pmatrix}$$



- 1. La muestra está compuesta por 8 países; Francia, Alemania, Reino Unido, China, Japón, Suiza, Estados Unidos y Corea del Sur.
- 2. La volatilidad realizada es computada para cada mes como la suma al cuadrado de los retornos diarios en es mes.

$$RV_t \equiv \sum_{i=1}^n \left(p_{t+rac{i}{n}} - p_{t+rac{i-1}{n}}
ight)^2$$

3. La volatilidad implicita se obtiene del índice VIX de cada país.



Estadística Descriptiva



Table 1: Summary Statistics for Monthly Realized and Implied Volatility

	CAC 40		DAX 30		FTSE 100		HS	HSI		NIKKEI 225		I 20	S&P	500	KO	SPI
	RV_t	IV_t	RV_t	IV_t	RV_t	IV_t	RV_t	IV_t	RV_t	IV_t	RV_t	IV_t	RV_t	IV_t	RV_t	IV_t
Mean	20.68	23.11	21.81	22.49	16.48	19.83	19.93	23.12	21.51	25.29	16.03	18.41	15.21	19.5	17.89	21.56
SD	11.01	8.40	11.43	8.41	9.57	8.31	11.49	9.73	10.57	8.79	9.52	7.46	9.05	7.5	10.12	9.26
Skew.	1.94	1.54	1.85	1.5	2.43	1.73	3.39	2.15	3.35	2.45	2.58	2.16	2.89	1.7	2.67	2
Kurt.	5.87	2.79	4.55	2.11	9.49	4.01	19.24	6.08	22.07	10.12	9.55	6.1	13.48	4.46	12.13	5.95
Min.	6.75	11.97	6.32	11.67	4.17	9.99	6.66	11.8	6.34	12.21	5.73	9.26	4.24	10.26	5.91	10.75
5 %	9.32	13.55	10.02	13.39	7.3	11.09	9.81	13.66	9.92	15.22	7.36	11.39	6.71	11.56	8.06	11.86
25 %.	13.07	17.46	14.58	16.89	10.27	13.94	13.48	16.63	15.39	19.61	10.44	13.77	9.66	13.75	11.69	15.03
50 %	18.62	21.41	18.57	20.74	14.12	17.6	16.87	20.36	19.33	24.07	13.31	16.14	12.86	17.66	15.61	19.51
75 %	24.32	25.77	25.31	25.65	19.22	23.26	22.53	26.2	25.64	28.31	18.15	20.2	17.61	23.52	20.58	24.92
95 %	45.35	41.49	42.65	41.14	35.28	36.58	41.76	43.23	40.58	37.72	37.01	34.49	30.18	32.04	37.76	36.48
Max.	84.61	59.09	80.62	52.78	79.29	59.98	110.26	71.97	109.61	78.9	77.64	56.92	82.92	59.89	86.8	70.29

Time-varying Risk Aversion

Gabriel Cabrera G. Tesis Magister en Finanzas 2 de Mayo del 2019 15/28

Estimación País



- 1. Bollerslev, Gibson, and H. Zhou (2011) muestra que la volatility risk premium es proporcional a la aversión al riesgo del inversionista, aproximandose mediante $-\lambda$.
- 2. Para incorporar variación en el tiempo, se implementa un AR(1) aumentado.

$$\lambda_{t+1} = \alpha + b\lambda_t + \sum_{k=1}^k c_k \times state_{t,k}$$

3. Se incluye en $x_{t,k}$ el rezago de la volatilidad realizada al cuadrado, rezago de la volatilidad implícita y con cunjunto de varialbes macro-financieras. Aaa corporate bond spreads, housing starts, industrial production, Producer price index, Total payroll employment y Price-earnings (PE) ratio.

Table 2: GMM Estimates of Constant and Time-Varying Volatility Risk Premium Function

	Franc	e (CAC 40)	Germa	ny (DAX 30)	UK (FTSE 100)	Ch	ina (HSI)
	Constant	Macro Finance	Constant	Macro Finance	Constant	Macro Finance	Constant	Macro Finance
λ	-4.705*		-1.776		-2.578***		-2.031**	
	(2.559)		(1.232)		(0.540)		(1.003)	
α	, ,	-0.527***	` ,	-0.435***	, ,	-0.526***	` ,	-0.527***
		(0.070)		(0.160)		(0.026)		(0.178)
3		0.812***		0.779***		0.818***		0.855***
		(0.035)		(0.038)		(0.012)		(0.061)
Realized Volatility		-0.323***		-0.319***		-0.317***		-0.319*
		(0.105)		(0.079)		(0.100)		(0.173)
2 Aaa Bond		0.190**		0.192***		0.187***		0.291**
		(0.086)		(0.036)		(0.061)		(0.127)
3 Housing Start		-0.325		-0.103**		-0.212***		-0.230
		(0.288)		(0.046)		(0.071)		(0.253)
4 Industrial Production		0.137		0.091***		0.069**		0.041
		(0.095)		(0.022)		(0.027)		(0.029)
c ₅ Producer Price Index		-0.056		-0.034		-0.037***		-0.031
		(0.062)		(0.048)		(0.010)		(0.097)
c ₆ Payroll Employment		-0.032***		-0.045***		-0.048		-0.052
		(0.011)		(0.007)		(0.052)		(0.127)
c ₇ PE Ratio		0.440**		0.384***		0.393***		0.302**
		(0.190)		(0.086)		(0.129)		(0.152)

Table 3: GMM Estimates of Constant and Time-Varying Volatility Risk Premium Function

	Japan ((NIKKEI 225)	Switzerl	and (SMI 20)	US	(S&P 500)	South K	orea (KOSPI)
	Constant	Macro Finance	Constant	Macro Finance	Constant	Macro Finance	Constant	Macro Finance
١	-3.118**		-3.153***		-2.504*		-3.382***	
	(1.565)		(0.756)		(1.347)		(0.986)	
γ	` '	-0.232*	` ′	-0.777***	, ,	-0.200	, ,	-0.320***
		(0.127)		(0.229)		(0.120)		(0.042)
		0.931***		0.425***		0.740***		0.890***
		(0.019)		(0.087)		(0.222)		(0.017)
1 Realized Volatility		-0.319***		-0.362***		-0.423**		-0.216
		(0.055)		(0.076)		(0.194)		(0.166)
2 Aaa Bond		0.191***		0.210***		0.251***		0.192*
		(0.054)		(0.042)		(0.088)		(0.106)
3 Housing Start		-0.230***		-0.201***		-0.212***		-0.233**
		(0.088)		(0.062)		(0.063)		(0.112)
4 Industrial Production		0.037		0.079***		0.093***		0.056
		(0.118)		(0.029)		(0.023)		(0.073)
5 Producer Price Index		-0.052		-0.083***		-0.045***		-0.061*
		(0.093)		(0.028)		(0.011)		(0.036)
6 Payroll Employment		-0.030		0.018		-0.034		-0.052
		(0.096)		(0.049)		(0.031)		(0.062)
7 PE Ratio		0.302**		0.302***		0.114**		0.264
•		(0.137)		(0.067)		(0.057)		(0.195)





19 / 28

1. Kim (2014) evidencia que la correlación dinámica entre la aversión al riesgo y el desempleo disminuye a lo largo del tiempo. Concluyendo que la variable tiene un comportamiento contra cíclico.

$$Corr(-\lambda_t^i, Uempl_{t+k}^i)$$

Table 4: Correlation between Time-varying Risk Aversion and Unemployment Rate

Countries (Indices)	t – 5	t – 4	t – 3	t – 2	t-1	t	t+1	t+2	t+3	t + 4	t+5
France (CAC 40)	0.412***	0.410***	0.406***	0.399***	0.389***	0.376***	0.360***	0.339***	0.317***	0.291***	0.261***
Germany (DAX 30)	0.125*	0.122*	0.119*	0.116*	0.113	0.108	0.103	0.099	0.094	0.090	0.086
UK (FTSE 100)	0.311***	0.327***	0.340***	0.347***	0.350***	0.350***	0.341***	0.330***	0.316***	0.301***	0.285***
China (HSI)	0.379***	0.333***	0.283***	0.232***	0.184**	0.140*	0.109	0.085	0.067	0.055	0.046
Japan (NIKKEI 225)	0.262***	0.234***	0.205***	0.175**	0.146**	0.117*	0.092	0.069	0.050	0.032	0.015
Switzerland (SMI 20)	0.449***	0.458***	0.454***	0.440***	0.412***	0.356***	0.326***	0.294***	0.260***	0.225***	0.188***
US (S&P 500)	0.376***	0.348***	0.318***	0.283***	0.247***	0.208***	0.164**	0.121*	0.080	0.039	0.001
South Korea (KOSPI)	0.132*	0.125	0.120	0.117	0.113	0.099	0.084	0.077	0.060	0.041	0.019

Gabriel Cabrera G. Tesis Magister en Finanzas 2 de Mayo del 2019

Predictibilidad de los Retornos Accionarios

Gabriel Cabrera G. Tesis Magister en Finanzas 2 de Mayo del 2019 20 / 28

Estimación Panel



21 / 28

$$h^{-1}r_{t,t+h}^{i} = a(h) + b(h)TVRA_{t}^{i} + \gamma(h)'X_{t}^{i} + \alpha_{i} + u_{t,t+h}^{i}$$
 $h = 1, 2, ..., 12$

Table 5: Panel Stock Return Predictability Regressions

					Par	nel A: Baseli	ne					
Horizon	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
TVRA	1.212***	0.621***	0.413***	0.312***	0.246***	0.206***	0.179***	0.157***	0.142***	0.126***	0.113***	0.105***
	(0.445)	(0.222)	(0.148)	(0.112)	(0.090)	(0.074)	(0.064)	(0.055)	(0.049)	(0.045)	(0.041)	(0.037)
%Adj. <i>R</i> ²	0.22	0.23	0.23	0.23	0.22	0.22	0.23	0.23	0.24	0.23	0.23	0.23
Obs.	1627	1619	1611	1603	1595	1587	1579	1571	1563	1555	1547	1539
				Pane	I B: Baselin	e + Varianc	e Risk Prem	nium				
TVRA	1.191***	0.610***	0.406***	0.307***	0.242***	0.202***	0.176***	0.155***	0.139***	0.124***	0.112***	0.103***
	(0.421)	(0.209)	(0.139)	(0.105)	(0.084)	(0.070)	(0.059)	(0.052)	(0.046)	(0.042)	(0.038)	(0.035)
VRP	0.198*	0.099**	0.066**	0.050**	0.040*	0.033**	0.028**	0.025**	0.022**	0.020**	0.018**	0.016*
	(0.064)	(0.032)	(0.021)	(0.016)	(0.013)	(0.011)	(0.009)	(800.0)	(0.007)	(0.006)	(0.006)	(0.005)
% Adj. <i>R</i> ²	2.07	2.08	2.09	2.1	2.09	2.1	2.11	2.11	2.11	2.09	2.08	2.07
Obs.	1627	1619	1611	1603	1595	1587	1579	1571	1563	1555	1547	1539
				Pa	nel C: Basel	ine + Inves	tor Sentime	nt				
TVRA	1.147**	0.588**	0.391**	0.296**	0.234**	0.196**	0.170***	0.149***	0.135***	0.120***	0.108***	0.100***
	(0.463)	(0.229)	(0.152)	(0.115)	(0.093)	(0.077)	(0.065)	(0.057)	(0.050)	(0.046)	(0.042)	(0.038)
Sentiment	-0.131	-0.068	-0.046	-0.035	-0.028	-0.023	-0.021	-0.018	-0.017	-0.015	-0.014	-0.013
	(0.090)	(0.046)	(0.031)	(0.023)	(0.018)	(0.015)	(0.013)	(0.012)	(0.010)	(0.009)	(800.0)	(0.008)
% Adj. <i>R</i> ²	0.31	0.33	0.34	0.34	0.33	0.34	0.35	0.35	0.37	0.36	0.35	0.37
Obs.	1561	1553	1545	1537	1529	1521	1513	1505	1497	1489	1481	1473

Table 6: Panel Stock Return Predictability Regressions

	Panel A: Baseline													
Horizon	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	Panel D: Baseline + Economic Uncertainty													
TVRA	1.161***	0.592***	0.394***	0.296***	0.234***	0.196***	0.170***	0.150***	0.136***	0.121***	0.110***	0.101***		
	(0.431)	(0.214)	(0.142)	(0.107)	(0.086)	(0.071)	(0.061)	(0.053)	(0.047)	(0.043)	(0.040)	(0.036)		
Uncertainty	0.035	0.017	0.011	0.009	0.007	0.006	0.005	0.004	0.003	0.003	0.002	0.002		
	(0.022)	(0.011)	(0.008)	(0.006)	(0.005)	(0.004)	(0.004)	(0.003)	(0.003)	(0.003)	(0.003)	(0.002)		
% Adj. <i>R</i> ²	0.39	0.4	0.4	0.4	0.41	0.41	0.39	0.38	0.37	0.36	0.32	0.31		
Obs.	1428	1421	1414	1407	1400	1393	1386	1379	1372	1365	1358	1351		
	Panel E: Baseline + All controls variables													
TVRA	1.1684***	0.5950***	0.3946***	0.2973***	0.2337***	0.1950***	0.1690***	0.1478***	0.1337***	0.1193***	0.1082***	0.1005***		
	(0.4294)	(0.2115)	(0.1405)	(0.1061)	(0.0860)	(0.0715)	(0.0601)	(0.0522)	(0.0465)	(0.0419)	(0.0386)	(0.0349)		
VRP	0.2079**	0.1038**	0.0693**	0.0521**	0.0417**	0.0348**	0.0298***	0.0260***	0.0230**	0.0207***	0.0188***	0.0171**		
	(0.0648)	(0.0324)	(0.0216)	(0.0162)	(0.0129)	(0.0108)	(0.0092)	(0.0080)	(0.0071)	(0.0064)	(0.0058)	(0.0053)		
Sentiment	-0.0821	-0.0432	-0.0299	-0.0226	-0.0171	-0.0144	-0.0130	-0.0117	-0.0108	-0.0095	-0.0088	-0.0085		
	(0.0648)	(0.0331)	(0.0223)	(0.0168)	(0.0132)	(0.0107)	(0.0094)	(0.0082)	(0.0074)	(0.0066)	(0.0059)	(0.0059)		
Uncertainty	0.0530***	0.0263***	0.0176***	0.0135***	0.0112***	0.0092***	0.0077***	0.0065***	0.0057***	0.0052***	0.0045***	0.0040**		
	(0.0201)	(0.0100)	(0.0068)	(0.0052)	(0.0042)	(0.0035)	(0.0031)	(0.0027)	(0.0025)	(0.0023)	(0.0022)	(0.0020)		
% Adj. <i>R</i> ²	2.71	2.72	2.74	2.76	2.77	2.77	2.75	2.73	2.7	2.69	2.62	2.59		
Obs.	1561	1553	1545	1537	1529	1521	1513	1505	1497	1489	1481	1473		

Regresión a Nivel País





Table 7: Stock Return Predictability Regressions by Country

Horizon (h)		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
France	$\hat{\beta}_{TVRA}$	1.20	0.68	0.45	0.35	0.26	0.21	0.20	0.19	0.18	0.16	0.15	0.14
	R^2	0.21	0.27	0.27	0.28	0.25	0.23	0.29	0.32	0.36	0.35	0.37	0.39
Germany	$\hat{\beta}_{TVRA}$	0.98	0.49	0.33	0.24	0.20	0.17*	0.14*	0.12**	0.11**	0.10**	0.09***	0.08***
	R^2	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06
UK	$\hat{\beta}_{TVRA}$	1.83***	0.92***	0.61***	0.46***	0.37***	0.31***	0.27***	0.23***	0.20***	0.18***	0.16***	0.15***
	R^2	1.24	1.25	1.25	1.27	1.25	1.26	1.29	1.26	1.22	1.23	1.09	1.18
China	$\hat{\beta}_{TVRA}$	5.81	2.91	1.93	1.46	1.17	0.97	0.83	0.73	0.64	0.58	0.53	0.48
	R^2	2.32	2.33	2.31	2.38	2.38	2.37	2.37	2.37	2.37	2.40	2.41	2.41
Japan	$\hat{\beta}_{TVRA}$	1.49***	0.74***	0.49***	0.37*	0.30	0.25	0.21	0.18	0.16	0.15	0.13	0.12
	R^2	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.88	0.86	0.85	0.87	0.85	0.86	0.84
Switzerland	$\hat{\beta}_{TVRA}$	6.21***	3.26***	2.13***	1.67***	1.29***	1.05**	0.88**	0.73**	0.65**	0.53	0.48	0.47
	R^2	1.06	1.15	1.08	1.17	1.06	0.99	0.95	0.85	0.82	0.67	0.66	0.75
US	$\hat{\beta}_{TVRA}$	0.54	0.27	0.19	0.15	0.12	0.12	0.11	0.11	0.11	0.09	0.08	0.07
	R^2	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.03	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04
South Korea	$\hat{\beta}_{TVRA}$	6.54***	3.38***	2.26***	1.65***	1.30***	1.06***	0.94***	0.82***	0.71***	0.63***	0.57***	0.52***
	R^2	0.95	1.02	1.02	0.97	0.93	0.90	0.94	0.95	0.91	0.89	0.87	0.86

Conclusiones



Gabriel Cabrera G. Tesis Magister en Finanzas 2 de Mayo del 2019 26

Conclusiones



- 1. La función de aversión al riesgo es contra cíclica, consitente con la teoría de asset pricing.
- Corporate bond spreads, industrial production growth, and price-earnings ratios son los componentes principales de la aversión al riesgo a nivel agregado en la mayoría de los países de la muestra.
- 3. En promedio, Japón, Suiza y Francia son los países más aversos.
- 4. En promedio Estados Unidos, China y Reino Unido son los menos aversos.
- 5. Usando datos de panel, encontramos que la función de aversión al riesgo puede predecir los retornos accionarios de los próximo 12 meses.
- 6. El resultado es robusto al agregar como controles variance risk premium, investor's sentiment e incertidumbre económica (EPU).

Referencia I



- Tim Bollerslev, Michael Gibson, and Hao Zhou. "Dynamic estimation of volatility risk premia and investor risk aversion from option-implied and realized volatilities". In: *Journal of econometrics* 160.1 (2011), pp. 235–245.
- Tim Bollerslev, James Marrone, et al. "Stock return predictability and variance risk premia: statistical inference and international evidence". In: *Journal of Financial and Quantitative Analysis* 49.3 (2014), pp. 633–661.
- Tim Bollerslev, George Tauchen, and Hao Zhou. "Expected stock returns and variance risk premia". In: *The Review of Financial Studies* 22.11 (2009), pp. 4463–4492.
- Jonathan Brogaard and Andrew Detzel. "The asset-pricing implications of government economic policy uncertainty". In: *Management Science* 61.1 (2015), pp. 3–18.
- John Y Campbell and Samuel B Thompson. "Predicting excess stock returns out of sample: Can anything beat the historical average?" In: *The Review of Financial Studies* 21.4 (2007), pp. 1509–1531.

Referencia II



- Kun Ho Kim. "Counter-cyclical risk aversion". In: *Journal of Empirical Finance* 29 (2014), pp. 384–401.
- Robert C Merton. "An intertemporal capital asset pricing model". In: *Econometrica: Journal of the Econometric Society* (1973), pp. 867–887.
- Christopher J Neely et al. "Forecasting the equity risk premium: the role of technical indicators". In: *Management science* 60.7 (2014), pp. 1772–1791.
- David E Rapach, Jack K Strauss, and Guofu Zhou. "International stock return predictability: what is the role of the United States?" In: *The Journal of Finance* 68.4 (2013), pp. 1633–1662.
- Maik Schmeling. "Investor sentiment and stock returns: Some international evidence". In: Journal of empirical finance 16.3 (2009), pp. 394–408.
- Ivo Welch and Amit Goyal. "A comprehensive look at the empirical performance of equity premium prediction". In: *The Review of Financial Studies* 21.4 (2007), pp. 1455–1508.

Gabriel Cabrera G. Tesis Magister en Finanzas 2 de Mayo del 2019 29 / 28