

Mate 1: Curs #2

Profesor: Radu Gologan

3 Octombrie 2019

1 Latice

Definitie: (X, \leq) se numeste **latice completa** daca $\forall A \subseteq X \implies \exists \sup_A, \inf_A \in X$ $f : X \rightarrow X$ este o functie monotona crescatoare(descrescatoare) daca $x \leq y \implies f(x) \leq (\geq) f(y)$

Exemplu:

Fie M o multime, atunci $\mathcal{P}(M)$ este o latice completa relativ la relatia de incluziune \subseteq , cu $\sup_{A_i} = \bigcup_i A_i$ si $\inf_{A_i} = \bigcap_i A_i$, $A_i \in \mathcal{P}(M)$

Teorema (Tarski):

Fie (X, \leq) o latice completa si $f : X \rightarrow X$ o functie monotona. Atunci f admite un punct fix: $\exists u \in X$ a.i. $f(u) = u$

Demonstratie:

Fie $A \subseteq X$ a.i. $A = \{x \in X \mid x \leq f(x)\}$ si $u = \sup_A$.

Din faptul ca $x \in A \implies x \leq f(x)$, dar f este monotona $\implies f(x) \leq f(f(x)) \implies f(x) \in A \forall x \in A$ (1)

$\forall x \in A$, $x \leq u$ si f monotona $\implies f(x) \leq f(u) \implies x \leq f(x) \leq f(u) \implies f(u)$ majorant pentru A , dar $u = \sup_A \implies u \leq f(u)$ (2)

Din faptul ca $u \leq f(u) \implies u \in A$, dar din (1) rezulta ca $f(u) \in A$ si $u = \sup_A \implies f(u) \leq u$ (3)

Din (2) si (3) $\implies f(u) = u$ ■

Consecinta a teoremei Tarski - Teorema lui Bernstein:

Fie A, B doua multimi, astfel incat $\exists f : A \rightarrow B$, $g : B \rightarrow A$ doua functii injective. Atunci exista o functie $h : A \rightarrow B$ bijectiva.

Demonstratie:

Fie $\phi : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ o functie. ϕ este o functie crescatoare(descrescatoare) daca ϕ are urmatoarea proprietate $\forall U, V \in \mathcal{P}(A)$ a.i. $U \subseteq V \implies$

$\phi(U) \subseteq (\supseteq) \phi(V)$ (4)

Fie A o multime si $\phi : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$, $\phi(X) = A \setminus X$ o functie. Pentru $U, V \in \mathcal{P}(A)$, $U \subseteq V \implies \phi(U) \supseteq \phi(V)$, din (1) $\implies \phi$ este descrescatoare. (5)

Pentru $f : A \rightarrow B$, vom nota pentru $X \in \mathcal{P}(A)$, $f(X) = \{f(x) \mid x \in X\}$.

Fie $f : A \rightarrow B$ si $g : B \rightarrow A$ doua functii injective.

Fie $S : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$, $S(X) = g(B \setminus f(A \setminus X))$. Din (4) si (5) rezulta ca S

este crescatoare. Deoarece S este monotona, din teorema lui Tarski rezulta ca $\exists C \in \mathcal{P}(A)$ a.i. $S(C) = C \implies \forall x, x \in C \iff x \in g(B \setminus f(A \setminus C))$ (6).

Fie $R = \{(x, y) \in A \times B \mid x \notin C \text{ si } y = f(x), \text{ sau } x \in C \text{ si } x = g(y)\}$ o functie definita pe A , cu valori in B , vom arata ca R este o functie bijectiva.
Fie $y \in B$. Daca $y \in f(A \setminus C) \implies \exists x \in A \setminus C$ a.i. $f(x) = y$. Daca $y \notin f(A \setminus C) \implies y \in B \setminus f(A \setminus C) \implies \exists x = g(y) \in C$. Rezulta ca R este surjectiva (7)

2 Numarabilitate

Definitie:

Fie A, B doua multimi, supunem ca A si B sunt **echivalente** $\iff \exists f : A \rightarrow B$ o functie bijectiva.

Definitie:

O multime A echivalenta cu \mathbb{N} se numeste **numarabila**.

Notam $\text{card}(A)$ **cardinalul** lui A = clasa de echivalenta a lui A fata de relatia de echivalenta cu \mathbb{N} .

Notam $\text{card}(\mathbb{N}) = \aleph_0$

Altfel spus, A este numarabila $\iff \exists (a_n)_{n \geq 0}$ a.i. $\forall x \in A \exists i \in \mathbb{N}$ a.i. $a_i = x$

Propozitie: daca A si B sunt numarabile $\implies A \times B$ este numarabila.

Demonstratie:

Este suficient sa demonstram ca $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ este numarabila, intrucat daca A si B sunt echivalente cu $\mathbb{N} \implies A \times B$ este echivalenta cu $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$.

$\mathbb{N} \times \mathbb{N} = \{(n, m) \mid n, m \in \mathbb{N}\}$

Fie $f : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $f((i, j)) = \frac{(i+j) \cdot (i+j-1)}{2} + i$.

Vom demonstra ca f este bijectiva.

Se observa ca daca $a + b = k \implies f((a, b)) \in [\frac{k(k-1)}{2}, \frac{k(k+1)}{2})$ si oricare doua astfel de intervale sunt disjuncte $\implies f((a, b)) = f((c, d)) \iff a + b = c + d$

Daca $a + b = c + d$ si $f((a, b)) = f((c, d)) \implies \frac{(a+b) \cdot (a+b-1)}{2} + a = \frac{(c+d) \cdot (c+d-1)}{2} + c \iff a = c$, dar $a + b = c + d \implies b = d \implies f$ este injectiva. (1)

Fie $x \in \mathbb{N} \implies \exists k \in \mathbb{N}$ a.i. $x \in [\frac{k(k-1)}{2}, \frac{k(k+1)}{2})$. Notam $y = x - \frac{k(k-1)}{2} \implies f((y, k-y)) = x \implies \forall x \in \mathbb{N} \exists (y, k-y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ a.i. $f((y, k-y)) = x \implies f$ este surjectiva (2)

Din (1) si (2) $\implies f$ este bijectiva $\implies \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ este numarabila ■

Fie $\mathbb{Q}_+ = \{\frac{p}{q} \mid p, q \in \mathbb{N}\}$ si $g : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}_+$, $g((a, b)) = \frac{a}{b}$ o functie evident bijectiva $\implies \mathbb{Q}_+$ este echivalenta cu $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \implies \mathbb{Q}_+$ este numarabila. Analog se demonsteaza ca $\mathbb{Q}_- = \{-\frac{p}{q} \mid p, q \in \mathbb{N}\}$ este numarabila $\implies \mathbb{Q}$ este numarabila.