

# Mate 1: Curs #2

Profesor: Radu Gologan

3 Octombrie 2019

## 1 Latice

Definitie:  $(X, \leq)$  se numeste **latice completa** daca  $\forall A \subseteq X \implies \exists \sup_A, \inf_A \in X$   $f : X \rightarrow X$  este o functie monotona crescatoare(desccrescatoare) daca  $x \leq y \implies f(x) \leq (\geq) f(y)$

Exemplu:

Fie  $M$  o multime, atunci  $\mathcal{P}(M)$  este o latice completa relativ la relatia de incluziune  $\subseteq$ , cu  $\sup_{A_i} = \bigcup_i A_i$  si  $\inf_{A_i} = \bigcap_i A_i$ ,  $A_i \in \mathcal{P}(M)$

Teorema (Tarski):

Fie  $(X, \leq)$  o latice completa si  $f : X \rightarrow X$  o functie monotona. Atunci  $f$  admite un punct fix:  $\exists u \in X$  a.i.  $f(u) = u$

Demonstratie:

Fie  $A \subseteq X$  a.i.  $A = \{x \in X \mid x \leq f(x)\}$  si  $u = \sup_A$ .

Din faptul ca  $x \in A \implies x \leq f(x)$ , dar  $f$  este monotona  $\implies f(x) \leq f(f(x)) \implies f(x) \in A \forall x \in A$  (1)

$\forall x \in A, x \leq u$  si  $f$  monotona  $\implies f(x) \leq f(u) \implies x \leq f(x) \leq f(u) \implies f(u)$  majorant pentru  $A$ , dar  $u = \sup_A \implies u \leq f(u)$  (2)

Din faptul ca  $u \leq f(u) \implies u \in A$ , dar din (1) rezulta ca  $f(u) \in A$  si  $u = \sup_A \implies f(u) \leq u$  (3)

Din (2) si (3)  $\implies f(u) = u$  ■

Consecinta a teoremei Tarski - Teorema lui Bernstein:

Fie  $A, B$  doua multimi, astfel incat  $\exists f : A \rightarrow B, g : B \rightarrow A$  doua functii injective. Atunci exista o functie  $h : A \rightarrow B$  bijectiva.

Demonstratie: O LASAM LA SFARSIT CA E CEVA DE SCRIS LA EA

## 2 Numarabilitate

Definitie:

Fie  $A, B$  doua multimi, supunem ca  $A$  si  $B$  sunt **echivalente**  $\iff \exists f : A \rightarrow B$  o functie bijectiva.

Definitie:

O multime  $A$  echivalenta cu  $\mathbb{N}$  se numeste **numarabila**.

Notam  $card(A)$  **cardinalul** lui  $A$  = clasa de echivalenta a lui  $A$  fata de relatia de echivalenta cu  $\mathbb{N}$ .

Notam  $card(\mathbb{N}) = \aleph_0$

Altfel spus,  $A$  este numarabila  $\iff \exists (a_n)_{n \geq 0} \text{ a.i. } \forall x \in A \exists i \in \mathbb{N} \text{ a.i. } a_i = x$

Propozitie: daca  $A$  si  $B$  sunt numarabile  $\implies A \times B$  este numarabila.

Demonstratie:

Este suficient sa demonstram ca  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  este numarabila, intrucat daca  $A$  si  $B$  sunt echivalente cu  $\mathbb{N} \implies A \times B$  este echivalenta cu  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ .

$\mathbb{N} \times \mathbb{N} = \{(n, m) \mid n, m \in \mathbb{N}\}$

Fie  $f : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ,  $f((i, j)) = \frac{(i+j) \cdot (i+j-1)}{2} + i$ .

Vom demonstra ca  $f$  este bijectiva.

Se observa ca daca  $a + b = k \implies f((a, b)) \in [\frac{k(k-1)}{2}, \frac{k(k+1)}{2})$  si oricare doua astfel de intervale sunt disjuncte  $\implies f((a, b)) = f((c, d)) \iff a + b = c + d$

Daca  $a + b = c + d$  si  $f((a, b)) = f((c, d)) \implies \frac{(a+b) \cdot (a+b-1)}{2} + a = \frac{(c+d) \cdot (c+d-1)}{2} + c \iff a = c$ , dar  $a + b = c + d \implies b = d \implies f$  este injectiva. (1)

Fie  $x \in \mathbb{N} \implies \exists k \in \mathbb{N} \text{ a.i. } x \in [\frac{k(k-1)}{2}, \frac{k(k+1)}{2})$ . Notam  $y = x - \frac{k(k-1)}{2} \implies f((y, k-y)) = x \implies \forall x \in \mathbb{N} \exists (y, k-y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \text{ a.i. } f((y, k-y)) = x \implies f$  este surjectiva (2)

Din (1) si (2)  $\implies f$  este bijectiva  $\implies \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  este numarabila ■

Fie  $\mathbb{Q}_+ = \{\frac{p}{q} \mid p, q \in \mathbb{N}\}$  si  $g : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}_+$ ,  $g((a, b)) = \frac{a}{b}$  o functie evident bijectiva  $\implies \mathbb{Q}_+$  este echivalenta cu  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \implies \mathbb{Q}_+$  este numarabila. Analog se demonsteaza ca  $\mathbb{Q}_- = \{-\frac{p}{q} \mid p, q \in \mathbb{N}\}$  este numarabila  $\implies \mathbb{Q}$  este numarabila.