|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE PROYECTOS FINALES** | | | | | |
| **NRC 10519 INGENIERÍA DE SOFTWARE I** | | | | | |
| **TÍTULO DEL PROYECTO:** **Desarrollo de una página Web para el Conjunto Habitacional Quitumbe Solidaridad 4** | | | | | |
| **NIVEL: Quiento semestre** |  | | | **NRC: 10519** | |
| **FECHA: 22/08/2023** |  | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **GRUPO No.** | **APELLIDOS** | | | **NOMBRES** | |
| **INTEGRANTE 1: Líder** | **Davila Carvajal** | | | **Gabriel Omar** | |
| **INTEGRANTE 2: Equipo** | **Chacon Fuentes** | | | **Kevin Eduardo** | |
| **INTEGRANTE 3: Equipo** | **Ezparza Echanique** | | | **Mateo Renato** | |
| **INTEGRANTE 4: Equipo** | **Coronel Quizhpe** | | | **Jorge Geovanny** | |
| **INTEGRANTE 5: Equipo** | **Carvajal** | | | **Edison** | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1. METODOLOGÍA*** | **5 EXC** | | **4 MB** | | **3B** | | **2 DEF** | | **1 MAL** |
| 1. Planteamiento del problema claro y coherente. |  | |  | |  | |  | |  |
| 1. La definición y justificación del problema tienen valor sustantivo. |  | |  | |  | |  | |  |
| 1. Fue posible alcanzar el objetivo general. |  | |  | |  | |  | |  |
| 1. Son concretos los resultados esperados |  | |  | |  | |  | |  |
| 1. El tratamiento y el estudio son posibles de ejecutar |  | |  | |  | |  | |  |
| 1. Cuenta el documento con fuentes bibliográficas acorde Apa v7.0 |  | |  | |  | |  | |  |
| 1. Cronograma de actividades bien definidas |  | |  | |  | |  | |  |
| Subtotal 1(35 ptos) |  | | | | | | | | |
| ***2. EXPOSICIÓN (PREGUNTAS)*** | **5 EXC** | **4 MB** | | **3B** | | **2 DEF** | | **1 MAL** | |
| 1. Dominio del tema |  | |  | |  | |  | |  |
| 1. Calidad de presentación |  | |  | |  | |  | |  |
| Subtotal2 (10 ptos) |  | | | | | | | | |
| ***3. DOCUMENTACIÓN(GIT HUB)*** | **5 EXC** | | **4 MB** | | **3B** | | **2 DEF** | | **1 MAL** |
| 1. Contenido Científico Técnico |  | |  | |  | |  | |  |
| 1. Calidad del documento (Redacción, Coherencia, Ortografía) |  | |  | |  | |  | |  |
| Subtotal 3 (10 ptos) |  | | | | | | | | |
| ***4. FUNCIONALIDAD (ACORDE A RF)*** | **5 EXC** | **4 MB** | | **3B** | | **2 DEF** | | **1 MAL** | |
| 1. Conoce sobre las funciones (código fuente) implementadas en el proyecto desarrollado. |  |  | |  | |  | |  | |
| 1. Cumple con los requisitos funcionales identificados (matriz de marco de trabajo de HU/ identificación de requisitos funcionales) |  |  | |  | |  | |  | |
| 1. Identifica el tipo de prueba aplicada en la validación de los Requisitos funcionales (RF). |  |  | |  | |  | |  | |
| 1. Comprueba fácilmente los cambios solicitados en GitHub en la evaluación por pares, solicitadas. |  |  | |  | |  | |  | |
| 1. Si se utiliza Scrum como metodología de desarrollo. ¿Considera Ud. que debe realizarse un control de versiona miento de historias de usuario para cada sprint? |  |  | |  | |  | |  | |
| Subtotal 4 (25 ptos) |  | | | | | | | | |
| **Promedio de las calificaciones de los indicadores** TOTAL (80 ptos) | **/80** | | | | | | | | |