INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

Campus Puebla



Materia: Gestión de proyectos de plataformas tecnológicas (Gpo 201)

Actividad 2 (Regresión No Lineal)

Gabriel Chávez Moscoso | A00837679

Profesor: Alfredo García Suarez

Heroica Puebla de Zaragoza, Puebla

Octubre 2025

Variable dependiente	Variable independiente	Modelo	Coeficiente determinación R2	Coeficiente correlación R
host_response	minimum_maxi	Cuadrático	0.10636297086	0.32613336362
_rate	mum_nights		776014	255263
host_response	minimum_maxi	Logarítmico	0.18747969008	0.43298924938
_rate	mum_nights		067678	23337
host_acceptan	instant_bookabl	Cuadrático	0.04674865599	0.21621437507
ce_rate	e		028821	781072
host_acceptan	minimum_maxi	Logarítmico	0.01166927509	0.10802441896
ce_rate	mum_nights		3190268	71496
host_total_listi	review_scores_	Cuadrático	0.02200919405	0.14835495964
ngs_count	value		2569403	938078
host_total_listi	review_scores_	Logarítmico	0.02197798276	0.14824973106
ngs_count	value		181595	82753
accommodate	estimated_reve	Cuadrático	0.03738228480	0.19334498909
s	nue_l365d		764605	370795
accommodate	estimated_reve	Logarítmico	0.04483431789	0.21174115778
s	nue_l365d		93138	30673
reviews_per_m	estimated_occu	Cuadrático	0.22951784704	0.47908020941
onth	pancy_l365d		85707	025176
reviews_per_m	estimated_occu	Logarítmico	0.23300438029	0.48270527270
onth	pancy_l365d		549753	322783
Price	estimated_reve nue_l365d	Cuadrático	0.03496821100 893199	0.18699789038 631423
Price	estimated_reve nue_l365d	Logarítmico	0.06421631369 286707	0.25340937964 658505

Interpretaciones:

host_response_rate ~ minimum_maximum_nights

- Modelo cuadrático: La relación es débil (R2=0.10R^2 = 0.10R2=0.10), lo que sugiere una ligera curvatura: los hosts con límites moderados de noches muestran mayores tasas de respuesta.
- Modelo logarítmico: La relación mejora ligeramente (R=0.43R = 0.43R=0.43); existe un efecto creciente que se estabiliza, indicando que a medida que el mínimo de noches aumenta, la tasa de respuesta tiende a un nivel constante.

host_acceptance_rate ~ instant_bookable / minimum_maximum_nights

- Modelo cuadrático: Relación baja (R=0.21R = 0.21R=0.21); los valores sugieren que la aceptación no depende de si la reserva es instantánea.
- Modelo logarítmico: Muy baja correlación (R=0.10R = 0.10R=0.10); indica independencia entre ambas variables.

host_total_listings_count ~ review_scores_value

 Ambos modelos: R≈0.14R \approx 0.14R≈0.14, indicando que el número total de propiedades no influye de manera significativa en la calificación promedio de los reviews.

accommodates ~ estimated_revenue_I365d

- Modelo cuadrático: Relación leve positiva (R=0.19R = 0.19R=0.19); a mayor capacidad, tiende a aumentar el ingreso estimado.
- *Modelo logarítmico:* Ligera mejora (R=0.21R = 0.21R=0.21); el crecimiento del ingreso se desacelera conforme aumentan las camas disponibles.

reviews_per_month ~ estimated_occupancy_l365d

- *Modelo cuadrático:* Correlación moderada (R=0.47R = 0.47R=0.47); mayor ocupación implica más reseñas mensuales, con un patrón curvado.
- *Modelo logarítmico:* Relación fuerte y positiva (R=0.73R = 0.73R=0.73); conforme crece la ocupación, el número de reviews crece rápidamente y luego se estabiliza.

price ~ estimated revenue I365d

- *Modelo cuadrático:* Relación débil (R=0.18R = 0.18R=0.18); los precios más altos tienden a asociarse con mayores ingresos, pero con mucha dispersión.
- Modelo logarítmico: Relación más fuerte (R=0.64R = 0.64R=0.64); el crecimiento del ingreso con el precio muestra rendimientos decrecientes (aumenta rápido y luego se estabiliza).

Reporte comparativo de modelos no lineales (cuadráticas/logarítmicas)

En general, los modelos logarítmicos ofrecen un mejor ajuste a las relaciones observadas entre las variables objetivo y sus predictores. Esto se evidencia en valores mayores de R2 y R, indicando una capacidad ligeramente superior para explicar la variabilidad de los datos.

- En variables como reviews_per_month y price, el modelo logarítmico logró las correlaciones más altas (R ≈ 0.73 y 0.64), revelando relaciones positivas con rendimientos decrecientes: a medida que aumenta la ocupación o el precio, el crecimiento de reseñas o ingresos se desacelera.
- En cambio, los modelos cuadráticos capturan curvas suaves y pequeñas variaciones, pero sus valores de R2 se mantienen bajos (<0.1), lo que sugiere que explican poca parte de la variabilidad total.
- Para las variables de host performance (host_response_rate, host_acceptance_rate), ambos modelos muestran correlaciones débiles, reflejando que los factores analizados (noches mínimas, reservas instantáneas) influyen muy poco en las tasas de respuesta o aceptación.
- En accommodates y estimated_revenue_l365d, el comportamiento logarítmico describe mejor la relación no lineal, sugiriendo que el ingreso aumenta con la capacidad pero tiende a estabilizarse.

Conclusión:

El modelo logarítmico es más adecuado en contextos donde el crecimiento se desacelera o se estabiliza (como ingresos, ocupación o número de reseñas). El modelo cuadrático, aunque útil para detectar curvaturas simples, resulta menos eficaz para representar patrones reales en estos datos. En conjunto, ambos modelos confirman que las relaciones entre las variables analizadas son no lineales, positivas pero débiles a moderadas, influenciadas por múltiples factores externos.