README.md 12/22/2018

LEZIONE 2018/12/05 - ALBERI BINARI DI RICERCA

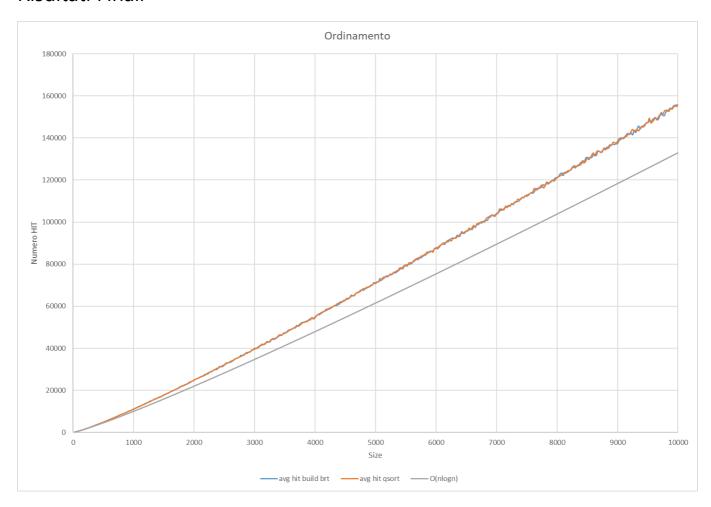
Gabor Galazzo 20024195 A.A. 2018/2019

Il programma *brt* permette di effettuare un test di valutazione delle performance effettive di ordinamento di un vettore mediante **quick_sort** o costrusione di **Albero Binario di Ricerca** e ricerche su essi.

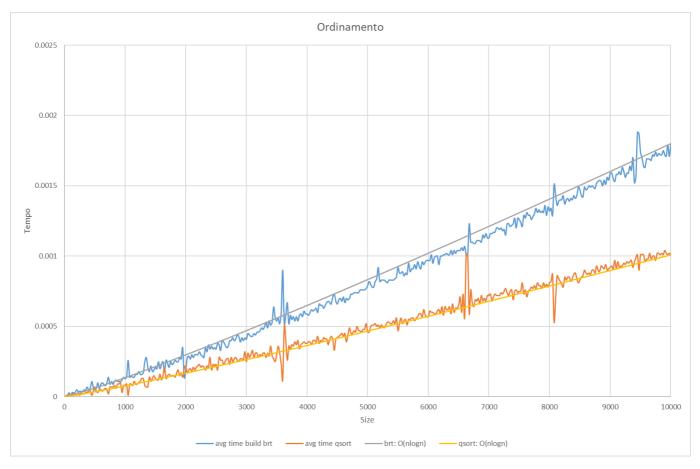
Uso: ./brt n_array n_ricerche max_dim step

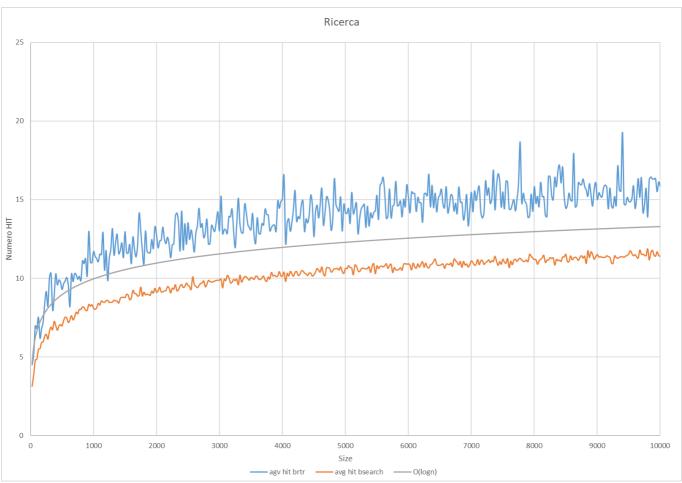
L'applicativo procede con un for da i = 0 a max_dim con un passo di step; crea n_array array disordinati e li riordina tramite **ABR** o **quick_sort** e calcola la media del *tempo si esecuzione* e *numero di HIT*. Infine per n_ricerche volte effettua ricerche tramite **ricerca dicotomica** calcolando la media del *numero di HIT*

Risultati Finali



README.md 12/22/2018





Per una migliore comprensione si consiglia di visualizzare il file Benchmark_graphs.xls

README.md 12/22/2018

$$Ex: O(n \cdot log(n)) = n \cdot log(n) \cdot \frac{maxValue}{MaxSize \cdot log(MaxSize)}$$

Commenti e considerazioni sui grafici ottenuti

Come trovate l'idea di usare un albero binario di ricerca come struttura per l'ordinamento e la ricerca efficiente di chiavi?

Direi che è molto eficente dato che da la possibilità di effettuare ordinamenti in $O(n \cdot log(n))$ e ricerche in O(log(n)) potendo sfruttare un allocazione dinamica

Quale complessità teorica (in notazione O) avrà la nostra tecnica di ordinamento mediante ABR?

$$T(n) = O(n \cdot log(n))$$

Avete notato differenze tra le performance di ricerca tra ABR e ricerca binaria, nonostante abbiano la stessa complessità teorica?

Si: come si può notare dalla fig. 3 la ricerca all'interno di un **ABR "normale"** è molto più instabile e irregolare del **quick_sort**

Se ci fossero differenze, quali potrebbero essere i motivi di queste differenze?

Le differenze ci sono: il problema principale e che un ABR o dei suoi sottoalberi, in certi casi, possono degenerare in una lista, facendo tendere la ricerca ad una complessità O(n)

Quale soluzione funziona meglio nella pratica, tenendo conto sia del caso medio, sia del caso peggiore? Quale scegliereste nella pratica?

Nella pratica valuterei quale esigenza è più importante: se avere la ricerca veloce o adottare una struttura dinamica. Quindi se effettuo **più ricerche** e meno modifiche opterei per usare un **vettore ordinato**, altrimenti se mi vengono richeste meno ricerche ma **molte modifiche** opterei su un **ABR**