

Dimostrazioni

Gabr1313

February 2, 2024

Indice

1	Teorema (Formula risolutiva per le EDO del primo ordine lineari)	1
2	Teorema (Teorema di struttura dell'integrale generale di equazioni del secondo	
	ordine lineari omogenee)	2
3	Teorema (Criterio della radice e criterio del rapporto per la determinazione del	
	raggio di convergenza)	4
4	Teorema (Calcolo dei coefficienti di Fourier di una funzione periodica)	5
5	Teorema (Invarianza della lunghezza per riparametrizzazioni)	6
6	Teorema (Differenziabilità implica continuità)	7
7	Teorema (Formula del gradiente)	8
8	Teorema (Ortogonalità del gradiente agli insiemi di livello)	Ĝ
9	Teorema (Criterio della matrice Hessiana)	10
10	Teorema (Cambiamenti di variabili in coordinate polari, cilindriche, e sferiche e	
	il loro Jacobiano)	11

Teorema 1 (Formula risolutiva per le EDO del primo ordine lineari). Date $a, b: I \subseteq \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ continue, l'integrale generale delle EDO

$$y'(t) = a(t)y(t) + b(t)$$

con $t \in I$, è dato da:

$$y(t) = e^{A} \left(\int e^{-A} b(t) dt + c \right)$$

dove $A = \int a(t)dt, t \in I, c \in \mathbb{R}$.

Dimostrazione. Deriva ye^{-A} e applica il teorema fondamentale del calcolo integrale

• Derivando la seguente funzione, si ottine

$$(ye^{-A})' = y'e^{-A} + [ye^{-A}(-a)]$$

= $y'e^{-A} - aye^{-A}$
= $(y' - ay)e^{-A}$
= $(b)e^{-A}$

• Utilizzando il teorema fondamentale del calcolo integrale

$$ye^{-A} = \int (ye^{-A})'dt$$
$$= \int be^{-A}dt + c$$
$$y = e^{A} \left(\int be^{-A}dt + c \right)$$

dove $c \in \mathbb{R}$.

Teorema 2 (Teorema di struttura dell'integrale generale di equazioni del secondo ordine lineari omogenee).

Siano $a,b,c:I\subseteq\mathbb{R}\to\mathbb{R}$ continue, $a\neq 0,$ allora la EDO

$$a(t)y''(t) + b(t)y'(t) + c(t)y(t) = 0$$

con $t \in I$ ha come IG uno spazio vettoriale di dimensione 2

$$y_o(t) = c_1 y_{o,1}(t) + c_2 y_{o,2}(t)$$

con $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$, dove $y_{o,1}, y_{o,2}$ sono due soluzioni linearmente indipendenti dell'EDO.

Dimostrazione. Principio di Sovrapposizione, trovare una soluzione e dimostrare \exists ! col teorema di Cauchy

- per il pricipio di Sovrapposizione l'insieme di tutte le soluzioni è uno spazio vettoriale, perchè chiuso rispetto alla somma e al prodotto per uno scalare. Rimane quindi da dimostrare che la dimesione di tale spazio vettoriale è 2:
 - si trovano $y_{o,1}$ e $y_{o,2}$ LI
 - si dimostra che ogni soluzione si possa scrivere come combinazione lineare di queste due
- Si scelgono $y_{o,1}, y_{o,2}$ come soluzioni di problemi di Cauchy seguenti con $t_o \in I$ fissato

$$\begin{cases} a(t)y''(t) + b(t)y'(t) + c(t)y(t) = 0 \\ y(t_o) = 1 \\ y'(t_o) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a(t)y''(t) + b(t)y'(t) + c(t)y(t) = 0\\ y(t_o) = 0\\ y'(t_o) = 1 \end{cases}$$

Queste soluzioni esistono e sono uniche per il teorema di $\exists !$ del PC. $y_{o,1}$ e $y_{o,2}$ sono inoltre LI perchè se per assurdo si ipotizzasse che $\exists c \neq 0 : y_{o,1} = cy_{o,2} \quad \forall t \in I$, allora $1 = y_{o,1}(t_o) = cy_{o,2}(t_o) = 0$.

• Sia \bar{y}_o una qualunque soluzione particolare della EDO, si cercano $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ in modo tale che $\bar{y}_o(t)$ coincida con

$$z(t) = c_1 y_{0.1}(t) + c_2 y_{0.2}(t)$$

la quale è una soluzione per il Principio di Sovrapposizione. Si scelgono quindi c_1, c_2 in modo che:

$$\bar{y}_o(t_o) = z(t_o) = c_1 y_{o,1}(t_o) + c_2 y_{o,2}(t_o) = c_1$$

 $\bar{y}'_o(t_o) = z'(t_o) = c_1 y'_{o,1}(t_o) + c_2 y'_{o,2}(t_o) = c_2$

quindi

$$z(t) = \bar{y}_o(t_o)y_{o,1}(t) + \bar{y}'_o(t_o)y_{o,2}(t)$$

Sia \bar{y}_o che zsoddisfano lo stesso PC

$$\begin{cases} a(t)y''(t) + b(t)y'(t) + c(t)y(t) = 0\\ y(t_o) = y_o(t_o)\\ y'(t_o) = y'_o(t_o) \end{cases}$$

e quindi per il teorema di \exists ! del PC $\bar{y}_o(t) = z(t)$.

Teorema 3 (Criterio della radice e criterio del rapporto per la determinazione del raggio di convergenza).

Data la serie

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_o)^n$$

con $a_n \in \mathbb{R}$, capita uno dei seguenti casi:

$$\exists R = \lim_{n \to \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| \quad \text{oppure} \quad \exists R = \lim_{n \to \infty} \left| \frac{1}{\sqrt[n]{a_n}} \right|$$

con $R \in [0, +\infty]$, allora la serie converge e ha raggio R.

Dimostrazione. Applicazione dei criteri del rapporto e della radice

• Per il teorema del raggio di convergenza di una serie di potenze è sufficiente verificare che:

$$\sum_{n=0}^{\infty} |a_n(x-x_o)^n|$$

- converge per $|x x_o| < R$
- non converge per $|x x_o| > R$
- tutte le serie convergono per $x = x_o$; nel caso in cui $x \neq x_o$ si può applicare il criterio del rapporto alla serie di partenza:

$$\lim_{n \to \infty} \left| \frac{a_{n+1}(x - x_0)^{n+1}}{a_n(x - x_0)^n} \right| = |x - x_0| \lim_{n \to \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{|x - x_0|}{R} < 1$$

E quindi i 2 punti precedenti sono verificati.

• $\forall x \in \mathbb{R}$ si può applicare il criterio della radice alla serie di partenza:

$$\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{|a_n(x - x_0)^n|} = \lim_{n \to \infty} |x - x_0| \sqrt[n]{|a_n|} = \frac{|x - x_0|}{R} < 1$$

E quindi i 2 punti precedenti sono verificati.

Teorema 4 (Calcolo dei coefficienti di Fourier di una funzione periodica). Se $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ è una funzione 2π -periodica e somma di una funzione trigonometrica:

$$f(x) = a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))$$

con $a_n, b_n \in \mathbb{R}$ e convergenza totale in $[-\pi, \pi]$, allora a_n, b_n sono i coefficienti di Fourier di f:

$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)dx$$

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx$$

$$b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(nx) dx$$

Dimostrazione. calcoli utilizzando le formule di ortogonalità

• *a*₀

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)dx =$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left[a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)) \right] dx =$$

per convergenza totale

$$= \frac{1}{2\pi} \left(a_0 \int_{-\pi}^{\pi} dx + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \int_{-\pi}^{\pi} \cos(nx) dx + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \int_{-\pi}^{\pi} \sin(nx) dx \right) =$$

$$= \frac{1}{2\pi} \left(2\pi a_0 + 0 + 0 \right) =$$

$$= a_0$$

a_n

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx =$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left[a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)) \right] \cos(nx) dx =$$

per convergenza totale: $|\cos(nx)| \le 1$

$$= \frac{1}{\pi} \left(a_0 \int_{-\pi}^{\pi} \cos(nx) dx + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \int_{-\pi}^{\pi} \cos^2(nx) dx + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \int_{-\pi}^{\pi} \cos(nx) \sin(nx) \right) =$$

per le formule di ortogonalità delle serie armoniche n-esime

$$= \frac{1}{\pi} (0 + a_n \pi + 0) =$$
$$= a_n$$

• b_n si dimostra in modo analogo a a_n .

Teorema 5 (Invarianza della lunghezza per riparametrizzazioni).

Sia $\underline{r}:[a,b]\subseteq\mathbb{R}\to\mathbb{R}^n$ una curva regolare con sostegno γ e sia $\underline{v}:[c,d]\subseteq\mathbb{R}\to\mathbb{R}^n$ una riparametrizzazione di γ relativa alla variabile $\varphi:[c,d]\to[a,b]$ (monotona), cioè $\underline{v}(s)=\underline{r}(\varphi(s))$ $\forall s\in[c,d]$, allora

$$\operatorname{len}(\underline{r}([a,b])) = \int_{c}^{d} ||\underline{v}'(s)|| ds = \operatorname{len}(\underline{v}([c,d]))$$

Dimostrazione. derivata di v, integrale per sostituzione e discussione della monotonia

• Siccome \underline{r} è regolare

$$\operatorname{len}(\underline{r}([a,b])) = \int_{a}^{b} ||\underline{r}'(t)|| dt$$

• allora $\forall s \in [c, d]$

$$\underline{v}'(s) = \begin{bmatrix} v_1'(s) \\ \vdots \\ v_n'(s) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} [r_1(\varphi(s))]' \\ \vdots \\ [r_n(\varphi(s))]' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_1'(\varphi(s))\varphi(s)' \\ \vdots \\ r_n'(\varphi(s))\varphi(s)' \end{bmatrix} = \varphi'(s)\underline{r}'(\varphi(s))$$

quindi

$$||\underline{v}'(s)|| = ||\varphi'(s)\underline{r}'(\varphi(s))|| = |\varphi'(s)|||\underline{r}'(\varphi(s))||$$

- sia $t = \varphi(s)$, allora $dt = \varphi'(s)ds$
- se φ è crescente, allora $\varphi(c) = a < b = \varphi(d)$ e $\varphi'(s) \ge 0 \quad \forall s \in [c, d]$, quindi

$$||v'(s)|| = \varphi'(s)||r'(\varphi(s))||$$

$$\operatorname{len}(\underline{r}([a,b])) = \int_{a}^{b} ||\underline{r}'(t)||dt = \int_{a}^{d} ||\underline{r}'(\varphi(s))||\varphi'(s)ds = \int_{a}^{d} ||\underline{v}'(s)||ds = \operatorname{len}(\underline{v}([c,d]))$$

• se φ è decrescente, allora $\varphi(c) = b > a = \varphi(d)$ e $\varphi'(s) \leq 0 \quad \forall s \in [c, d]$, quindi

$$||\underline{v}'(s)|| = -\varphi'(s)||\underline{r}'(\varphi(s))||$$

$$\operatorname{len}(\underline{r}([a,b])) = \int_a^b ||\underline{r}'(t)|| dt = \int_d^c ||\underline{r}'(\varphi(s))|| \varphi'(s) ds = \int_c^d ||\underline{v}'(s)|| ds = \operatorname{len}(\underline{v}([c,d]))$$

Teorema 6 (Differenziabilità implica continuità).

Sia $A \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto e $f: A \to \mathbb{R}$ differenziabile in $\underline{x}_0 \in A$, allora f è continua in \underline{x}_0 .

Dimostrazione. definizione, disuguaglianza triangolare, disuguaglianza di Cauchy-Schwarz, limite e teorema dei carabinieri

 $\bullet\,$ Siccome f è differenziabile in $\underline{x}_0,$ allora

$$f(\underline{x}) = f(\underline{x}_0) + \nabla f(\underline{x}_0) \cdot (\underline{x} - \underline{x}_0) + o(||\underline{x} - \underline{x}_0||)$$

ovvero

$$0 \le |f(\underline{x}) - f(\underline{x}_0)|$$

= $|\nabla f(\underline{x}_0) \cdot (\underline{x} - \underline{x}_0) + o(||\underline{x} - \underline{x}_0||)|$

per la disuguaglianza triangolare

$$\leq |\nabla f(\underline{x}_0) \cdot (\underline{x} - \underline{x}_0)| + |o(||\underline{x} - \underline{x}_0||)|$$

per la disuguaglianza di Cauchy-Schwarz

$$\leq ||\nabla f(\underline{x}_0)|| \cdot ||(\underline{x} - \underline{x}_0)|| + |o(||\underline{x} - \underline{x}_0||)|$$

• passando ora al limite

$$\begin{split} 0 &\leq \lim_{\underline{x} \to \underline{x}_0} |f(\underline{x}) - f(\underline{x}_0)| \\ &\leq \lim_{\underline{x} \to \underline{x}_0} (||\nabla f(\underline{x}_0)|| \cdot ||(\underline{x} - \underline{x}_0)||) + \lim_{\underline{x} \to \underline{x}_0} |o(||\underline{x} - \underline{x}_0||)| \\ &= ||\nabla f(\underline{x}_0)|| \cdot \lim_{\underline{x} \to \underline{x}_0} ||(\underline{x} - \underline{x}_0)|| + \lim_{\underline{x} \to \underline{x}_0} \left(\frac{|o(||\underline{x} - \underline{x}_0||)|}{||\underline{x} - \underline{x}_o||} ||\underline{x} - \underline{x}_o|| \right) \\ &= 0 \end{split}$$

• quindi per il teormema dei carabinieri

$$\lim_{\underline{x} \to \underline{x}_0} |f(\underline{x}) - f(\underline{x}_0)| = 0$$

ovvero f è continua in \underline{x}_0 .

Teorema 7 (Formula del gradiente).

Sia $A \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto e $f: A \to \mathbb{R}$ differenziale in $\underline{x}_0 \in A$, allora $\forall \underline{v} \in \mathbb{R}^n$, $||\underline{v}|| = 1$ esiste la derivata direzionale in \underline{x}_0 lungo la direzione \underline{v} . In particolare

$$f_v(\underline{x}_0) = \nabla f(\underline{x}_0) \cdot \underline{v}$$

Dimostrazione. definizione di differenziabilità e di derivata direzionale

• Siccome f è differenziabile in \underline{x}_0 , allora per $h \to 0$

$$f(\underline{x}_0 + \underline{h}) = f(\underline{x}_0) + \nabla f(\underline{x}_0) \cdot \underline{h} + o(||\underline{h}||)$$

• sia $\underline{h} = t\underline{v}$, allora per $t \to 0^+$

$$f(\underline{x}_0 + t\underline{v}) = f(\underline{x}_0) + \nabla f(\underline{x}_0) \cdot t\underline{v} + o(||t\underline{v}||)$$

• essendo $o(||\underline{t}\underline{v}||) = o(|\underline{t}|||\underline{v}||) = o(\underline{t})||\underline{v}||$, allora

$$\frac{f(\underline{x}_0 + t\underline{v}) - f(\underline{x}_0)}{t} = \frac{\nabla f(\underline{x}_0) \cdot t\underline{v}}{t} + \frac{o(t)||\underline{v}||}{t}$$

• dunque per la definizione di derivata direzionale

$$f_{\underline{v}}(\underline{x}_0) = \lim_{t \to 0} \frac{f(\underline{x}_0 + t\underline{v}) - f(\underline{x}_0)}{t} = \lim_{t \to 0} \frac{\nabla f(\underline{x}_0) \cdot t\underline{v}}{t} + \lim_{t \to 0} \frac{o(t)||\underline{v}||}{t} = \nabla f(\underline{x}_0) \cdot \underline{v}$$

Teorema 8 (Ortogonalità del gradiente agli insiemi di livello).

Sia $A \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto e $f: A \to \mathbb{R}$ differenziabile in A, supponendo che l'insieme di livello $k \in \mathbb{R}$ di $f(I_k = \{\underline{x} \in A : f(\underline{x}) = k\})$ sia il sostegno di una curva regolare $\underline{r}: I \subseteq \mathbb{R} \to A$, allora

$$\nabla f(r(t)) \cdot r'(t) = 0 \quad \forall t \in I$$

Dimostrazione. $F=f\circ\underline{r}$ e teorema di derivazione delle funzioni composte

• Considerando $F: I \to \mathbb{R}, F(t) = f(\underline{r}(t))$ si osserva che

$$\{\underline{r}(t): t \in I\} = I_k = \{\underline{x} \in A: f(\underline{x}) = k\}$$

dunque $F(t) = f(\underline{r}(t)) = k$, da cui si deduce che $F'(t) = 0 \quad \forall t \in I$.

• per il teorema di derivazione delle funzioni composte 1-n-1 si ottiene che

$$0 = F'(t) = \nabla f(\underline{r}(t)) \cdot \underline{r}'(t) \quad \forall t \in I$$

Teorema 9 (Criterio della matrice Hessiana).

Siano $A \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto e $f: A \to \mathbb{R}$ un aperto, $f \in C^2(A)$, $\underline{x}_0 \in A$ punto critico di $f, q: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ la forma quadratica indotta da $H_f(\underline{x}_0)$, allora:

- $\bullet\,$ se q è definita positiva $\Rightarrow \underline{x}_0$ è un punto di minimo locale
- $\bullet\,$ se q è definita negativa $\Rightarrow \underline{x}_0$ è un punto di massimo locale
- $\bullet\,$ se q è indefinita $\Rightarrow \underline{x}_0$ è un punto di sella

Dimostrazione. teorema della matrice di rappresentazione, formula di Taylor e limite

- $H_f(\underline{x}_0)$ è simmetrica per il teorema di Schwarz
- se q è definita positiva $\Rightarrow H_f(\underline{x}_0)$ ha autovalori $\lambda > 0 \in \mathbb{R}$
- quindi per la definizione di forma quadratica definita positiva e il teromera della matrice di rappresentazione

$$H_f(\underline{x}_0)\underline{h} \cdot \underline{h} = q(\underline{h}) \ge \lambda_{min}||\underline{h}||^2 \quad \forall \underline{h} \in \mathbb{R}^n$$

• utilizzando la formula di Taylor al secondo ordine per $||\underline{h}|| \to 0$, dato che x_0 è un punto critico

$$f(\underline{x}_0 + \underline{h}) - f(\underline{x}_0) = \nabla f(\underline{x}_0) \cdot \underline{h} + \frac{1}{2} q(\underline{h}) + o(||\underline{h}||^2)$$
$$= \frac{1}{2} q(\underline{h}) + o(||\underline{h}||^2)$$
$$\geq \frac{1}{2} \lambda_{min} ||\underline{h}||^2 + o(||\underline{h}||^2)$$

 \bullet per la definizione di o si ha che

$$\lim_{||\underline{h}|| \to 0} \frac{o(||\underline{h}||^2)}{||\underline{h}||^2} = 0$$

• per la definizione di limite

$$\exists \delta > 0 : \text{ se } ||\underline{h}|| < \delta \text{ e } \underline{h} \neq \underline{0} \Rightarrow \frac{o(||\underline{h}||^2)}{||\underline{h}||^2} < \frac{1}{4} \lambda_{min}$$

con $\lambda_{min} > 0$ perchè q è definita positiva.

• In paricolare

$$\exists \delta > 0 : \forall \underline{h} \in B_{\delta}(0) \Rightarrow o(||\underline{h}||^{2}) > -\frac{1}{4} \lambda_{min} ||\underline{h}||^{2}$$

• utilizzando la formula precedentemente trovata si deduce che $\forall h \in B_{\delta}(\underline{x}_0) : \underline{x}_0 + \underline{h} \in A$

$$f(\underline{x}_0 + \underline{h}) - f(\underline{x}_0) \ge \frac{1}{2} \lambda_{min} ||\underline{h}||^2 + o(||\underline{h}||^2)$$
$$\ge \frac{1}{2} \lambda_{min} ||\underline{h}||^2 - \frac{1}{4} \lambda_{min} ||\underline{h}||^2$$
$$\ge 0$$

e quindi \underline{x}_0 un punto di minimo locale

 $\bullet\,$ analogamente si dimostra che se q è definita negativa \underline{x}_0 è un punto di massimo locale

L

Teorema 10 (Cambiamenti di variabili in coordinate polari, cilindriche, e sferiche e il loro Jacobiano).

Sia $\Omega\subseteq\mathbb{R}^n$ un dominio regolare, $f:\Omega\to\mathbb{R}$ una funzione continua, se $\underline{T}:U\to V$ è un cambio di varibili tra U e V con $\Omega\subseteq V$

$$\underline{T}(\underline{u}) = \underline{x}$$

allora

$$\int_{\Omega} f(\underline{x}) d\underline{x} = \int_{T^{-1}(\Omega)} f(\underline{T}(\underline{u})) |\det(J_{\underline{T}}(\underline{u}))| d\underline{u}$$

• Sia $\underline{T}_p: \mathbb{R}^+ \times [0, 2\pi) \to \mathbb{R}^2$

$$\underline{T}_p(\rho, \theta) = \begin{bmatrix} \rho \cos(\theta) \\ \rho \sin(\theta) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

il suo Jacobiano è

$$det(J_{\underline{T}_n}(\rho,\theta)) = \rho$$

• Sia $\underline{T}_c: \mathbb{R}^+ \times [0, 2\pi) \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}^3$

$$\underline{T}_c(\rho, \theta, z) = \begin{bmatrix} \rho \cos(\theta) \\ \rho \sin(\theta) \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$$

il suo Jacobiano è

$$det(J_{T_c}(\rho, \theta, z)) = \rho$$

• Sia $\underline{T}_s : \mathbb{R}^+ \times [0, \pi) \times [0, 2\pi) \to \mathbb{R}^3$

$$\underline{T}_s(\rho, \varphi, \theta) = \begin{bmatrix} \rho \sin(\varphi) \cos(\theta) \\ \rho \sin(\varphi) \sin(\theta) \\ \rho \cos(\varphi) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$$

il suo Jacobiano è

$$det(J_{\underline{T}_s}(\rho, \theta, \varphi)) = \rho^2 \sin(\varphi)$$

Dimostrazione. Solo cambio di coordinate in coordinate sferiche: calcoli

• La matrice Jacobiana è:

$$J_{\underline{T}_s}(\rho,\varphi,\theta) = \begin{bmatrix} \sin(\varphi)\cos(\theta) & \rho\cos(\varphi)\cos(\theta) & -\rho\sin(\varphi)\sin(\theta) \\ \sin(\varphi)\sin(\theta) & \rho\cos(\varphi)\sin(\theta) & \rho\sin(\varphi)\cos(\theta) \\ \cos(\varphi) & -\rho\sin(\varphi) & 0 \end{bmatrix}$$

• Usando il metodo di Sarrus:

$$\det(J_{\underline{T}_s}(\rho,\varphi,\theta)) = \rho^2 \cos^2(\varphi) \sin(\varphi) \cos^2(\theta) + \rho^2 \sin^3(\varphi) \sin^2(\theta)$$

$$+ \rho^2 \cos^2(\varphi) \sin(\varphi) \sin^2(\theta) + \rho^2 \sin^3(\varphi) \cos^2(\theta)$$

$$= \rho^2 \cos^2(\varphi) \sin(\varphi) + \rho^2 \sin^3(\varphi)$$

$$= \rho^2 \sin(\varphi)$$