

1. Si $\alpha = 0$, la suma vale 0 para cada valor de n y 0 es un múltiplo de todos los números.
2. Si $\alpha = 1$ y $n = 2$, la suma vale 3, el cual no es múltiplo de 2.
3. Si $\alpha = 2$, la suma vale $2 + 4 + 6 + \dots + 2n = 2(1 + 2 + 3 + \dots + n) = \frac{2n(n+1)}{2} = n(n+1)$. Esto es un múltiplo de n porque n es uno de los factores de ese número.
4. Similarmente, cuando $\alpha = 2k$, la suma vale $kn(n+1)$. Esto también es múltiplo de n .
5. $\alpha = 2k+1$ nunca es una solución para $n=2$ porque $2k+1 + (2k+1)2 = (2k+1)3$ y como $2k+1$ es impar y 3 también lo es, esto nunca será un múltiplo de 2.
6. $\alpha = 0.5$ no es una solución para $n=2$ porque $[0.5 \cdot 1] + [0.5 \cdot 2] = 0 + 1 = 1$ y 1 no es un múltiplo de 2.
7. Si $0.5 \leq \alpha < 1$ y $n=2$, la suma será $[\alpha] + [\alpha 2] = 0 + 1 = 1$ porque el valor de $\alpha 2$ siempre es menor que 2 y 1 no es un múltiplo de 2. Si $0 < \alpha < 0.5$ siempre hay un n tal que $1 \leq \alpha n < 2$ que asegurará que la suma sea $[\alpha] + [\alpha 2] + \dots + [\alpha n] = 0 + 0 + \dots + 1$ lo cual solo es un múltiplo para $n=1$, entonces $0 < \alpha < 1$ no es una solución para todos los n enteros y positivos. En resumen, si $0 < \alpha < 1$, el mínimo n tal que $1 \leq \alpha n < 2$ nos dará una suma igual a 1, el cual no es múltiplo de n . Nótese que si $\alpha = 1$ ya se demostró que $\alpha = 1$ no es una solución.
8. Si $\alpha = -1$ y $n=2$, la suma vale $-1 - 2 = -3$ el cual no es múltiplo de 2, para $-1 < \alpha < 0$, el mínimo n tal que $-2 \leq \alpha n < -1$ nos dará la suma $[\alpha] + [2\alpha] + \dots + [n\alpha] = -1 - 1 - \dots - 2$ esto es una suma del número -1 repetido $n-1$ veces menos 2, esta suma vale $-n+1-2 = -n-1$, esto no es un múltiplo de $n \neq 1$. Nótese que para que $n=1$ en la expresión $-2 \leq \alpha n < -1$, α debe cumplir que $-2 \leq \alpha < -1$.
9. Todos los números reales se pueden representar así porque si $\beta = 0$, $2k$ nos permite representar todos los números pares si $\beta = 1$, $2k+\beta$ nos permite representar todos los números impares y $0 \leq \beta < 1$ nos permite representar todos los números entre $2k$ y $2k+1$ y $-1 < \beta < 0$ nos permite representar todos los números entre $2k-1$ y $2k$. Entonces todos los números del segmento $[2k-1, 2k+1]$ se pueden representar, el segmento tiene una longitud de 2, todos los números de la forma $2k$ difieren en 2 como mínimo y los segmentos que cubren 2 números consecutivos solo tienen un punto en común, todos los números reales se pueden representar con valores de la forma $2k+\beta$.
10. Para α de la forma $2k+\beta$ tal que $\beta > 0$ y $k > 0$, la suma tendrá un comportamiento parecido al de la suma que vale con $\alpha = 2k$, pero esta tendrá un término que para un n lo suficientemente alto será $2kn+1$, haciendo que la suma valga $kn(n+1)+1$ lo cual no será múltiplo de $n \neq 1$, este n será el n más bajo tal que $(2k+\beta)n \geq 2kn+1$. Para $\beta < 0$ y $k < 0$

La suma tendrá la forma $kn(n+1)-n$ hasta que se llegue a un n tan alto que $(2k+\beta)n \leq 2kn-1$, para ese n la suma tendrá el valor de $kn(n+1)-n-1$, este no será un múltiplo de $n \neq 1$. Este n será el n más bajo que cumpla que $(2k+\beta)n \leq 2kn-1$. Para $\beta < 0$ y $k > 0$ la suma tendrá un valor de $kn(n+1)-n$ hasta que llegue el n más bajo tal que $(2k+\beta)n \leq 2kn-1$ el cual nos dará una suma de $kn(n+1)-n-1$ que no será un múltiplo de $n \neq 1$. Para $\beta > 0$ y $k < 0$ la suma tendrá el valor de $kn(n+1)$ hasta que $(2k+\beta)n \geq 2kn+1$, entonces la suma valdrá $kn(n+1)+1$ que no será un múltiplo de $n \neq 1$. Nótese que para que $n=1$ sea el número más bajo que cumple las condiciones mencionadas, β tiene que ser igual a 1 o a -1 , los cuales son números de la forma $2k \pm 1$, estos siempre son impares y ya se demostró que ningún número impar es una solución.