Práctica Calificada 1 CC0C2

Fecha de entrega: 28 de septiembre

Puntaje máximo: 20 puntos

Entrega del proyecto: 8 puntos

Exposición del proyecto: 12 puntos

Debes presentar un repositorio donde se encuentre todos tus resultados.

Instrucciones generales:

- 1. Cada grupo debe estar compuesto por 2 estudiantes.
- 2. Los proyectos serán asignados por orden de elección, asegurando que cada grupo trabaje en un proyecto diferente.
- 3. La fecha límite para la entrega del proyecto es el 28 de septiembre. El incumplimiento de la fecha implica una calificación de 0.
- 4. Las exposiciones tendrán lugar en la misma fecha de entrega. Se asignarán 15 minutos a cada grupo para exponer su proyecto, seguidos de 5 minutos para preguntas.

Proyectos disponibles:

Proyecto 1: Desarrollo de un tokenizador multimodal basado en expresiones regulares y BPE

Descripción: Desarrolla un tokenizador que combine métodos de tokenización top-down (basado en reglas y expresiones regulares) con métodos bottom-up como Byte-Pair Encoding (BPE). El tokenizador deberá ser capaz de manejar tanto palabras completas como subpalabras, dependiendo de la configuración seleccionada. Utiliza expresiones regulares avanzadas, incluyendo:

- Disyunciones
- Agrupaciones y operadores de precedencia
- Sustituciones
- Grupos de captura
- Lookahead Assertions

El sistema debe permitir una tokenización flexible para diferentes lenguajes. Realiza pruebas con un corpus grande como el **Penn Treebank** o el **Corpus Wikipedia**.

Objetivo: Profundizar en el uso avanzado de expresiones regulares y en los principios detrás de la tokenización de subpalabras con BPE. Implementar un tokenizador multimodal que pueda adaptarse a diferentes lenguajes y enfoques de segmentación.

Resultado esperado:

- Un tokenizador funcional que aplique reglas de tokenización top-down y bottom-up.
- Comparación de eficiencia y precisión de las diferentes técnicas de tokenización.
- Documentación que describa la lógica detrás de las expresiones regulares y el algoritmo de BPE.

Proyecto 2: Implementación y comparación de algoritmos de tokenización subpalabra: BPE, WordPiece y SentencePiece

Descripción: Implementa y compara tres técnicas de tokenización subpalabra: **Byte-Pair Encoding (BPE)**, **WordPiece** y **SentencePiece**. Estas técnicas se utilizan ampliamente en tareas de procesamiento del lenguaje natural para manejar vocabularios grandes y palabras raras. Aplica cada algoritmo a un corpus de gran tamaño, como el **Corpus de Noticias Reuters**, y compara su eficiencia, tamaño del vocabulario generado, y calidad en tareas posteriores de procesamiento de texto (como la traducción automática).

Objetivo: Comprender los fundamentos de los diferentes enfoques de tokenización subpalabra, su implementación y su impacto en aplicaciones de NLP.

Resultado esperado:

- Implementaciones funcionales de los tres algoritmos de tokenización.
- Análisis comparativo sobre el tamaño del vocabulario, precisión, y eficiencia.
- Documentación sobre las diferencias técnicas entre BPE, WordPiece y SentencePiece.

Proyecto 3: Desarrollo de un modelo de Lenguaje N-grama escalable con suavizado Kneser-Ney

Descripción: Implementa un modelo de lenguaje basado en n-gramas (hasta 5-gramas) y usa **suavizado Kneser-Ney**, una de las técnicas de suavizado más eficaces para manejar el problema de datos escasos. Utiliza un corpus grande como el **Corpus Wikipedia** y evalúa el rendimiento del modelo en términos de **perplejidad**. Además, se espera que el modelo pueda escalarse para manejar grandes volúmenes de datos sin perder eficiencia.

Objetivo: Explorar la construcción y optimización de modelos n-grama con técnicas de suavizado avanzadas y resolver problemas de escalabilidad para trabajar con grandes corpus.

Resultado esperado:

- Modelo de lenguaje n-grama funcional con suavizado Kneser-Ney.
- Evaluación del rendimiento usando perplejidad.
- Implementación eficiente que pueda manejar corpus de gran escala.

Proyecto 4: Sistema de normalización y segmentación de oraciones utilizando Levenshtein distance y modelos de lenguaje

Descripción: Desarrolla un sistema que realice la normalización de palabras utilizando técnicas como **lemmatización** y **stemming**, seguido de una segmentación de oraciones utilizando un modelo de lenguaje basado en n-gramas. Usa el **algoritmo de Levenshtein** para corregir errores ortográficos y mejorar la calidad del texto antes de segmentar las oraciones. El modelo de lenguaje n-grama deberá ser evaluado en términos de precisión en la segmentación y generación de secuencias válidas de palabras.

Objetivo: Integrar múltiples técnicas de preprocesamiento de texto y generación de secuencias para mejorar la segmentación y corrección de errores en textos no normalizados.

Resultado esperado:

- Un sistema que corrija errores de palabras y segmente oraciones eficientemente.
- Evaluación de la precisión del sistema usando un corpus etiquetado.
- Comparación entre lematización y stemming en términos de calidad de normalización.

Proyecto 5: Generación y evaluación de oraciones mediante modelos de lenguaje N-grama y medición de perplejidad

Descripción: Desarrolla un modelo de lenguaje n-grama que sea capaz de generar oraciones a partir de un corpus grande, como el **Corpus OpenSubtitles**. Utiliza **MLE** para estimar las probabilidades y experimenta con suavizado como **interpolación** y **backoff**. Evalúa el modelo utilizando **perplejidad** y analiza la coherencia de las oraciones generadas. El modelo debe comparar cómo varían las métricas al usar diferentes órdenes de n-gramas (unigramas, bigramas, trigramas, etc.).

Objetivo: Comprender cómo los modelos n-grama generan secuencias de texto y cómo se evalúan utilizando la perplejidad como métrica.

Resultado esperado:

- Un modelo de lenguaje n-grama capaz de generar oraciones.

- Evaluación del modelo en términos de perplejidad y coherencia de las oraciones.
- Análisis comparativo entre diferentes órdenes de n-gramas.

Proyecto 6: Análisis del sobreajuste en modelos de lenguaje N-grama y técnicas de regularización

Descripción: Investiga el fenómeno del sobreajuste en modelos de lenguaje basados en n-gramas entrenados en diferentes corpus, como el **Corpus Europarl** o el **Corpus Brown**.

Desarrolla un modelo n-grama que aplique técnicas de regularización, como **suavizado de interpolación** y **backoff**, para evitar el sobreajuste. Evalúa el modelo en un conjunto de prueba y analiza cómo las técnicas de regularización afectan su capacidad de generalización.

Objetivo: Explorar cómo evitar el sobreajuste en modelos n-grama utilizando técnicas de regularización y evaluando su capacidad de generalización en datos no vistos.

Resultado esperado:

- Modelo n-grama entrenado con técnicas de regularización.
- Comparación entre modelos con y sin regularización.
- Análisis sobre el comportamiento del modelo en diferentes corpus.

Proyecto 7: Implementación de un corrector ortográfico y gramatical basado en modelos de lenguaje y distancia de edición

Descripción: Desarrolla un corrector ortográfico que combine el **algoritmo de Levenshtein** para identificar palabras mal escritas y un modelo n-grama para verificar la corrección gramatical de la secuencia de palabras. El corrector debe sugerir la mejor corrección en función de la menor distancia de edición y la probabilidad de la secuencia según el modelo de lenguaje.

Objetivo: Integrar el algoritmo de Levenshtein y los modelos de lenguaje para desarrollar un corrector que maneje tanto errores ortográficos como gramaticales.

Resultado esperado:

- Un corrector ortográfico funcional que maneje tanto errores léxicos como gramaticales.
- Evaluación de la precisión del corrector usando un corpus de pruebas.
- Comparación entre sugerencias basadas en distancia de edición y probabilidad de secuencia.

Proyecto 8: Desarrollo de un tokenizador adaptativo multilingüe utilizando técnicas de aprendizaje automático

- Descripción: Implementa un tokenizador adaptable a diferentes lenguajes utilizando técnicas de aprendizaje automático. El tokenizador debe ser capaz de aprender reglas específicas de tokenización para cada idioma a partir de un corpus multilingüe como el Common Crawl o el Corpus Tatoeba. Evalúa cómo el tokenizador se adapta a diferentes lenguas y compara su rendimiento con enfoques tradicionales de tokenización basada en reglas.
- **Objetivo**: Explorar el uso de aprendizaje automático para diseñar un tokenizador que se adapte a las particularidades de múltiples lenguajes.
- Resultado esperado:
- Un tokenizador adaptable a diferentes lenguajes mediante técnicas de aprendizaje automático.
- Comparación entre el tokenizador aprendido y enfoques tradicionales.
- Evaluación de la precisión del tokenizador en diferentes lenguas.

Rúbricas de evaluación:

1. Entrega del proyecto (8 puntos):

La entrega debe incluir el código fuente, la documentación del proyecto, y los resultados de las pruebas realizadas con el corpus asignado.

Criterio	Puntos	Descripción
Funcionalidad del código	3	El código debe implementar
		correctamente el proyecto
		propuesto y ser
		completamente funcional, sin
		errores que afecten su
		desempeño.
Eficiencia del algoritmo	2	El código debe demostrar
		eficiencia en el
		procesamiento,
		especialmente en proyectos
		que tratan con grandes
		volúmenes de datos.
Claridad y estructura del	1.5	El código debe estar bien
código		estructurado, con
		comentarios claros y buenas
		prácticas de programación
		(modularización, nombres
		descriptivos, etc.).

Documentación del proyecto	1.5	La documentación debe
		explicar la implementación,
		las decisiones técnicas y
		cómo ejecutar el proyecto
		correctamente.

2. Exposición del proyecto (12 puntos):

Cada grupo tendrá 15 minutos para exponer su proyecto, seguidos de 5 minutos de preguntas y respuestas.

Criterio	Puntos	Descripción
Claridad en la explicación	4	El grupo debe explicar el
		proyecto de manera clara,
		estructurada y coherente,
		destacando los aspectos
		clave de su implementación.
Entendimiento técnico	3	El grupo debe demostrar un
		entendimiento profundo de
		los conceptos aplicados en el
		proyecto (ej: tokenización,
		modelos n-grama,
		suavizado).
Resultados y análisis	3	El grupo debe presentar los
		resultados obtenidos de
		manera clara, con análisis
		crítico sobre el rendimiento
		del modelo o algoritmo
		implementado.
Manejo de preguntas	2	El grupo debe ser capaz de
		responder a las preguntas de
		los compañeros o del
		profesor de manera
		adecuada y demostrando
		comprensión del tema.