

02 • 04 • 24

A

B

A

D S K Q Q S S

Tabela Verdade:  $(\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (\neg f(p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p))$

P	q	$\neg q$	$\neg f$	$\neg q$	$p \rightarrow q$	$\neg q \rightarrow \neg p$	A	B
1	1	0	0	0	1	1	1	1
1	0	1	0	0	1	1	0	1
0	1	0	1	1	0	0	1	1
0	0	0	1	1	0	0	1	1
0	1	1	1	0	1	1	1	1
0	0	1	1	0	1	1	0	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1

:  $A \models B$

SISTEMAS DEDUTIVOS:

+ AXIOMATIZAÇÃO:

→ ANTE-PÓS:

Sistema dedutivo usado para inferir, dentro, um deduzido  
as consequências lógicas de um conjunto de fórmulas  $\Gamma$ .  
Quando  $\Gamma$  impõe uma fórmula A, escrevemos  $\Gamma \vdash A$

Onde:

→ Seguinte:  $\Gamma \vdash A$

→ Antecedente:  $\Gamma$  (ou hipótese)

→ Consequente: A (ou conclusão)

Há procedimentos para refutar implicações, e cada um  
de origem a um distinto sistema dedutivo.

Dijemos que un Sistema u' completo si:

:  $\Gamma \vdash A$  si existe  $\Gamma \Vdash A$

Dijemos que un Sistema u' completo si:

$\Gamma \vdash A$  u'  $\Gamma \Vdash A$

~D Axiomatizables ( $\vdash A X$ )

\* Mais antiguo;

\* Fórmulas de inferencia: A sucede en la consecuencia de

A \* Axiomas: Se cumplen tanto en el sistema como en el

\* Reglas de inferencia: Permite verificarse fórmulas a partir de otras que se inferen.

~D Substituiciones

$$1) p[p := B] = B$$

$$2) q[p := B] = q, \text{ para } q \neq p$$

$$3) (\neg A)[p := B] = \neg(A[p := B])$$

$$4) (A_1 \circ A_2)[p := B] = A_1[p := B] \circ A_2[p := B] \text{ para } \circ \in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$$

~D Modus ponens:

A partir de  $A \wedge B$  u'  $A \rightarrow B$  se infiere  $B$

08 • 04 • 24

D T Q Q S S

Ex:

P	q	P → q
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

~~1 1 1  
1 0 0  
0 1 1  
0 0 1~~

~~1 1 1  
1 0 0  
0 1 1  
0 0 1~~

~~A → T ou A → F~~

⇒ Definição: É uma sequência de fórmulas que é uma sequência de instâncias do esquema, ou seja, é obtida por fórmulas de inferência anteriores.

→ Teorema: Um Teorema  $A$  é uma fórmula que existe uma dedução. Representemos por  $\Gamma \vdash A$

⇒ Fórmula dedutível: Uma fórmula  $A$  é dedutível a partir de  $\Gamma$  se há uma dedução para que  $A \vdash A_1, A_2, \dots, A_n = A$ .

→ Um  $A_i \in \Gamma$

$$\delta = [A = :q] \varphi \quad (1)$$

→ Um  $\Gamma$  é uma instância do esquema.

$$(T\varphi = :q) \Gamma = [T\varphi = :q] (\varphi) \quad (2)$$

→ Um  $\Gamma$  é obtido de fórmulas anteriores (Método por trás)

$$\Rightarrow \Gamma = \emptyset, A \text{ é teorema.} \quad (3)$$

⇒ Teorema da dedução:

$$\Gamma, a \vdash B \Leftrightarrow \Gamma \vdash a \rightarrow B \quad a \vdash B \text{ se } a \vdash B$$

D S T Q Q S S

09 • 040 • 24

Ex: demonstrar:  $P \rightarrow q, P \rightarrow R \vdash P \rightarrow q \wedge R$

pelo teorema Ad h. deduzir:  $P \rightarrow q, P \rightarrow R, P \vdash q \wedge R$

1.  $P \rightarrow q$  : hipótese

2.  $P \rightarrow R$  :

3.  $P$  (I $\neg$ )  $\neg q$  (S $\neg$ )  $\neg R$  (I $\neg$ )  $\neg(\neg q \wedge \neg R)$  (A $\neg$ )  $\neg(q \wedge R)$

4.  $\neg$  M.P (1, 3)

5.  $\neg$  M.P (2, 3)

6.  $\neg(\neg(q \rightarrow (R \rightarrow (q \wedge R)))) \vdash (\neg(\neg q) \wedge \neg(R \rightarrow (q \wedge R)))$  M.P (1, 2, 3)

7.  $R \rightarrow (q \wedge R)$  M. P(6, 4)

8.  $q \wedge R //$  M. P(7, 5)

### \* DEPUISÃO NATURAL

\* Tem princípios bem definidos.

→ hipóteses podem ser introduzidas na prova e desferidas no desfecho até o fim, però semelhante a prova.

→ Para cada conectivo lógico, duas regras podem ser usadas: inserção e remoção E.I.A

17.04.24

D S T Q R S S

Ex:  $\vdash_{DN} A \rightarrow D(D \rightarrow A)$  (Padre Pone) Reyes:

$$\frac{A \rightarrow B \quad A \quad (\rightarrow I^E)}{B}$$

$$[A]^1 [B]^2$$

$$[A]^i$$

$$\frac{A}{B \rightarrow A} (\rightarrow I^2)$$

$$\frac{B \rightarrow A \quad A \rightarrow (B \rightarrow A)}{A \rightarrow B} (\rightarrow I')$$

$$\frac{A \rightarrow (B \rightarrow A)}{\downarrow}$$

raíz de conclusión

Ex2:  $\vdash_{DN} (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$

$$\frac{[A \rightarrow (B \rightarrow C)] \quad [A \rightarrow B] \quad [A]}{[B \rightarrow C]}$$

$$\frac{(B \rightarrow C) \quad (\rightarrow E) \quad B \quad (\neg E)}{C \quad (\neg E)}$$

$$\frac{C}{A \rightarrow C}$$

$$\frac{(\neg \rightarrow I)^2}{(\neg \rightarrow I)}$$

$$\frac{C}{A \rightarrow C} (\neg \rightarrow I)^2$$

$$\frac{(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)}{(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))}$$

Ex3:  $\vdash_{DN} A \wedge B \rightarrow A$

$[A \wedge B]'$  ( $\wedge E$ )

A

A

( $\neg I$ )'

$(A \wedge B) \rightarrow A$

A B ( $\wedge I$ )

A  $\wedge$  B

A  $\wedge$  B, A  $\wedge$  B ( $\wedge E$ )

A

B

Ex:  $t_n : A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$

$[A]'$   $[B]^2$  ( $\wedge I$ )

A  $\wedge$  B

A  $\wedge$  B

( $\rightarrow I$ )<sup>2</sup>

$B \rightarrow (A \wedge B)$

( $\rightarrow I$ )'

$A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$

Definição: Forma de Dedução Natural é:

O deduziu natural  $\Gamma$  torna  $A$  pelo método do ócio se  
os níveis contêm fórmulas tal que:

- 1) C fórmula A (é a raiz da árvore) (Não confundir com extinção de dados)
- 2) C folhos da árvore de dedução. São elementos de  $\Gamma$  ou hipóteses formuladas (superfície)
- 3) Cato "não": intermediação é obtida pelos suposições de árvore par meio de anotações e remoções.

11 • 04 • 24

D S T Q A S S

- 4) tales as suposições (hipótese, formulação), devem ser desvirtuadas por negação.
- 5) Uma regra para refutar nesse caso é negar formulações idênticas.

### \* TABLEAUX ANALÍTICOS:

- Os métodos de inferência anteriormente propostos fornecem operações de hipóteses.
- Nenhum método entende que monólogos abertos obtem premissas de classificação.
- ↳ Permite responder a validade de um requeste.
- Os anteriores não permitem robar-se  $\Gamma \not\vdash A$  ou rejeitar, a falsidade das sequências.
- CUIDADO:  $\Gamma \not\vdash A$  não implica em  $\Gamma \vdash \neg A$ .
- Tableaux analíticos são levados em refutação, para prova  $B \vdash A$ , definindo a validade de  $B$  e a falsidade de  $A$ , na esperança de uma contradição.
- Se obtivermos contradição o requeste é validado.
- Se não, temos um contraexemplo.
- Em Tolcedorso se usa o operário Mariano.

Fórmula monada: Se  $B_1 + A_1 \dots$

$\vdash B_1$

Há fórmulas de expansão em linhas e em círculo.  $\alpha \rightarrow$  linha;

$T_{B_1} \vdash A_1$  global AT em seg. rotulado  $B_1 \rightarrow$  círculo;

$F_{A_1}$  mostra que one deve se auxiliar.  $\vdash A_1 \vdash ?$

$F_{A_1}$

ERROS DE MULHERES

TRANSITO

Ex:  $\vdash P \vee \neg P$ :

(falso - pp)

1.  $\vdash P \vee \neg P$

954 PRP, P = 2 (el)

2.  $\vdash P$

[9] [95] [207]

3.  $\vdash \neg P$

[24] [24] P

4.  $\vdash \neg P$ ,  $\therefore$  Como 2 e 4 entram em contradição  $\vdash \vdash P \vee \neg P$  (V),

Ex:  $\vdash q, p \rightarrow r \vdash_{TA} p \rightarrow r$ :

(IP)

1.  $\vdash p \rightarrow q$

de 5. FR

$\vdash q$

2.  $\vdash q \rightarrow R$

$6 \cdot fp + q$

$\vdash q$

3.  $\vdash p \rightarrow R$

X<sub>4,6</sub>

X<sub>7,8</sub>

4.  $\vdash p$

$\therefore$  Toda os ramos em contradição  $\vdash$

$q, p \rightarrow r \vdash_{TA} p \rightarrow r$  (V)

5. FR

11 • 09 • 24

D S T Q R S S

(1) tableau e um método de prova.

↓ para construir os primeiros lados  
utilizamos o valor de  $\alpha$  obtido

Se  $\Gamma \models A$ , então gero um TA fechado  $\Gamma \vdash_{TA} A$

Se  $\Gamma \not\models A$ , então gero ao menos um ramo saturado (ou aberto)

### EXERCÍCIOS MARCADOS

[ANEXO-01]

(pg 44 - 2.7)

b)  $p \rightarrow q, \neg q \vdash \neg p$

$$\begin{array}{c} [\neg p \rightarrow q] \quad [\neg q] \quad [p] \\ \downarrow \qquad \downarrow \qquad \downarrow \\ q \qquad \qquad \qquad (\neg I)' \\ \hline (\neg p \rightarrow q) \vdash (\neg I)' \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \perp \\ \hline \neg p \end{array}$$

c)  $\neg(p \vee q) \vdash \neg p \wedge \neg q$

POUCO ES PAGO

PRÓXIMA FOLHA:

D S T Q Q X S

12 • 04 • 24

$$\frac{[\neg(P \wedge q)]}{\perp} \quad \frac{[P] \quad [q]}{P \wedge q} \quad \frac{2 \vdash A \wedge B \vdash (A \wedge B)}{\perp} \quad \frac{P \vdash A \wedge B \vdash (A \wedge B)}{\perp}$$

$\perp$

$$\frac{TP \quad Tq, (\neg I)^1 \vee (\neg I)^2}{\neg P \wedge \neg q \quad (\wedge I)}$$

$$i) (P \vee q) \wedge (P \vee R) \vdash (P \vee q) \star (P \vee R)$$

distributive:  $(P \vee q) \wedge (P \vee R) \equiv P \vee (q \wedge R)$ , entfernen:

$$[(P \vee q) \wedge (P \vee R)] \quad [P] \quad [q] \quad [R]$$

$$\frac{\begin{array}{c} Pvq \quad PvR \\ \hline p \quad q \quad R \end{array}}{\begin{array}{c} q \quad R \\ \hline \end{array}} \quad \frac{\begin{array}{c} (\wedge E)^2 \\ (\wedge E)^1 \end{array}}{\perp}$$

$$\frac{\begin{array}{c} p \quad \overline{q \wedge R} \\ \hline Pv \quad (q \wedge R) \end{array}}{\begin{array}{c} (\wedge I)^1 \\ (\vee I)^1 \end{array}}$$

Pg 52 - 210)

a)  $\neg q \rightarrow \neg P \vdash P \rightarrow q$

- 1.  $\neg q \rightarrow \neg P$
- 2. F. P  $\rightarrow q$
- 3. T. P
- 4. F. q

$$\frac{\begin{array}{c} 5. F. q \\ \diagup \quad \diagdown \\ F. \neg q \quad T. \neg P \\ \diagup \quad \diagdown \\ G, 1 \quad X q, 3 \end{array}}{X}$$

RL • 09 • 26

D S T Q Q R S

e)  $\neg(P \wedge q) + \neg P \wedge \neg q$

- 1.  $\neg \neg(P \wedge q)$

- 2.  $P \neg P \wedge \neg q$

X 3.  $F.(P \wedge q)$

4.  $\neg P(P \wedge q)$

S.  $\neg P$

6.  $\neg \neg q$

7.  $F.q$

/

F.P

Fq

X  $(\neg P, \neg q) \star (\neg P \wedge \neg q) + (\neg P \vee q) \wedge (\neg P \vee q) \quad (i.$

Advento //  $\neg P \vee q \equiv (\neg P) \wedge (\neg q \vee q) : \text{einheitsdurch}$

T.S

$\neg \neg(\neg P \vee q) \quad \neg(\neg P \vee q) \wedge (\neg P \vee q)$

(SA)

(SA)

A.v.q

A.p.q

(ZA)

(IV)

A.P

A.P.V.q

(ot P = 52.8)

P.G. 77.91 + P.F. 10

P.Q. 3

950.47.1

909.7.5

9.7.5

P.Q. P

EX X