

Detección y Clasificación de Patógenos Foliares mediante Visión por Computador

Primer Autor

primerautor@i1.org

Segundo Autor

segundoautor@i2.org

Tercer Autor

tercerautor@i2.org

Cuarto Autor

cuartoautor@i2.org

Abstract

Breve resumen del trabajo desarrollado, así como los principales resultados y contribuciones.

1. Introducción

Aquí se describe el problema a resolver (¿qué queremos hacer?), la motivación (¿por qué es relevante hacerlo?), y los objetivos (¿qué objetivos específicos vamos a abordar para resolver el problema?).

Usamos el formato \LaTeX de la conferencia **CVPR**. Este documento puede escribirse tanto en inglés como en español.

Lo que sigue es una aproximación tentativa de las secciones que el documento debería tener. Si los estudiantes consideran que necesitan otras, así como subdividir las secciones en diferentes subsecciones, pueden hacerlo sin problema.

Los estudiantes pueden inspirarse en la página web de proyectos finales de **cs231n**: <http://cs231n.stanford.edu/project.html>, donde se presentan y desarrollan diferentes proyectos.

Este informe final completo puede tener de 6 a 8 páginas (ni más ni menos).

2. Fundamentos Teóricos

Esta sección presenta los conceptos fundamentales necesarios para entender el trabajo.

3. Trabajos Relacionados

Presenta lo que se ha hecho en el campo previamente, y cuáles son los mejores métodos actualmente. Es muy importante, en general, no solo en esta sección, documentar adecuadamente la literatura relevante. Para ello, debe usar el archivo *.bib*, de la manera que muestro aquí: [1–3]

4. Métodos

Descripción detallada de los métodos utilizados y/o propuestos, y justificación clara de por qué se usan estos métodos y no otros.

5. Experimentos

Aquí se presentan los datos utilizados, el protocolo de validación experimental, las métricas usadas, los experimentos realizados, los resultados obtenidos y su discusión.

5.1. Conjunto de Datos

6. Conclusiones

Sección que presenta, brevemente y a modo de resumen, las principales conclusiones del trabajo realizado. También suele incluir posibles trabajos futuros. Es decir, cuáles son las líneas más prometedoras para continuar con este trabajo, así como posibles propuestas de mejora. **IMPORANTE**: estas son las conclusiones científicas alcanzadas en el proyecto; ¡no tus conclusiones personales sobre el trabajo que has realizado!

References

- [1] Stéphane Lathuilière, Pablo Mesejo, Xavier Alameda-Pineda, and Radu Horaud. A comprehensive analysis of deep regression. *IEEE transactions on pattern analysis and machine intelligence*, 42(9):2065–2081, 2019. 1
- [2] Pablo Mesejo, Daniel Pizarro, Armand Abergel, Olivier Rouquette, Sylvain Beorchia, Laurent Poincloux, and Adrien Bartoli. Computer-aided classification of gastrointestinal lesions in regular colonoscopy. *IEEE transactions on medical imaging*, 35(9):2051–2063, 2016. 1
- [3] Víctor A Vargas-Pérez, Pablo Mesejo, Manuel Chica, and Oscar Córdón. Deep reinforcement learning in agent-based simulations for optimal media planning. *Information Fusion*, 91:644–664, 2023. 1