

Disciplina:

**TÉCNICAS DE AMOSTRAGEM E  
REGRESSÃO LINEAR**

Professora: Anaíle Mendes Rabelo



# REGRESSÃO LINEAR MÚLTIPLA

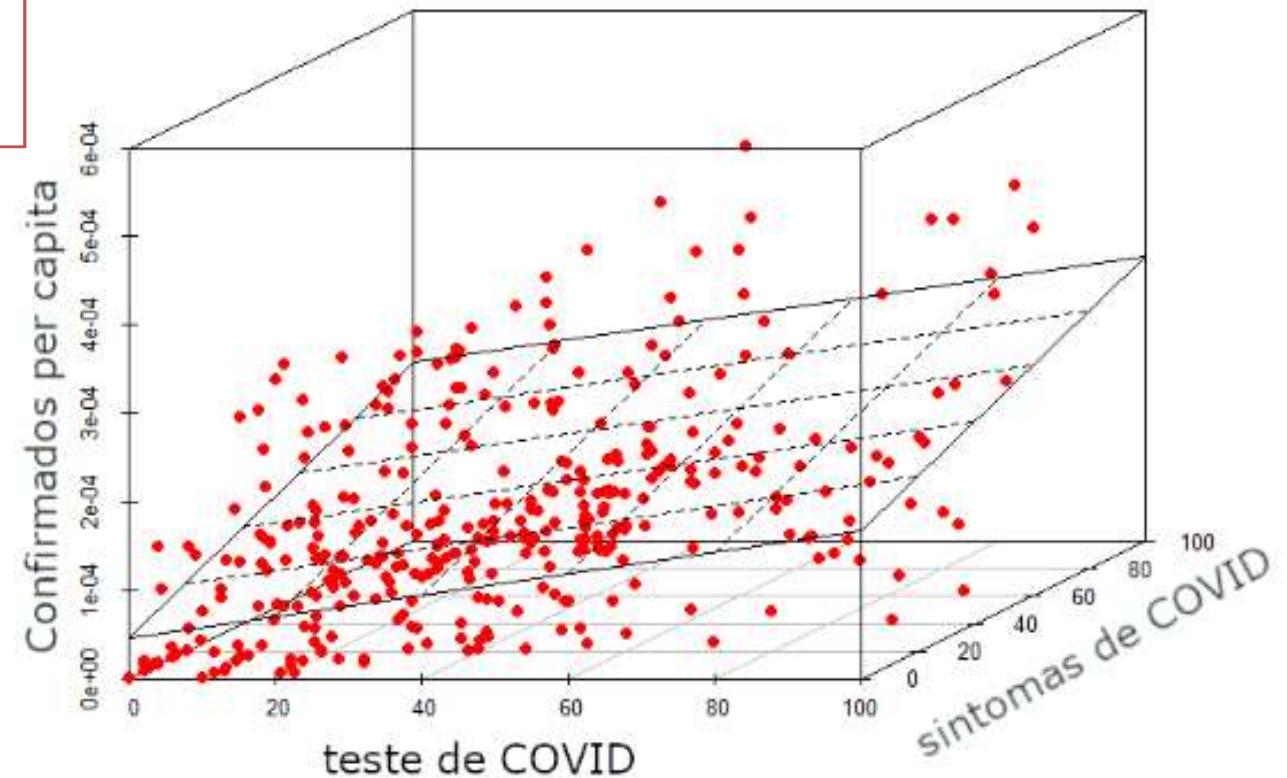
# REGRESSÃO LINEAR MÚLTIPLA

E quando possuímos mais de uma variável independente?

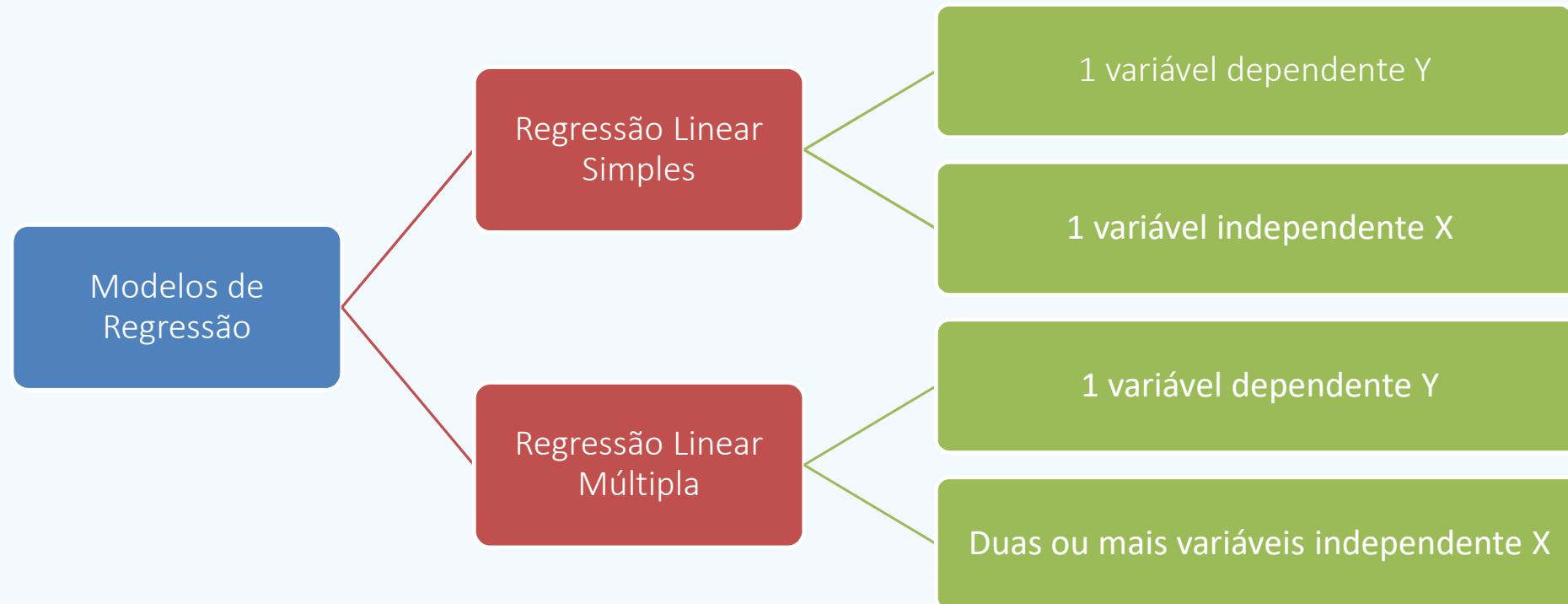


A solução está na :  
Regressão Linear Múltipla

Minas Gerais



# REGRESSÃO LINEAR MÚLTIPLA



# REGRESSÃO LINEAR MÚLTIPLA

$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i + \hat{\beta}_2 Z_i + \dots + \hat{\beta}_n K_i + e_i$$

Diagrama de componentes da equação de regressão linear múltipla:

- Variável Dependente:**  $\hat{Y}_i$  (apontado por uma seta azul).
- Coeficiente de X:**  $\hat{\beta}_0$  (apontado por uma seta vermelha).
- Coeficiente de X:**  $\hat{\beta}_1 X_i$  (apontado por uma seta vermelha).
- Variável independente X:**  $X_i$  (apontado por uma seta vermelha).
- Coeficiente de Z:**  $\hat{\beta}_2 Z_i$  (apontado por uma seta verde).
- Variável independente Z:**  $Z_i$  (apontado por uma seta verde).
- Coeficiente de K:**  $\hat{\beta}_n K_i$  (apontado por uma seta laranja).
- Variável independente K:**  $K_i$  (apontado por uma seta laranja).
- Componente Linear:**  $\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i + \hat{\beta}_2 Z_i + \dots + \hat{\beta}_n K_i$  (apontado por uma seta azul).
- Componente do Erro Aleatório:**  $e_i$  (apontado por uma seta azul).
- Erro Aleatório:**  $e_i$  (apontado por uma seta preta).

## ESTIMATIVA DOS COEFICIENTES: FORMA MATRICIAL

$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i + \hat{\beta}_2 Z_i + \dots + \hat{\beta}_n K_i + e_i$$

$$\mathbf{Y} = \mathbf{X} \mathbf{B} + \mathbf{e}$$


  
 PUC Minas

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ \vdots \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & x_1 & k_1 \\ 1 & x_2 & k_2 \\ 1 & x_3 & k_3 \\ 1 & x_4 & k_4 \\ 1 & x_5 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ n & x_n & k_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \vdots \\ \beta_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \\ e_4 \\ e_5 \\ \vdots \\ \vdots \\ e_n \end{bmatrix}$$

## ESTIMATIVA DOS COEFICIENTES: FORMA MATRICIAL

$$Y = XB + e$$

$$e = Y - XB$$

$$SQR = e'e = (Y - XB)'(Y - XB)$$

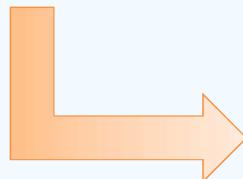
$$e'e = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & \dots & e_n \end{bmatrix} X$$

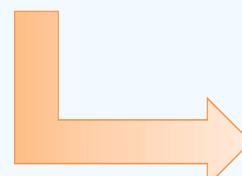
$$\begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \\ e_4 \\ e_5 \\ \vdots \\ e_n \end{bmatrix}$$

$$= e^2_1 + e^2_2 + e^2_3 + e^2_4 + e^2_5 + \dots + e^2_n$$

## ESTIMATIVA DOS COEFICIENTES: FORMA MATRICIAL

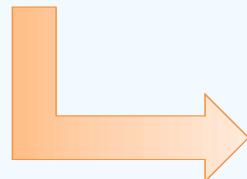
$$SQR = e'e = (Y - XB)'(Y - XB)$$


$$= Y'Y - 2BX'Y + B'X'XB$$

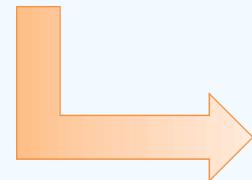

$$\frac{\partial SQR}{\partial B} = -2X'Y + 2B'X'X \equiv 0$$

## ESTIMATIVA DOS COEFICIENTES: FORMA MATRICIAL

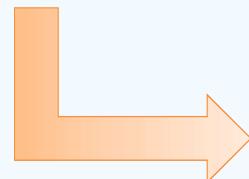
$$-2X'Y + 2B'X'X = 0$$



$$2B'X'X = 2X'Y$$



$$B'X'X = X'Y$$



$$\hat{B} = (X'X)^{-1}X'Y$$

# PREMISSAS DA REGRESSÃO LINEAR MÚLTIPLA

Análise de Outliers de resíduos

Homocedasticidade

Normalmente distribuído

Ausência de multicolinearidade e autocorrelação

$$e_i = y_i - \hat{y}_i$$

Média = 0  
Variância constante  
Covariância = 0

# ANÁLISE DE OUTLIERS

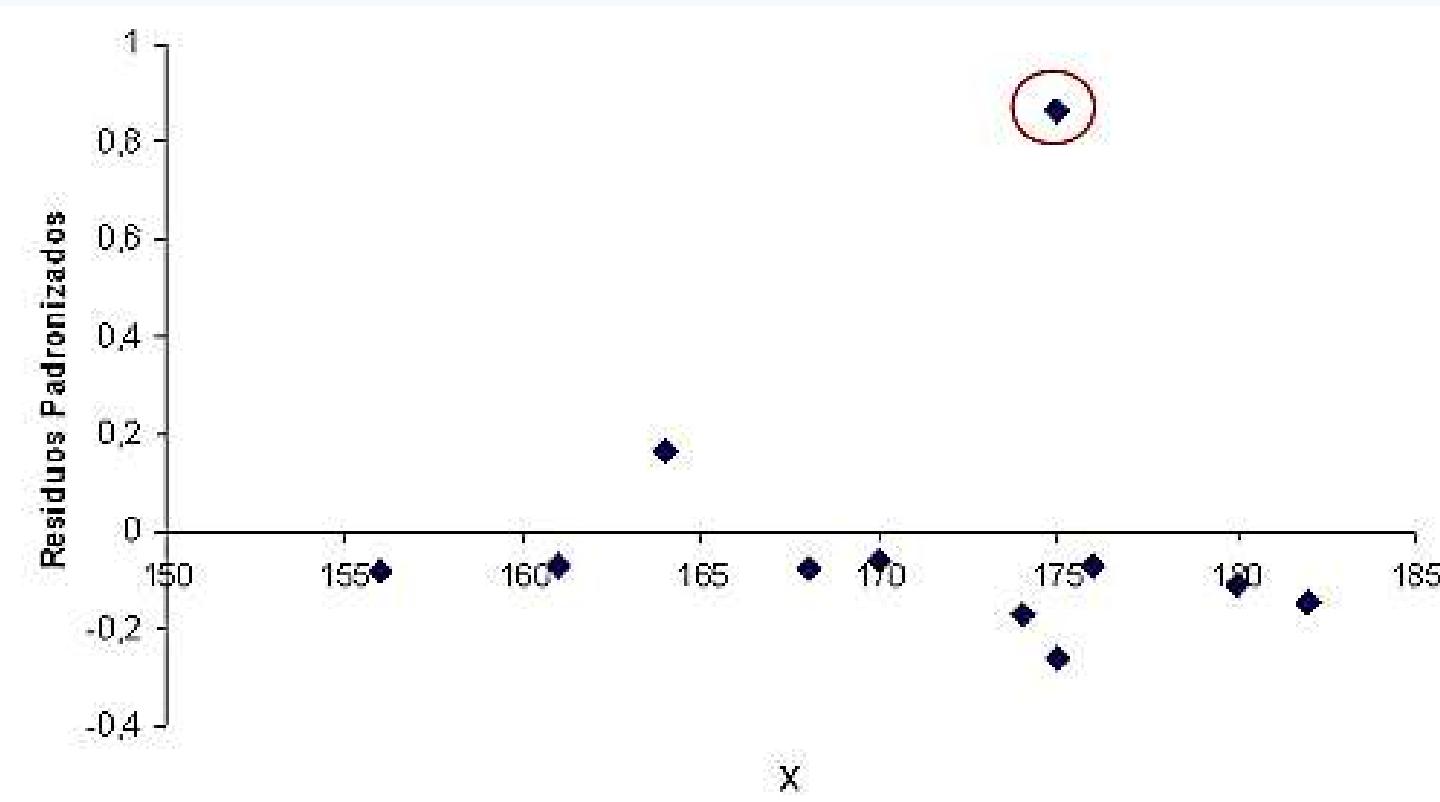


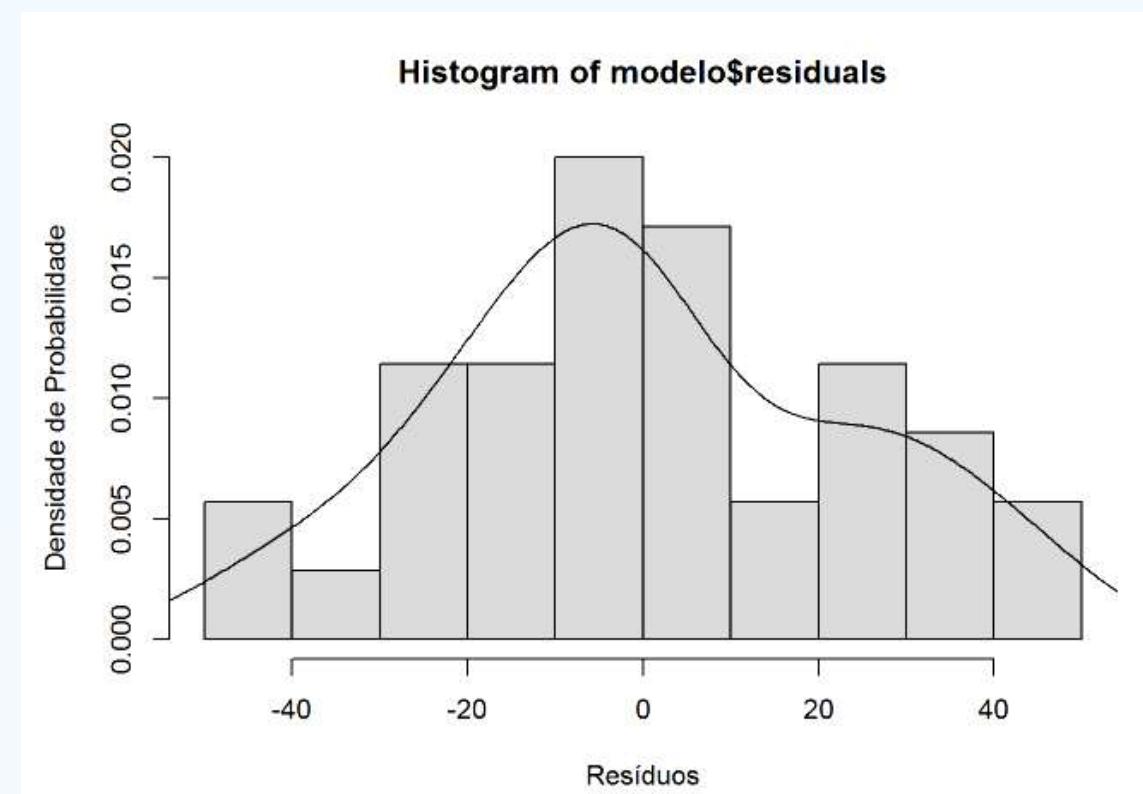
Gráfico de Resíduos padronizados vs Valores ajustados

# NORMALIDADE DOS RESÍDUOS

## Teste de Shapiro Wilk

$H_0$  = distribuição normal :  $p > 0.05$

$H_1$  = distribuição não normal :  $p \leq 0.05$



# ANÁLISE DA HOMOCEDASTICIDADE DOS RESÍDUOS

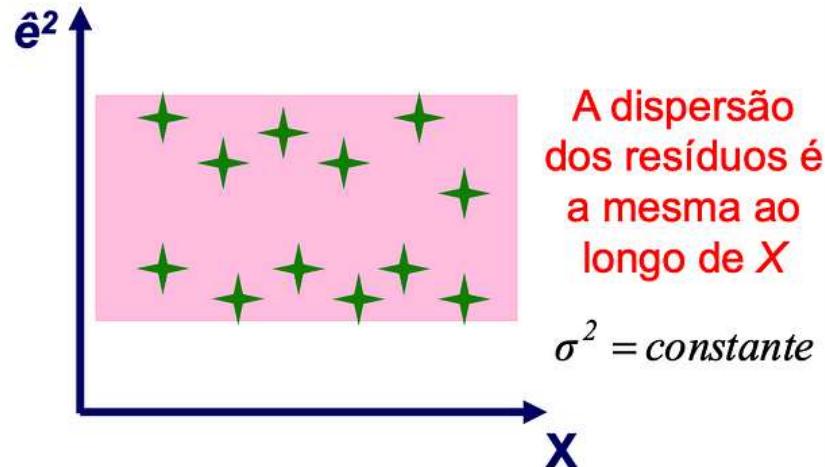
**Homocedasticidade:** A variância dos erros e, condicionada aos valores das variáveis explanatórias, será constante.

## Teste Breusch-Pagan (Homocedasticidade )

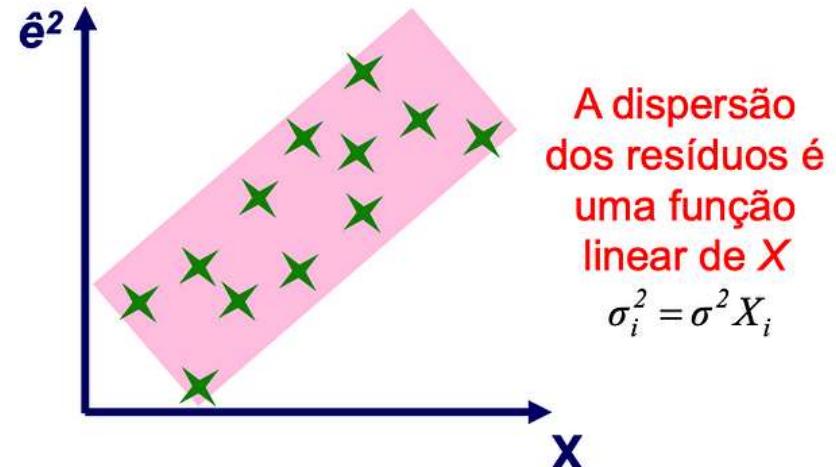
$H_0$  = existe homocedasticidade :  $p > 0.05$

$H_a$  = não existe homocedasticidade :  $p \leq 0.05$

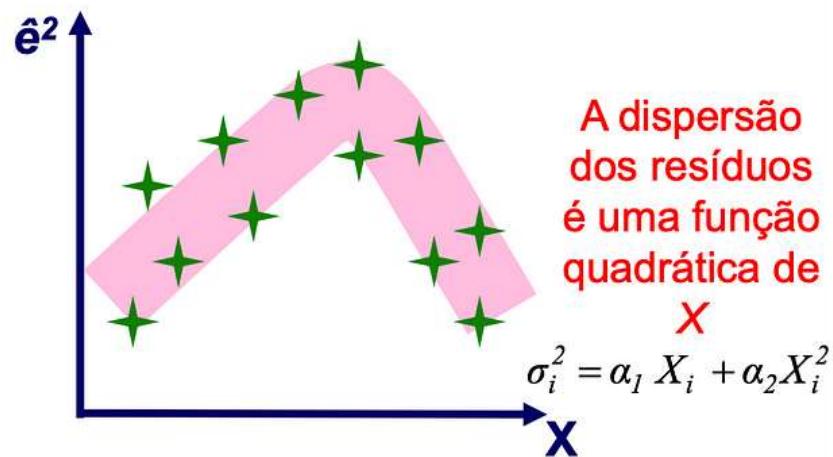
### Homocedasticidade



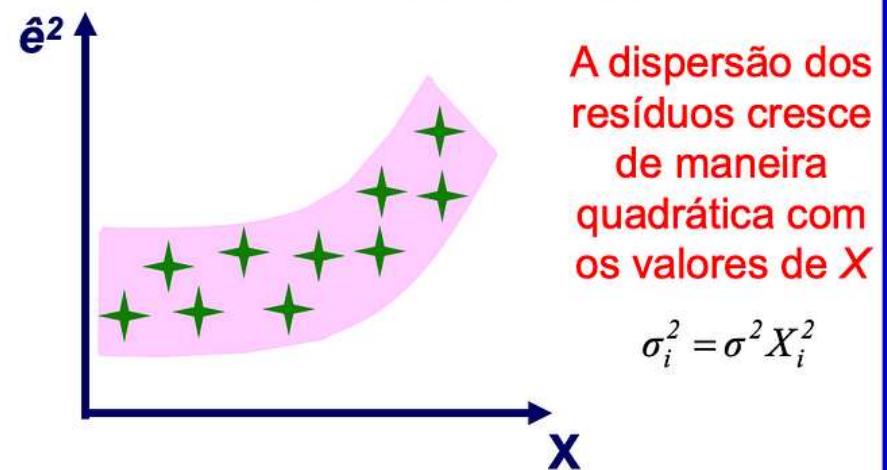
### Heterocedasticidade



### Heterocedasticidade



### Heterocedasticidade



## TESTE - T

Avaliando a significância de cada parâmetro  $\beta$  do modelo

$$H_0 : \beta = 0$$

$$H_1 : \beta \neq 0$$

$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i + e_i$$

$$H_0: p - valor \geq 0,05$$

$$H_1: p - valor < 0,05$$

## TESTE - F

**Avalia a significância global de um modelo de regressão linear**, ou seja, para testar se pelo menos uma das variáveis independentes tem um efeito significativo sobre a variável dependente.

O teste F é comumente usado em modelos de regressão múltipla.

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \dots = \beta_k = 0$$

$$H_1: \text{Pelo menos um } \beta_j \text{ é diferente de zero}$$

$$H_0 = F_{Calc} \leq F_{Crítico} \text{ ou } p\text{-valor} \geq 0,05$$

$$H_1 = F_{Calc} > F_{Crítico} \text{ ou } p\text{-valor} < 0,05$$

## COEFICIENTE DE DETERMINAÇÃO ( $R^2$ )

Como avaliar o modelo?

O **coeficiente de determinação ( $R^2$ )** estima a proporção da variabilidade da variável dependente ( $Y$ ) que é explicada pelas(s) variáveis independentes do modelo de regressão.

$$R^2 = \frac{SQR}{SQT} = \frac{\sum_{i=1}^n (\widehat{Y}_i - \bar{Y})^2}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n \widehat{e}_i^2}{\sum_{i=1}^n y_i^2} = \widehat{\beta}_1^2 \frac{\sum_{i=1}^n x_i^2}{\sum_{i=1}^n y_i^2}$$

**Escala de  $R^2$ :**



0  
independência  
linear

A significância das escalas depende muito da  
natureza da variável dependente

1  
relação  
linear exata

# COEFICIENTE DE DETERMINAÇÃO ( $R^2$ )

$R^2$  é a proporção da variabilidade total da variável dependente explicada pela regressão

## $R^2$ x $R^2$ ajustado

$R^2$  ajustado leva em conta o **número de variáveis independentes** no modelo e penaliza o modelo por incluir variáveis irrelevantes.

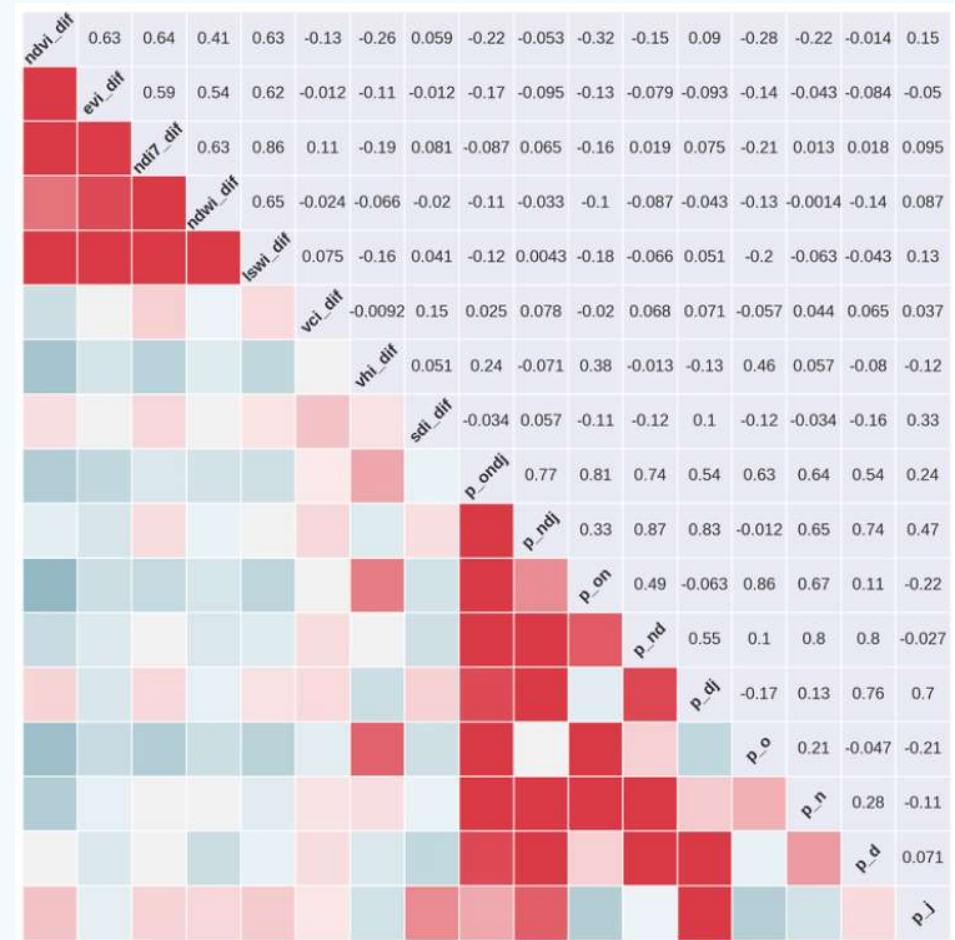
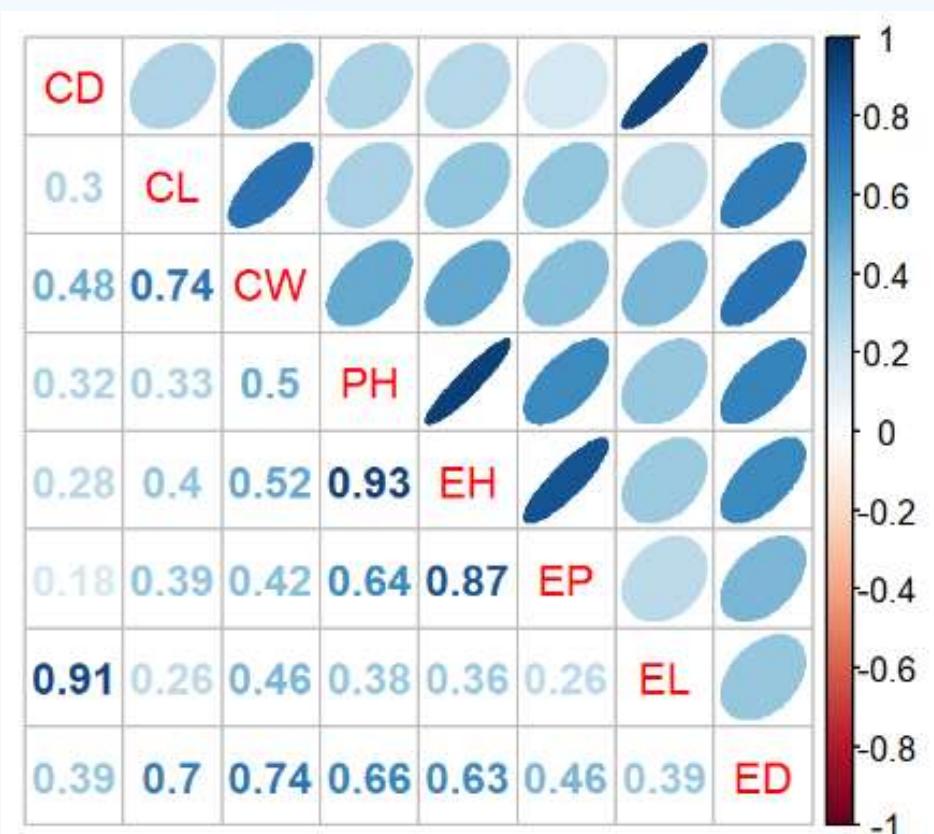
## MULTICOLINEARIDADE

- **Predictoras correlacionadas com outras preditoras**, resulta quando você tem fatores que são, de certa forma, um pouco **redundantes**.
- Ou seja, quando **duas ou mais variáveis independentes em um modelo de regressão encontram-se altamente correlacionadas**
- Examinar a matriz de correlação das variáveis independentes.
  - 0,70 Altamente correlacionadas
  - 0,80 Alerta

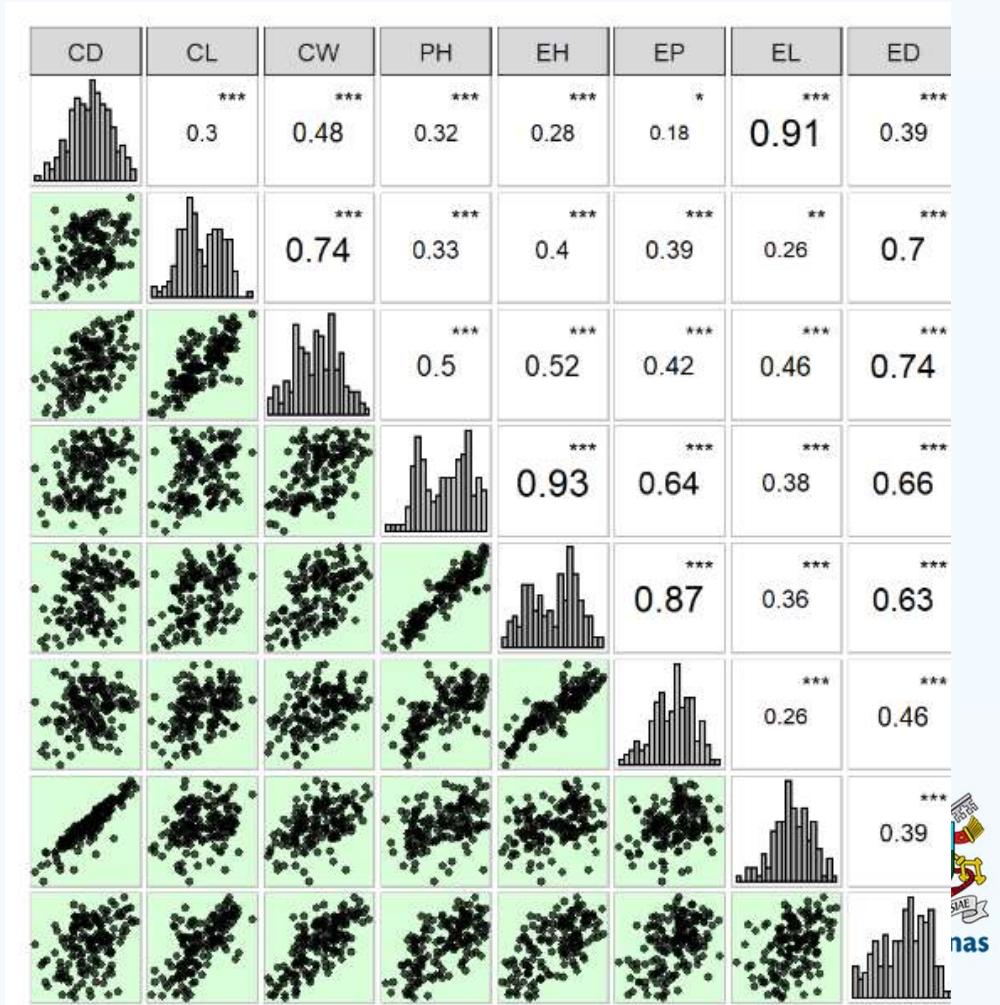
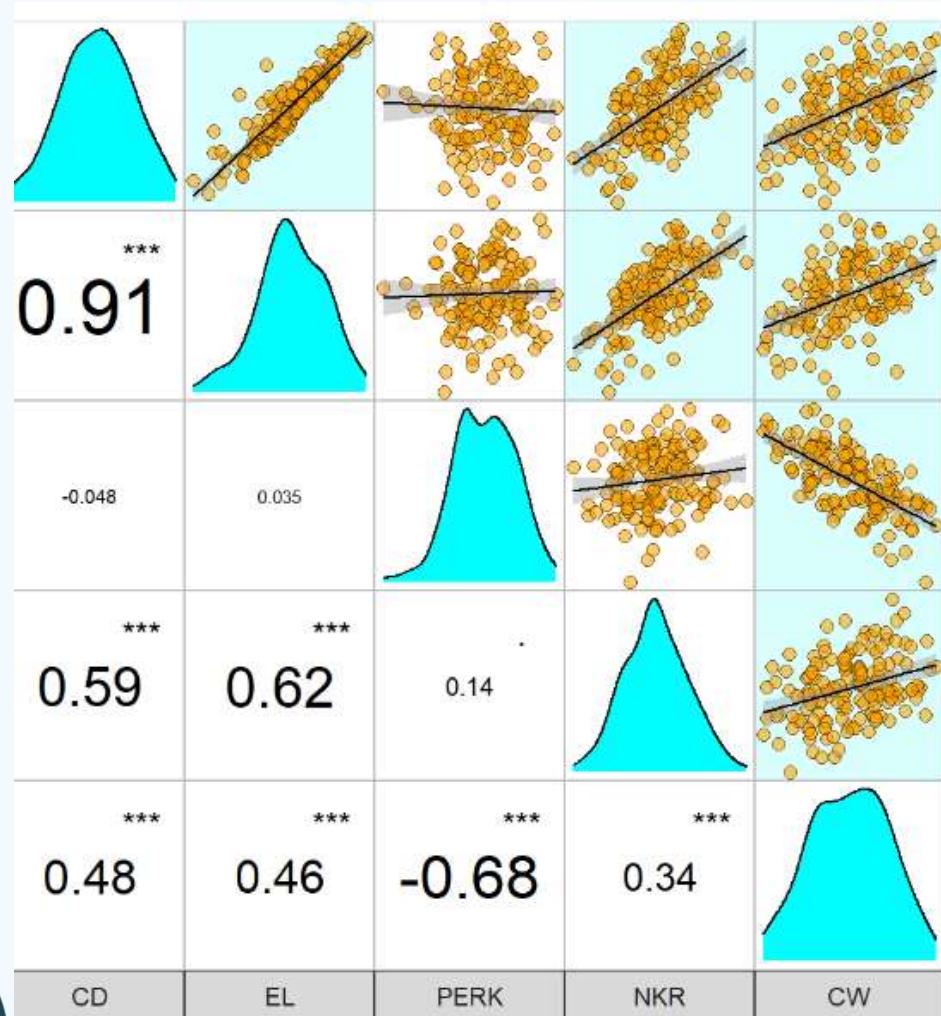
## MULTICOLINEARIDADE

- O valor do fator de inflação da variância (VIF), que mede **quanto a variância do coeficiente estimado para uma variável é inflada** devido à multicolinearidade com as outras variáveis independentes.
- VIFs maiores que 10 indicam alta multicolinearidade, enquanto valores entre 5 e 10 podem ser preocupantes.
- A maneira mais simples de lidar com a multicolinearidade é excluir a variável multicolinear

# Scatter plot de uma matriz de correlação



## Scatter plot de uma matriz de correlação



## Detalhamento da saída do R

call:

```
lm(formula = fat ~ . - id_pizza, data = dados)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-11.2688	-2.2798	0.0192	2.1821	6.7930

Coefficients: **Estimador dos coeficientes**

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )	
(Intercept)	7.22820	0.67148	10.77	< 2e-16	***
sodium	21.11931	0.62813	33.62	< 2e-16	***
carb	-0.04968	0.01290	-3.85	0.000144	***

signif. codes: 0 ‘\*\*\*’ 0.001 ‘\*\*’ 0.01 ‘\*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

Residual standard error: 3.156 on 297 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.8772, Adjusted R-squared: 0.8764

F-statistic: 1061 on 2 and 297 DF, p-value: < 2.2e-16

**R<sup>2</sup> Ajustado**

P - valor do teste t

# Detalhamento da saída do PYTHON

Dep. Variable:	Consumo de cerveja (litros)	R-squared:	0.723	$R^2$		
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.719	$R^2$ - ajustado		
Method:	Least Squares	F-statistic:	187.1			
Date:	Mon, 28 Jun 2021	Prob (F-statistic):	1.19e-97	Teste F		
	coef	std err	t	P> t	[0.025 0.975]	
const	0.4447	0.845	7.627	0.000	4.783 8.107	
Temperatura Media (C)	0.0308	0.188	0.164	0.870	-0.339 0.401	
Temperatura Minima (C)	-0.0190	0.110	-0.172	0.863	-0.236 0.198	
Temperatura Maxima (C)	0.6560	0.095	6.895	0.000	0.469 0.843	
Precipitacao (mm)	-0.0575	0.010	-5.726	0.000	-0.077 -0.038	
Final de Semana	5.1832	0.271	18.126	0.000	4.850 5.716	

Estimadores dos coeficientes

Teste T

# COMPARAÇÃO DE MODELOS

# COMPARAÇÃO DE MODELOS

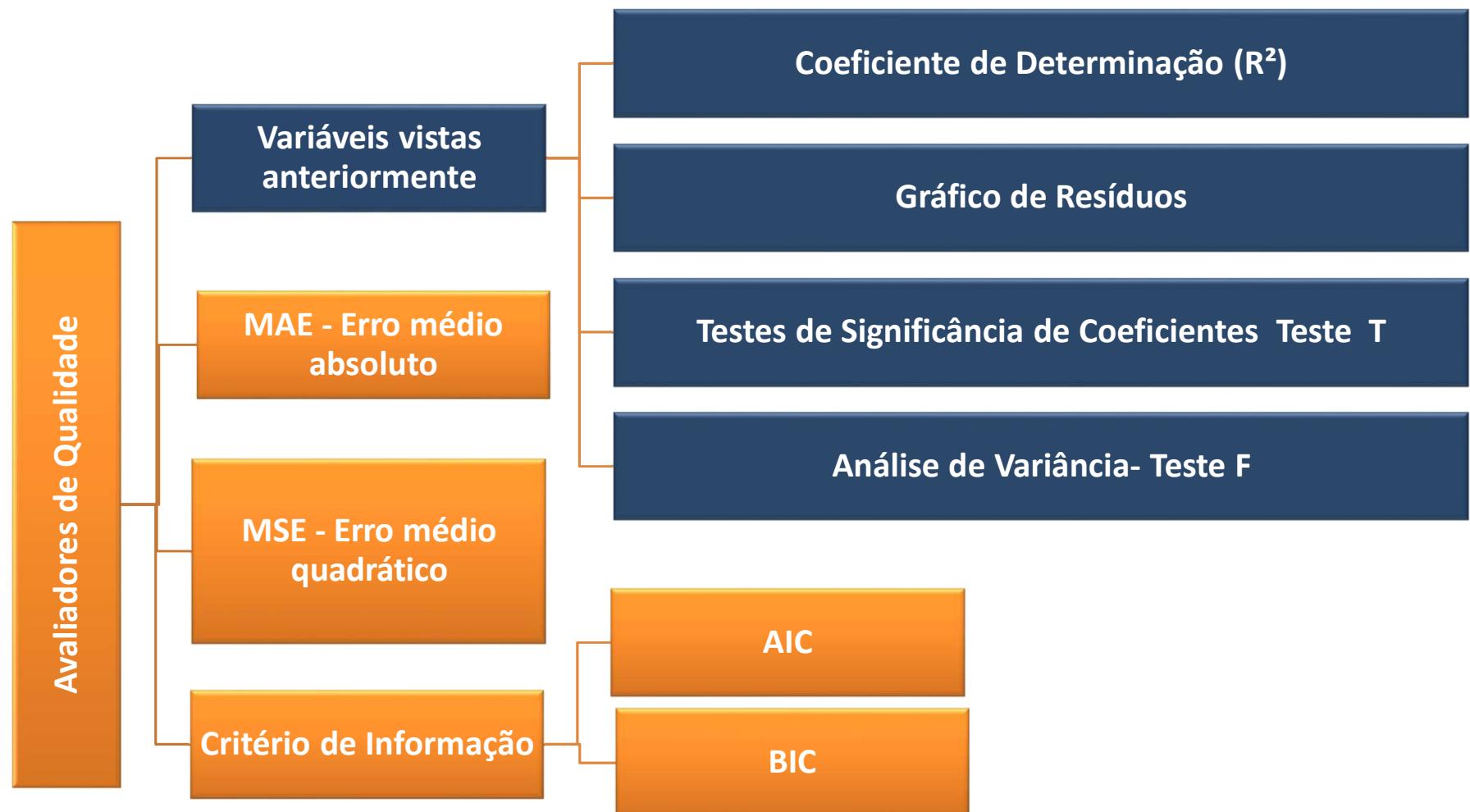
Nº grande de possíveis modelos

Como selecionar o melhor modelo

Utilizar avaliadores de qualidade

Selecionar o Modelo mais PARCIMO-NIOSO

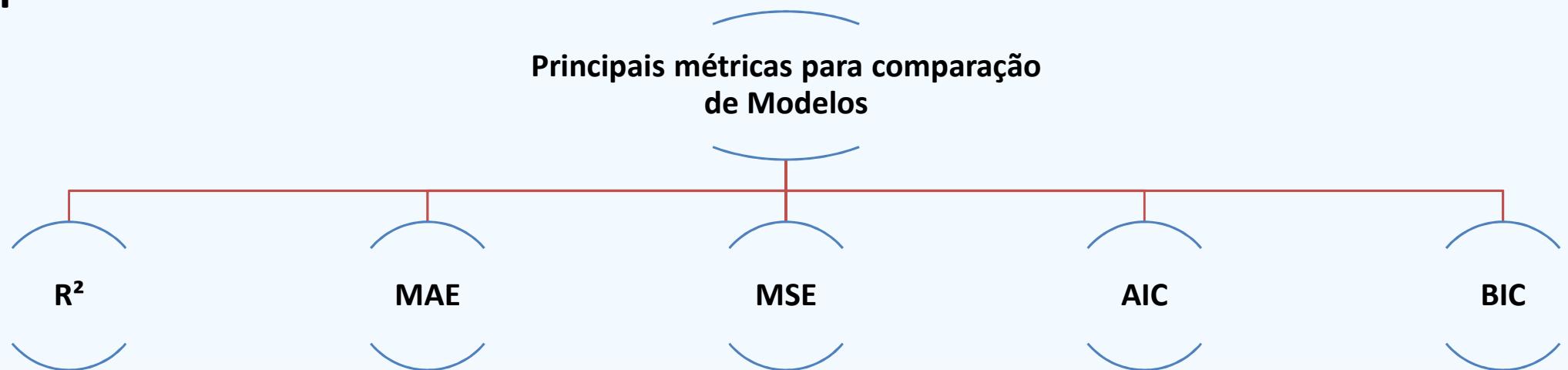
**Modelo Parcimonioso** é o modelo que **melhor explica o fenomeno que estamos estudando da forma mais simples possível**, menor número de parâmetros.



Usados para **medir o quanto bem um modelo se ajusta aos dados observados**.  
 Ajudam a determinar a **qualidade** geral do ajuste do modelo, sua **capacidade de generalização** e o equilíbrio entre ajuste e complexidade.

# COMPARAÇÃO DE MODELOS

Utilizamos os avaliadores de qualidade de modelos para comparar os modelos e entender qual modelo **explica** melhor o fenômeno de maneira mais **parcimoniosa**



## CRITÉRIO DE INFORMÇÃO DE AKAIKE - AIC

Métrica usada para **comparar diferentes modelos estatísticos, especialmente em contextos de seleção de modelos**. Foi proposto por Akaike em 1973 e é uma **ferramenta valiosa para equilibrar a qualidade do ajuste do modelo e sua complexidade**.

Logaritmo natural da Soma dos quadrados dos resíduos

$$AIC = -n \cdot \ln \left( \overbrace{SQR/n}^{\text{Logaritmo natural da Soma dos quadrados dos resíduos}} \right) + 2p$$

Nº de parâmetros

## INTERPRETAÇÃO DO AIC

-  AIC, melhor o ajuste do modelo aos dados.
- O termo  $-2 * \ln(SQR)$  penaliza a qualidade do ajuste, **favorecendo modelos que explicam melhor a variabilidade dos dados.**
- O termo  $2 * p$  **penaliza a complexidade do modelo**, favorecendo modelos mais simples com menos parâmetros.

O objetivo é selecionar o modelo com o menor AIC, pois ele equilibra eficazmente a precisão do ajuste e a parcimônia do modelo. No entanto, o AIC não fornece uma medida absoluta de ajuste, apenas comparações relativas entre modelos.

## CRITÉRIO DE INFORMÇÃO BAYESIANO - BIC

Também conhecido como Critério de Schwarz, é uma métrica semelhante ao AIC, mas incorpora uma **penalização mais forte para modelos mais complexos**. Ele foi proposto por Gideon E. Schwarz em 1978 e é particularmente útil quando se deseja **evitar o sobreajuste**.

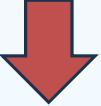
Logaritmo natural da Soma dos quadrados dos resíduos

$$BIC = -n \cdot \ln(SQR/n) + \underbrace{\ln(n)p}_{P}$$

P -> Nº de parâmetros

N -> tamanho da amostra

## INTERPRETAÇÃO DO BIC

-  BIC, melhor o ajuste do modelo aos dados.
- O termo  $-2 * \ln(SQR)$  penaliza a qualidade do ajuste.
- O termo  $p * \ln(n)$  penaliza a complexidade do modelo, sendo a penalização mais forte do que no AIC.

O BIC tende a favorecer modelos mais simples do que o AIC, especialmente quando o tamanho da amostra é pequeno. Portanto, o BIC é uma escolha apropriada quando se deseja evitar a inclusão de variáveis desnecessárias e manter um modelo mais parcimonioso.

## COMPARANDO O AIC E O BIC

- Ambos, o AIC e o BIC, são ferramentas valiosas para seleção de modelos e ajudam a encontrar um equilíbrio entre ajuste e complexidade.
- A escolha entre eles dependerá do objetivo específico da análise e das preferências do pesquisador:
  - O AIC pode ser preferível quando se busca um ajuste mais preciso.
  - O BIC é mais útil quando a simplicidade do modelo é priorizada para evitar o sobreajuste.
  - Ambos os critérios proporcionam insights importantes na tomada de decisões sobre seleção de modelos.

## MAE – ERRO MÉDIO ABSOLUTO

Métrica de avaliação de modelos de regressão que **mede a média das diferenças absolutas** entre as previsões do modelo e os valores reais (observados).

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n |y_j - \hat{y}_i|$$

Onde:

- n -> número de observações.
- $y_i$  -> valor real da variável dependente.
- $\hat{y}_i$  -> valor previsto pelo modelo.

## INTERPRETAÇÃO DO MAE

Ele representa a **média das diferenças absolutas entre as previsões e os valores reais**, sem levar em conta a direção (positiva ou negativa) das diferenças.

Quanto  o valor do MAE, melhor o ajuste do modelo.

## MSE – ERRO MÉDIO QUADRÁTICO

Métrica de avaliação de modelos de regressão que **mede a média dos quadrados das diferenças** entre as previsões do modelo e os valores reais.

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n (y_j - \hat{y}_i)^2$$

Onde:

- n -> número de observações.
- $y_i$  -> valor real da variável dependente.
- $\hat{y}_i$  -> valor previsto pelo modelo.

## INTERPRETAÇÃO DO MSE

O MSE penaliza erros maiores mais fortemente do que erros menores, devido à natureza dos quadrados. Assim como o MAE, quanto menor o valor do MSE, melhor o ajuste do modelo.