Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia



Câmpus Campinas D2APR – Aprendizado de Máquina e Reconhecimento de Padrões

Professores: Samuel Martins (samuel.martins@ifsp.edu.br)

Atividade em grupo

1. Especificação

Nesta atividade, cada grupo, **de no máximo 3 integrantes**, deverá aplicar os conceitos de classificação para detectar fraudes em transações de cartão de crédito. O dataset utilizado é o <u>Credit Card Fraud Detection</u>.

Seguem os critérios a serem avaliados. Cada critério tem um conjunto de pontos que servirão como um guia para seu desenvolvimento. Outros pontos não mencionados aqui também podem ser considerados.

- Descrição sucinta do problema e da base de dados: [0.5 ponto]
 - Qual o problema a ser resolvido?
 - O que significa cada instância do dataset?
 - Quais são os principais atributos e seus tipos?
- Análise Exploratória de Dados: [1.0 pontos]
 - Como cada variável se distribui?
 - Correlação de variáveis:
 - Gráficos que gerem *insights* para o tratamento de dados e/ou treinamento dos modelos:
 - ◆ P. ex: detecção de ruídos via scatter plot;
 - Discussão dos principais achados da análise exploratória de dados;
- Limpeza e preparação da base de dados: [1.5 pontos]
 - Exemplos:
 - Remoção de duplicidade e/ou outliers;
 - Preenchimento de dados faltantes;
 - Feature scaling;
 - ◆ Class imbalance; etc
 - Discussão sucinta sobre a razão de cada etapa de limpeza e pré-processamento considerada;
- Treinamento e Validação de modelos: [6 pontos]
 - Comparar ao menos 3 algoritmos de classificação diferentes;
 - Cross-Validation;
 - ◆ Métricas consideradas para o problema;
 - Discussão dos resultados:
 - ♦ Há overfitting ou underfitting?
 - Fine-tunning
 - Avaliação no conjunto de teste:
 - ◆ Avaliar os melhores modelos no conjunto de teste;

- **♦** Discussão dos resultados.
- Trabalhos Futuros:
 - ◆ Discussão sobre estratégias/ideias/sugestões para a melhoria dos modelos;
- Relatório (Notebook): [1 ponto]
 - Organização do relatório;
 - Clareza na apresentação dos textos e códigos;
 - Qualidade do código;
- Atividades opcionais: [até 1 ponto extra]
 - Uso de técnicas n\u00e3o vistas em sala;
 - Abordagem de negócios:
 - Motivação e descrição mais detalhada sobre o problema, com enfoque na resolução de problemas de negócio;
 - Definição de um baseline;
 - Comparação dos resultados com o baseline;
 - Conversão dos resultados (medidas técnicas) em medidas/performance de negócio:
 - P. ex, o que os 10% a mais de acurácia de seu modelo, frente ao baseline, impactaram no negócio da empresa?

2. Entregáveis

Cada grupo deverá preparar um **único jupyter notebook** com os códigos feitos para a resolução dos problemas, bem como comentários e discussões sobre os mesmos.

Observações:

- **Não** há necessidade da criação de vários notebooks simulando os *Sprints* como feitos em sala. O grupo pode até seguir tal estratégia, mas para fins de organização interna.
- Apenas um único notebook final, com os principais achados, deverá ser entregue;

3. Submissão (prazo: 27/11/22)

- A submissão da atividade será feita em tarefa específica no Moodle da disciplina.
- O grupo poderá enviar um jupyter notebook (.ipynb) ou o link do repositório online com o código (ex., Google Colab, GitHub, Kaggle).
 - No caso dos links para repositórios ou plataformas online, serão considerados apenas aqueles com atualização até o prazo de entrega desta atividade.
- Apenas **um membro do grupo** deverá submeter a atividade.