



Ingeniería de Software: Introducción

Edgar Sarmiento Calisaya

Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – Perú
Departamento Académico de Ingeniería de Sistemas – DAISI
Escuela Profesional de Ciencia de la Computación – EPCC
esarmientoca@unsa.edu.pe

8/01/2022 @EPCC/UNSA



Breve Biografía

• Formación:

- Graduación en Ingeniería de Sistemas, UNSA Arequipa
- Maestría en Informática, UFRJ Brasil
- Doctorado en Informática, PUC-Rio Brasil







• Profesional:

- Ingeniero de software
- Arquitecto de Software
- Consultor de Software





• Academico:

• Docente Auxiliar - Investigador, UNSA - Arequipa, 2018 - ...



Desarrollo Basado en Plataformas: Web & Mobile

Lenguajes de Programación

Base de Datos

Ingeniería de Software I:

- 1. Ingeniería de Requisitos
- 2. Diseño de Software
- 3. Construcción de Software

Ingeniería de Software II:

- 1. Herramientas y Entornos de IS
- 2. V&V
- 3. Evolución

Ingeniería de Software III:

- 1. Gestión de Proyectos
- 2. Gestión de Calidad
- 3. Gestión de Pruebas

Desarrollo de Software Empresarial: ERP, CRM, BPM, SOA, EBS, BI

Tópicos en Ingeniería de Software



Áreas de Interés





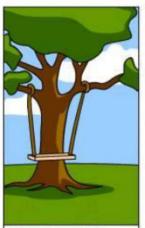
Temas:

- 1. Realidad del Software
- 2. Ingeniería de Software
- 3. Proceso de Software
- 4. Conclusión





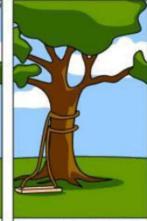
How the customer explained it



How the Project Leader understood it



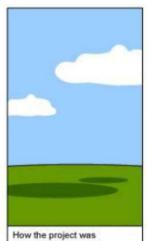
How the Analyst designed it



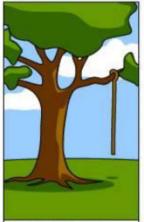
How the Programmer wrote it



How the Business Consultant described it



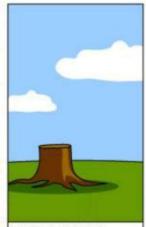
How the project was documented



What operations installed



How the customer was billed



How it was supported



What the customer really needed

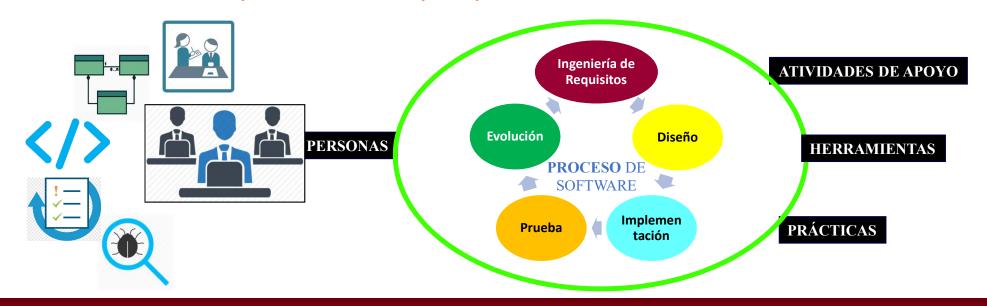


- Desarrollar software es una actividad compleja por naturaleza.
- Una de las razones de esta afirmación es que **no existe una única solución para cada escenario de desarrollo**.
- Además, nos ocupamos todo el tiempo con personas, lo que hace que el éxito del proyecto esté bastante relacionado con:
 - la competencia del equipo y la forma en que trabajan, y
 - para dificultar aún más, muchas veces no hacemos uso de un proceso bien definido para apoyar las actividades del proyecto.

8/01/2022 @EPCC/UNSA



 Se entiende por proceso, en este contexto, como un conjunto de actividades bien definidas con los respectivos responsables de ejecución, herramientas de apoyo y artefactos producidos. Es decir, se define cómo el equipo deberá trabajar para alcanzar el objetivo: desarrollar software con calidad dentro de plazos, costos y requisitos definidos.



8/01/2022 @EPCC/UNSA



- Standish CHAOS Summary Report 2015:
 - 71% de los proyectos no alcanzan sus objetivos, y tienen como origen **Requisitos** de software imprecisos entre sus causas.

MODERN RESOLUTION FOR ALL PROJECTS

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------|------|------|------|------|------|
| SUCCESSFUL | 29% | 27% | 31% | 28% | 29% |
| CHALLENGED | 49% | 56% | 50% | 55% | 52% |
| FAILED | 22% | 17% | 19% | 17% | 19% |

The Modern Resolution (OnTime, OnBudget, with a satisfactory result) of all software projects from FY2011–2015 within the new CHAOS database. Please note that for the rest of this report CHAOS Resolution will refer to the Modern Resolution definition not the Traditional Resolution definition.



CHAOS RESOLUTION BY PROJECT SIZE

| | SUCCESSFUL | CHALLENGED | FAILED |
|----------|------------|------------|--------|
| Grand | 2% | 7% | 17% |
| Large | 6% | 17% | 24% |
| Medium | 9% | 26% | 31% |
| Moderate | 21% | 32% | 17% |
| Small | 62% | 16% | 11% |
| TOTAL | 100% | 100% | 100% |

The resolution of all software projects by size from FY2011-2015 within the new CHAOS database.

57% de proyectos de tamaño medio fallaron

Standish CHAOS Summary Report – 2015



CHAOS RESOLUTION BY AGILE VERSUS WATERFALL

| SIZE | METHOD | SUCCESSFUL | CHALLENGED | FAILED |
|-------------------------|-----------|------------|------------|--------|
| All Size Projects | Agile | 39% | 52% | 9% |
| | Waterfall | 11% | 60% | 29% |
| Large Size Projects | Agile | 18% | 59% | 23% |
| | Waterfall | 3% | 55% | 42% |
| Medium Size Projects | Agile | 27% | 62% | 11% |
| | Waterfall | 7% | 68% | 25% |
| Small Size Projects | Agile | 58% | 38% | 4% |
| | Waterfall | 44% | 45% | 11% |

The resolution of all software projects from FY2011-2015 within the new CHAOS database, segmented by the agile process and waterfall method. The total number of software projects is over 10 000.

Agile projects are statistically **3X** more likely to succeed, and 1/3 less likely to fail than waterfall projects

2015

Standish CHAOS Summary Report – 2015



PROJECT SUCCESS RATES AGILE VS WATERFALL



https://vitalitychicago.com/blog/agile-projects-are-more-successful-traditional-projects/

Agile projects are statistically **2X** more likely to succeed, and 1/3 less likely to fail than waterfall projects

2018

Standish CHAOS Summary Report - 2018



- Project Management Institute 2014:
 - 47% de los proyectos de software que fallaron tiene como origen Requisitos de Software imprecisos como su causa principal.

Firesmith Donald, 2003

Bad Requirements Cause Failures

Requirements problems are the single number one cause of project failure:

- Significantly over budget
- · Significantly past schedule
- Significantly reduced scope
- Poor quality applications
- · Not significantly used once delivered
- Cancelled



Impact of Requirements Defects

| Organization/Project | Overruns Attributed to Requirements Problems | |
|---|--|--|
| NASA over two decades (Werner Gruhl) | 70% of overrun amount | |
| U.S. Census Bureau project 2009 | 80% cost overrun locked in solely due to poor requirements | |
| Marine One Helicopter Program | 83% cost overrun attributed by Lockheed to requirements problems | |
| Schwaber, 2006; Weinberg, 1997; Nelson et al, 1999 | "Requirements errors are the single greatest source of defects and quality problems" | |
| Hofmann and Lehner, 2001 | "Deficient requirements are the single biggest cause of software project failure." | |
| Standish Group, The Chaos Report on 8300 IT projects | 60.9% of an average 89% cost overrun | |

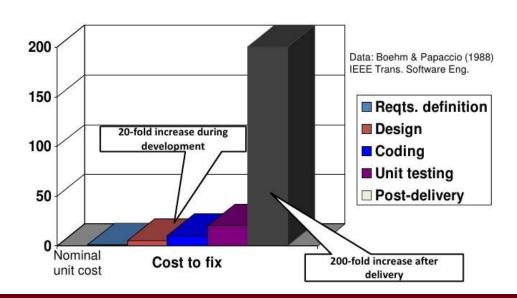
Halligan Robert, 2014 - Project Performance International (PPI)

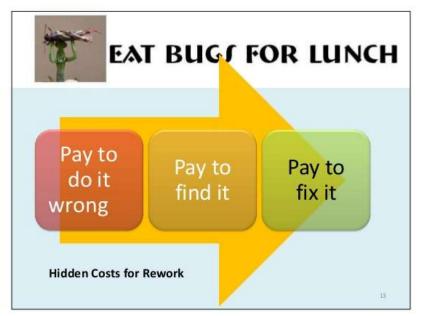


 HOY dedicamos nuestros esfuerzos a corregir lo que hicimos mal AYER – REWORK

Arnd Von Staa, PUC-Rio.

Cost of Delay in Fixing Requirements Errors





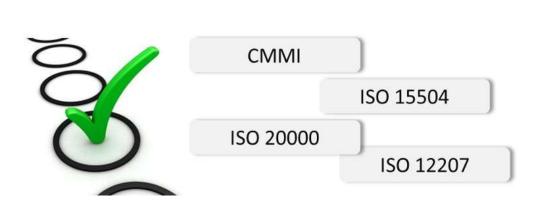
Rebecca Staton-Reinstein, Irv Browntein, 2012



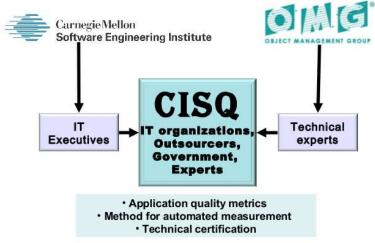




- La buena noticia es que muchas empresas se están moviendo en el sentido de definir detalladamente sus procesos para apoyar sus actividades de desarrollo.
 - Productos y servicios de mejor calidad;
 - Internacionalización



THE ECOSYSTEM

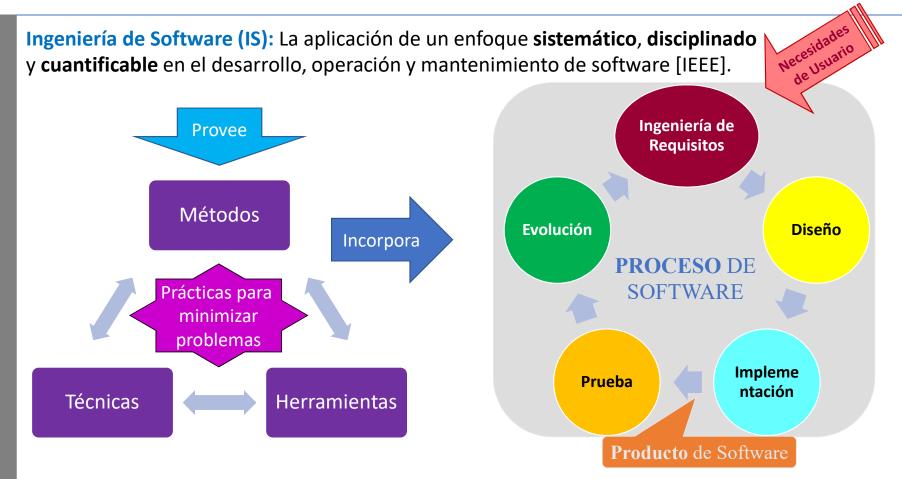




- Sin embargo, el escenario de desarrollo de software actual y el escenario ideal de la ingeniería de software todavía están distantes.
- Varios factores contribuyen a ello, podemos citar dos:
 - El no uso de los fundamentos de la ingeniería de software para apoyar las actividades del desarrollo;
 - El mal uso de los fundamentos de la ingeniería de software para apoyar las actividades del desarrollo.

8/01/2022 @EPCC/UNSA 18







- Ingeniería de software: La aplicación de un enfoque sistemático, disciplinado y cuantificable en el desarrollo, operación y mantenimiento de software [IEEE].
 - Sistemática porque parte del principio de que existe un proceso de desarrollo definiendo las actividades que deberán ser ejecutadas.
 - Disciplinado porque parte del principio de que los procesos definidos serán seguidos.
 - Cuantificable porque se debe definir un conjunto de medidas a ser extraídas del proceso durante el desarrollo de forma que las tomas de decisión relacionadas al desarrollo del software (por ejemplo, mejora de proceso) se basen en datos reales, y no en "creencias".
- Algunos de sus principales **objetivos** son:
 - Calidad de software;
 - **Productividad** en el desarrollo, operación y mantenimiento de software;
 - Permitir que los profesionales tengan **control** sobre el desarrollo de software dentro de **costos**, **plazos** y **niveles de calidad** deseados.

8/01/2022 @EPCC/UNSA 20



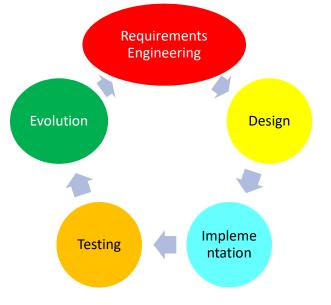




Proceso de Software

 Un proceso de software se puede definir como un conjunto de actividades, métodos, prácticas y transformaciones que las personas usan para desarrollar y mantener software y productos asociados (por ejemplo, planes de proyecto, documentos, código, casos de prueba y manuales de software).

usuario) [IEEE-STD-610].







Las organizaciones dividen el desarrollo de proyectos de software en fases con el fin de asegurar un mejor control y vinculación con las operaciones actuales de la empresa;

■El conjunto de fases de un proyecto de software se conoce como:

08/01/2022 23





Modelo de Proceso
Paradigma de Ingeniería de Software
Ciclo de Vida
Modelo de Ciclo de Vida
Metodología

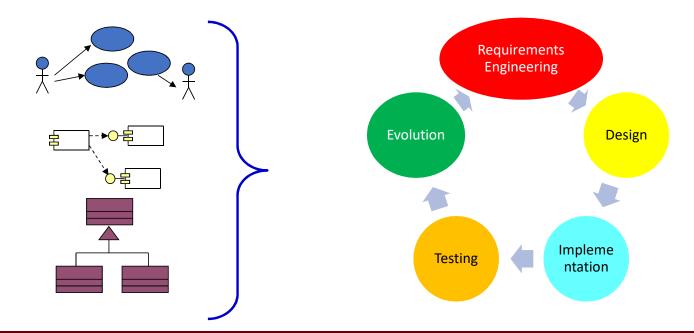


- Es escogido con base en:
 - la naturaleza del diseño y la aplicación
 - en los métodos y herramientas a utilizar
 - en los controles y productos que necesitan ser entregados

08/01/2022 25

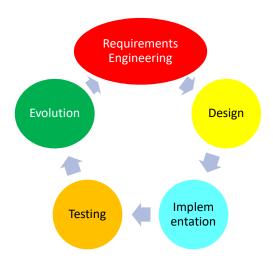


- Todo desarrollo de software puede ser caracterizado como un ciclo de solución de problema
- El ciclo de solución puede ser usado en diferentes niveles de resolución





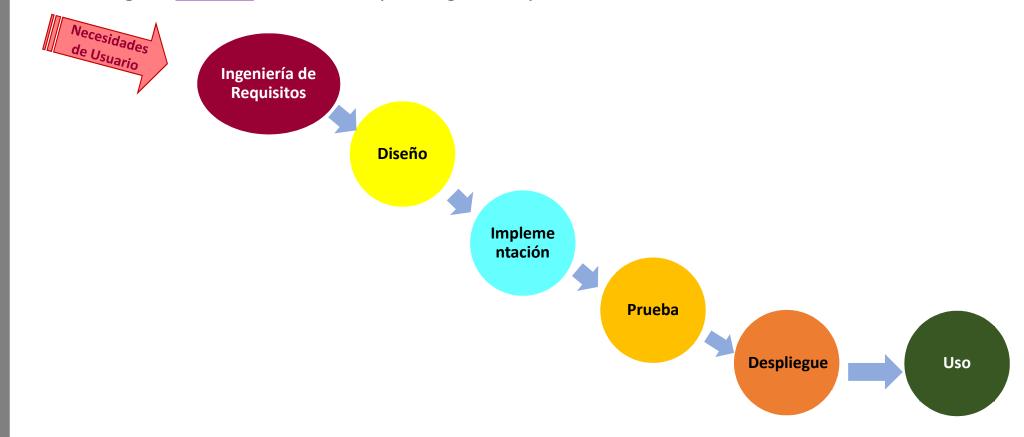
- Todas las demás actividades dependen del Proceso de desarrollo.
- Proyectos de software modernos utilizan algún tipo de metodología basada en **iteraciones** o **espiral** sobre uno en cascada.
- Alguns Modelos de Processo:
 - Waterfall
 - Iterative
 - Spiral
 - Agile
 - Lean
 - DevOps



https://www.roberthalf.com/blog/salaries-and-skills/6-basic-sdlc-methodologies-which-one-is-best

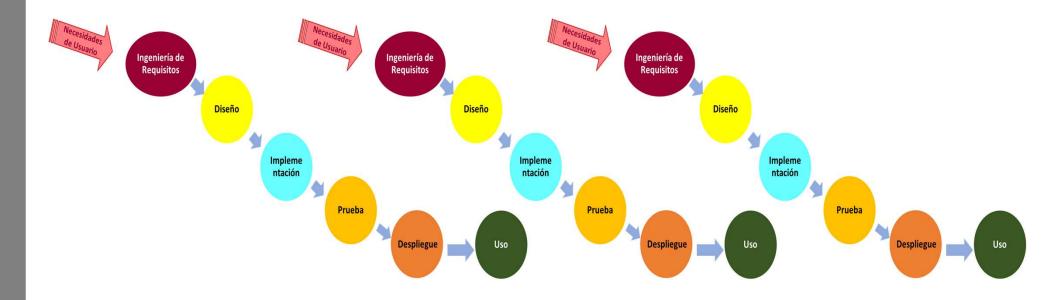


Metodologías: cascada, iterativo, espiral, ágil, devops...





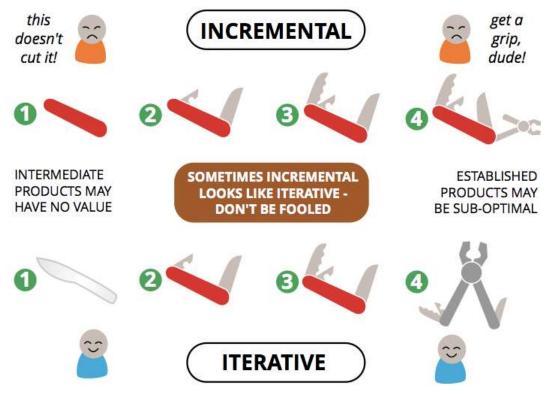
Metodologías: cascada, iterativo, incremental, espiral, ágil, devops...



8/01/2022 @EPCC/UNSA 29



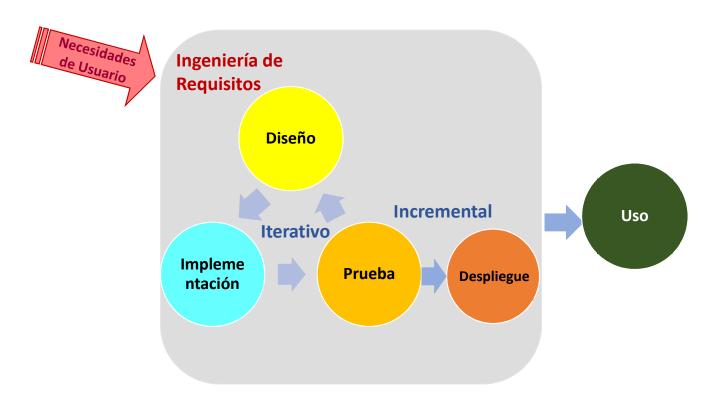
Metodologías: cascada, iterativo, incremental, espiral, ágil, devops...



<u>Iterative vs Incremental Flashcard – safety dave</u>



Metodologías: cascada, iterativo, espiral, ágil, devops...

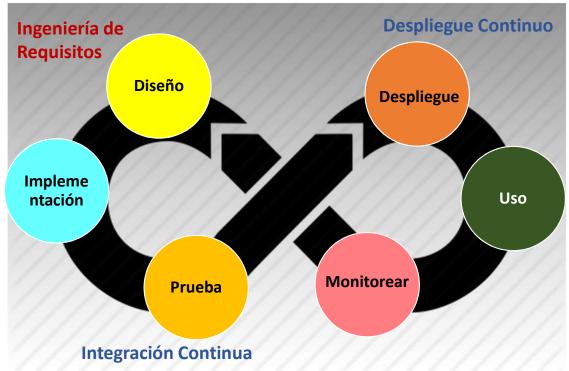


8/01/2022 @EPCC/UNSA 31



Metodologías: cascada, iterativo, espiral, ágil, devops...







Metodologías: cascada, iterativo, espiral, ágil, devops...



DevOps: Es la combinación de **filosofías** culturales, prácticas y herramientas que aumenta la capacidad de una organización para entregar aplicaciones y servicios a alta velocidad: evolucionando y mejorando productos a un ritmo más rápido que las organizaciones que utilizan procesos tradicionales de desarrollo de software y gestión de infraestructura (AWS).



Trazabilidad de Softha Subject of Use-Case 2.0 is the requirements, the system to be developed to meet the requirements, and the tests

 Trazabilidad de Requisitos en Diseño, Código, Pruebas, Cambios, ...

Jacobson, I., Spence, I., & Kerr, B. (2016). Use-Case 2.0. *Queue*, 14(1), 94-123.

The subject of Use-Case 2.0 is the requirements, the system to be developed to meet the requirements, and the tests used to demonstrate that the system meets the requirements. At the heart of Use-Case 2.0 are the use case, the story and the use-case slice. These capture the requirements and drive the development of the system. Figure 5 shows how these concepts are related to each other. It also shows how changes and defects impact on the use of Use-Case 2.0.

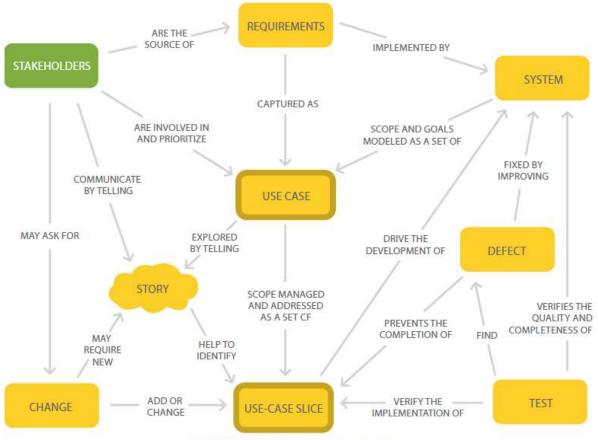


FIGURE 5: USE-CASE 2.0 CONCEPT MAP.



- Más proyectos concluidos con éxito;
- Gestión adecuada de grandes equipos de software;
- Calidad del software mejorada;
- Disminución de los costos de desarrollo.





- Todas las demás actividades dependen del proceso de desarrollo.
- Proyectos de software modernos utilizan algún tipo de metodología basada en iteraciones o espiral sobre uno en cascada.
- <u>Um proceso gerenciado (establecido, comprendido</u> y <u>controlado)</u> puede ayudar a alcanzar la calidad del producto.

08/01/2022 36



Bibliografia Principal

- SOMMERVILLE, I. Engenharia de Software. Addison-Wesley, 8ª edição, 2006.
- PRESSMAN, R. Engenharia de Software. Rio de Janeiro: McGraw Hill, 10^a edição, 2017.
- ROCHA, A.R.; MALDONADO, J.C. Qualidade de software: teoria e prática. São Paulo: Prentice Hall, 2001.



Bibliografia Complementar

- CMMI. Disponível em: http://www.sei.cmu.edu/cmmi
- Sanches, R. Notas de Aula. Qualidade de Software. ICMC-USP-Brasil.
- Falbo, R. Notas de Aula. Tópicos Especiais Qualidade de Software. UFES-Brasil.
- E.A.Schmitz. Fundamentos de Engenharia de SW. Ciclo de Vida de Projetos de SW. NCE, PPGI, UFRJ Brasil
- Inês A.G.Boaventura. Engenhar'ia de Software. O produto e o Processo. UNESP Brasil.
- Robert Half. 6 Basic SDLC Methodologies: Which One is Best?, 2017. Disponible en: https://www.roberthalf.com/blog/salaries-and-skills/6-basic-sdlc-methodologies-which-one-is-best
- Altexsoft Software R&D Engineering. Agile Project Management: Best Practices and Methodologies, 2018. Disponible em: https://www.altexsoft.com/whitepapers/agile-project-management-best-practices-and-methodologies/
- Instinctools. Advantages of Lean Software Development. Disponible en: https://www.instinctools.com/blog/advantages-of-lean-software-development