



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE BUSCA

N.º do Pedido: BR102017018774-8 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 31/08/2017
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;
FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE MINAS
GERAIS - FAPEMIG (BRMG)
Inventor: ELENE CRISTINA PEREIRA MAIA; IVANA MARQUES MARZANO;
ALEXANDRE SOARES LEAL
Título: "Complexo de platina (ii) radiomarcada contendo tetraciclina,
composições farmacêuticas, processo e uso"

1 - CLASSIFICAÇÃO **IPC** A61K 31/282 (2000.01), A61P 35/00 (2000.01)
CPC

2 - FERRAMENTAS DE BUSCA

<input type="checkbox"/> EPOQUE	<input checked="" type="checkbox"/> ESPACENET	<input type="checkbox"/> PATENTSCOPE	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> DIALOG	<input checked="" type="checkbox"/> USPTO	<input checked="" type="checkbox"/> SINPI	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> CAPES	<input type="checkbox"/> SITE DO INPI	<input type="checkbox"/> STN	<input type="checkbox"/>

3 - REFERÊNCIAS PATENTÁRIAS

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
-	-	-	-

4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *
Pereira Maia, E. C. et al.: "Investigation of the potential antitumor radioactive complex of platinum(II) with tetracycline", <i>J Radioanal Nucl Chem</i> , 2016 , 309, 85-89.	08/03/16	N,Y

Observações:

Rio de Janeiro, 29 de maio de 2024.

André Luiz da Silva Moura
Pesquisador/ Mat. Nº 1609273
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 001/15

* Relevância dos documentos citados:

- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente;

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR. conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102017018774-8 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 31/08/2017
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;
FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE MINAS
GERAIS - FAPEMIG (BRMG)
Inventor: ELENE CRISTINA PEREIRA MAIA; IVANA MARQUES MARZANO;
ALEXANDRE SOARES LEAL
Título: "Complexo de platina (ii) radiomarcada contendo tetraciclina,
composições farmacêuticas, processo e uso "

PARECER

Registre-se que o presente pedido observa as disposições legais devidamente constituídas na vigência do artigo 229-C da Lei nº 10.196/2001, que modificou a Lei nº 9.279/1996 (LPI), revogado pela Lei nº 14.195/2021. Posto isto, de acordo com esse artigo 229C da LPI, a concessão da patente está condicionada à anuência prévia da ANVISA. Considerando a Portaria Interministerial nº 1065, de 24/05/2012, que altera o fluxo de análise para pedidos de patentes de produtos e processos farmacêuticos, o BR102017018774-8 foi encaminhado à ANVISA para as providências cabíveis (despacho 7.4, RPI nº 2614, de 09/02/2021). Conforme parecer técnico Nº 120/2021/COOPI/GGMED/ANVISA, de 19/04/2021, o pedido obteve anuência referente à previsão do art. 229-C da LPI. Desta forma, será dado prosseguimento ao exame.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 10	870170064726	31/08/17
Quadro Reivindicatório	1 a 2	870170064726	31/08/17
Desenhos	1 a 2	870170064726	31/08/17
Resumo	1	870170064726	31/08/17

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x

O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Quadro 4 – Documentos citados no parecer

Código	Documento	Data de publicação
D1	Pereira Maia, E.C. <i>et al.</i> : "Investigation of the potential antitumor radioactive complex of platinum (II) with tetracycline", <i>J Radioanal Nucl Chem</i> , 2016 , 309, 85-89.	08/03/16

Comentários/Justificativas

O documento de anterioridade D1 se propõe a investigar a efeito do complexo radioativo de platina(II) com tetraciclina, [PtCl₂(C₂₂H₂₄N₂O₈)]*, ou [Tc–Pt(II)]*, em Células K562 – células sanguíneas humanas de leucemia – e verificar se a radioquimioterapia interna seria capaz de produzir efeitos adicionais em comparação com o complexo não marcado, [PtCl₂(C₂₂H₂₄N₂O₈)], ou [Tc–Pt(II)]. A concentração necessária para inibir 50% do crescimento celular, (IC₅₀), foi 2,5 ± 0,2 µM para [Tc–Pt(II)]* e 14,5 ± 0,9 µM para o molécula não marcada [Tc – Pt (II)]. Este resultado sugere que o [Tc – Pt (II)] * pode ser um potente radiosensibilizador evocando um efeito supra aditivo. Tratamento com radioquimioterapia interna pode ser uma alternativa útil para reduzir o concentração do fármaco necessária para uma inibição eficaz da crescimento tumoral.

Quadro 5 - Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)

Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 7
	Não	-
Novidade	Sim	-
	Não	1 a 7
Atividade Inventiva	Sim	-
	Não	1 a 7

Comentários/Justificativas

O documento de anterioridade D1, de autoria da própria Requerente, descreve toda a matéria pleiteada, retirando, dessa forma, a novidade da matéria reivindicada, uma vez que D1

não se encontra dentro do período de graça permitido pelo artigo 12 da LPI. Desta forma, a matéria em pleito desrespeita o artigo 11 da LPI, não sendo, pois, aceita.

Conclusão

O depositante deve se manifestar quanto ao contido neste parecer em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, de acordo com o Art. 36 da LPI.

Publique-se a ciência de parecer (7.1).

Rio de Janeiro, 12 de junho de 2024.

André Luiz da Silva Moura
Pesquisador/ Mat. Nº 1609273
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 001/15