



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS**  
**INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR102019004110-2      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 27/02/2019  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;  
SINDICATO DAS INDÚSTRIAS DO MOBILIÁRIO E DE ARTEFATOS  
DE MADEIRA NO ESTADO DE MINAS GERAIS - SINDIMOV (BRMG)  
**Inventor:** GLAUCINEI RODRIGUES CORRÊA; ADRIANA LUIZA DUARTE;  
LUCIMAR GUIMARÃES DE ABREU; ALESSANDRO DE OLIVEIRA  
POLICARPO; CYNTHIA LUIZA DAMACENO ANDRADE  
**Título:** "Processo de obtenção de produto de madeira granulada com  
acabamento superficial na cor preto fosco"

**PARECER**

Em 18/01/2024, por meio da Petição 870240004548, a Requerente, no pedido em resposta ao parecer de ciência (7.1), notificado na RPI nº 2755 de 24/10/2023, e por meio de seu procurador e em cumprimento ao referido parecer, apresentou suas argumentações, além de novas vias do relatório descritivo e quadro reivindicatório. Desta forma, o exame do pedido teve continuidade com base nas vias apontadas no Quadro 1 desse parecer e considerando o conteúdo da manifestação apresentada.

<b>Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas</b>			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 6	870240004548	18/01/2024
Quadro Reivindicatório	1	870240004548	18/01/2024
Desenhos	1	870190020306	27/02/2019
Resumo	1	870190020306	27/02/2019

<b>Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI</b>		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

**Comentários/Justificativas**

**Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI**

<b>Artigos da LPI</b>	<b>Sim</b>	<b>Não</b>
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	<b>x</b>	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI		<b>x</b>

**Comentários/Justificativas**

Na oportunidade, segundo a Petição 870240004548, de 18/01/2024, a Requerente apresentou as devidas argumentações, com relação à falta do Artigo 24 da LPI, realizando as correções apontadas no Parecer de 7.1 notificado na RPI nº 2755 de 24/10/2023 e retirando trechos do relatório descritivo que necessitam de especificações da quantidade de amido nos antigos parágrafos [0011], [0012] e [0014].

No entanto, com relação ao Artigo 25 da PI:

- A reivindicação independente [1] contraria o disposto no Art. 25 LPI e na Instrução Normativa nº 30/2013 – Art. 4º (III) e Art. 5º (I), pois omite a definição da característica [...na etapa “c”, a mistura ser prensada com um molde contendo aço-carbono.] (descrita na página [5], parágrafo [0013], do relatório descritivo e na reivindicação [2]), essencial e específica do objeto descrito.

Da mesma forma, a reivindicação independente [1] contraria o disposto no Art. 25 LPI e na Instrução Normativa nº 30/2013 – Art. 4º (III) e Art. 5º (I), pois omite a definição da característica [...ser aplicada uma camada de material contendo aço-carbono na superfície do molde.] (descrita na página [5], parágrafo [0013], do relatório descritivo e na reivindicação [3]), essencial e específica do objeto descrito.

**Quadro 4 – Documentos citados no parecer**

<b>Código</b>	<b>Documento</b>	<b>Data de publicação</b>
-	-	-

**Comentários/Justificativas****Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)**

<b>Requisito de Patenteabilidade</b>	<b>Cumprimento</b>	<b>Reivindicações</b>
<b>Aplicação Industrial</b>	Sim	1 a 4
	Não	-
<b>Novidade</b>	Sim	1 a 4
	Não	-

<b>Atividade Inventiva</b>	Sim	1 a 4
	Não	-

**Comentários/Justificativas**

Na oportunidade, segundo a Petição 870240004548, de 18/01/2024, a Requerente apresentou as devidas argumentações, assim como o novo quadro reivindicatório, contendo as 4 reivindicações, mais restritivo e justificado, em que remove as antigas reivindicações 2 e 6.

A Requerente ainda superou as objeções com relação ao requisito de patenteabilidade atividade inventiva, informando em sua manifestação que a superfície de aço carbono pode já existir no molde, uma vez que o molde pode conter aço carbono, ou pode ser colocado uma camada intermediária entre o molde e o material a ser moldado, caso o molde não seja de aço carbono, não importando a espessura da camada e sim a região superficial do molde em contato com o material a ser moldado, gerando um produto com redução de etapas de processamento para obtenção de características ornamentais e estéticas.

**Conclusão**

Sendo assim, a matéria apresentada nas reivindicações 1 a 4 apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial, estando de acordo com os Artigos 8º, combinado com o 11 e 13 da LPI.

No entanto, o pedido em análise apresenta irregularidades com relação ao cumprimento do Artigo 25 da LPI. Desta forma, o depositante deverá sanear integralmente as irregularidades relacionadas na seção de comentários e justificativas do Quadro 3 deste parecer, a saber:

- Incorporar à matéria caracterizante das reivindicações [2] e [3] à matéria caracterizante da reivindicação independente [1];
- Renumerar a reivindicação [4], que será a nova reivindicação [2] e ajustar a relação de dependência à nova reivindicação [1].

O depositante deve responder a(s) exigência(s) formulada(s) neste parecer em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, de acordo com o Art. 36 da LPI.

Publique(m)-se a(s) exigência(s) técnica(s) (6.1).

Rio de Janeiro, 10 de junho de 2024.

---

Luciana Portal da Silva  
Pesquisador/ Mat. Nº 1413254  
DIRPA / CGPAT I/DIPOL  
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
001/23