



Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS**  
**INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR202019025277-0      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 29/11/2019  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ; RODRIGO MONTEIRO DA MOTA ME (BRMG) ; JAMES COOK UNIVERSITY - JCU (AU)  
**Inventor:** ÁLVARO EDUARDO EIRAS; RODRIGO MONTEIRO DA MOTA @FIG  
**Título:** “Dispositivo para captura de mosquitos com canaleta externa ”

**PARECER**

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 5	870190125400	29/11/2019
Quadro Reivindicatório	1	870190125400	29/11/2019
Desenhos	1 a 2	870190125400	29/11/2019
Resumo	1	870190125400	29/11/2019

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 23 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera modelo de utilidade)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta unidade técnico funcional (art. 23 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

**Comentários/Justificativa**

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com o disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com o disposto no art. 25 da LPI	x	

**Comentários/Justificativas**

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
D1	CN106234331 (	31/08/2016

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 9.º, 11, 14 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 5
	Não	
Novidade	Sim	1 a 5
	Não	
Ato Inventivo	Sim	1 a 5
	Não	

#### Comentários/Justificativas

Verifica-se que o pedido em epígrafe apresenta condições de patenteabilidade sobre o estado da técnica visto, por exemplo, pelo Documento D1.

#### Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, ato inventivo e aplicação industrial (Art. 9º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Modelo de Utilidade, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 18 de janeiro de 2024

---

Nelson Rodrigues Cardoso  
 Pesquisador/ Mat. Nº 0449206  
 DIRPA / CGPAT IV/DIMUT  
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
 002/11

---

Raul Flores da Fonseca  
Chefe de Divisão/ Mat. Nº 1951007  
DIRPA / CGPAT IV/DIMUT  
Portaria INPI/PR Nº055/19