



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102015016224-3 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 06/07/2015
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: BRAZ DE JESUS CARDOSO FILHO, NICOLE CAMPOS FOUREAUX @FIG
Título: “Sistema elétrico de conversão baseado em conversor multinível isolado em alta frequência, método de correção de desequilíbrio de tensão e método de maximização de disponibilização de potência ativa em conversores multíniveis”

PARECER

O presente pedido de patente de invenção sofreu Exigências Técnicas (6.1), conforme publicado na RPI 2673 de 29/03/2022. Através da petição 870220054973 de 23/06/2022, o Requerente apresentou Manifestação além de novas páginas do quadro reivindicatório. Para fins de continuidade do exame estão sendo consideradas as vias abaixo:

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 22	014150000979	06/07/2015
Quadro Reivindicatório	1 a 3	870220054973	23/06/2022
Desenhos	1 a 6	014150000979	06/07/2015
Resumo	1 e 2	014150000979	06/07/2015

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

Destaque-se que as irregularidades apontadas no parecer anterior foram satisfatoriamente sanadas.

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
----	----	----

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 5
	Não	---
Novidade	Sim	1 a 5
	Não	---
Atividade Inventiva	Sim	1 a 5
	Não	---

Comentários/Justificativas

Tendo sido satisfatoriamente sanadas as irregularidades apontadas no parecer anterior, vale ressaltar que as atuais reivindicações 1 a 5 apresentam atividade inventiva frente ao estado da técnica constante do relatório de busca analisado.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 27 de junho de 2022.

Cesar Vianna Moreira Junior
Pesquisador/ Mat. Nº 2041070
DIRPA / CGPAT III/DIFEL
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
007/15