

## SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

#### **RELATÓRIO DE BUSCA**

N.° do Pedido: Data de Depósito: Prioridade Unionista: Depositante: Inventor:  Título:  BR112020003160-7 15/08/2018 US 62/545,813 (15/08/2 GEORGIA TECH RESE M.G. FINN; ALEXANDR			RQUES		
1 - CLASSIFICAÇÃO   IPC   A61K 39/002, A61K 39/008, G01N 33/569   CPC   CPC					
CAPES SITE DO INPI STN					
3 - REFERÊNCIAS PATE	ENTARIAS				
Núm	ero	Tipo	Data de publicação	Relevância *	
WO2016160429		A1	06/10/2016	I,Y	
WO2016070163		A1	06/05/2016	N,I,Y	

### 4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS

VLP como candidato vacinal contra leishmaniose causada por Leishmania infantum e L. amazonensis.", TESE (DOUTORADO EM PARASITOLOGIA, (20160926), pages 1 - 104, XP055457222 [X] 1-15 *** pages 76-81 *** http://hdl.handle.net/1843/BUBD-AHSK6N	publicação	Relevância *
"Amblyomma sculptumtick saliva: [alpha]-Gal identification, antibody response and possible association with red meat allergy in Brazil", INTERNATIONAL JOURNAL OF PARASITOLOGY, PERGAMON PRESS, GB, (20160123), vol. 46, no. 3, doi:10.1016/J.IJPARA.2015.12.005, ISSN 0020-7519,	99/2016	N,I
2.4 and 3.1 *** [Y] 14  doi: 10.1016/j.ijpara.2015.12.005	01/2016	N,I,Y

Observações: – As anterioridades foram apontadas pelos documentos da família EP3668540, podendo ser encontradas em http://ccd.fiveipoffices.org/CCD-2.2.0/html/viewCcd.html? num=EP20180846732&format=epodoc&type=application

Rio de Janeiro, 10 de julho de 2025.

Romi Lamb Machado Chefe de Divisão/ Mat. Nº 1473272 DIRPA / CGPAT II/DIPAQ Deleg. Comp. - Port. INPI/PR Nº023/12

- \* Relevância dos documentos citados:
- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente
- Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;
- PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



# SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

#### **PARECER**

N.º do Pedido: BR112020003160-7 N.º de Depósito PCT: US2018/000134

**Data de Depósito:** 15/08/2018

Esta exigência está sendo realizada com base no Art. 35, incisos I e IV, da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), em conformidade com a Portaria /INPI/PR nº 03/2022 de 13/06/2022.

A matéria correspondente ao presente pedido foi objeto de análise em outros Escritórios de patentes. O relatório de busca em anexo contém os principais documentos de anterioridades citadas.

De acordo com o Art. 36 da LPI, o depositante deve manifestar-se quanto aos documentos do estado da técnica citados no relatório de busca, modificando o quadro reivindicatório do pedido, de forma a adequá-lo a estes documentos, e/ou apresentar argumentação a respeito da pertinência destes documentos.

Ressalta-se que o quadro reivindicatório a ser apresentado não deverá ampliar a matéria inicialmente reivindicada, conforme a Resolução 93/2013, de 10/06/2013, que dispõe sobre a aplicabilidade do Art. 32 da LPI. Deve-se atentar para o disposto no Art. 25 da LPI, nas Instruções Normativas 30/2013 e 31/2013, de 04 de dezembro de 2013, e nas Diretrizes de Exame de Patentes vigentes. Do mesmo modo, deve-se atentar para que a matéria reivindicada não venha a incidir no Artigos 10 e 18 da LPI.

Recomenda-se ao depositante apresentar, juntamente à reformulação do quadro reivindicatório, as vias indicando as modificações realizadas, assim como novas vias do Relatório Descritivo, Resumo e Desenhos, corrigindo possíveis erros de tradução ou digitação.

No caso da adequação do quadro reivindicatório implicar no aumento do número de reivindicações em relação ao quadro reivindicatório para o qual foi requerido o exame, a guia de requerimento de exame deverá ser complementada, no valor referente às reivindicações excedentes por meio de uma GRU de código 800, com base nos valores atuais da tabela de retribuição.

Caso o depositante apresente em sua manifestação um quadro reivindicatório não adequado às anterioridades citadas como impeditivas à patenteabilidade, nem argumentações quanto aos requisitos de patenteabilidade, o pedido será indeferido.

BR112020003160-7

O depositante deve responder à exigência formulada neste parecer por meio do serviço de código 207 em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, sob pena do arquivamento definitivo do pedido, de acordo com o Art. 36 § 1º da LPI.

Publique-se a Exigência Preliminar (6.23).

Rio de Janeiro, 10 de julho de 2025.

Romi Lamb Machado Chefe de Divisão/ Mat. Nº 1473272 DIRPA / CGPAT II/DIPAQ Deleg. Comp. - Port. INPI/PR Nº023/12