



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA ECONOMIA  
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** PI1106431-5 **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 30/09/2011  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** Universidade Federal De Minas Gerais (BRMG)  
**Inventor:** Marcos Pinotti Barbosa, João Batista Soldati Junior, Daniel Neves Rocha, Fábio Lúcio Corrêa Junior, Claysson Bruno Santos Vimieiro, Tálita Saemi Payossim Sono @FIG  
**Título:** "Sistema de controle e de monitoramento do gasto energético durante a realização de exercícios físicos em aparelhos ergométricos "

**PARECER**

O presente pedido, que o requerente solicita como invenção versa sobre um sistema e arranjo para controle e monitoramento do gasto energético, especificamente em bicicletas e aparelhos ergométricos. O pedido em questão foi objeto de exigência preliminar de exame 6.22 publicado na RPI 2614 e respondida pela petição 870210042047 de 10/05/2021 onde o requerente apresentou consideração sobre a matéria.

<b>Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas</b>			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	13 Págs. (07 a 19 do pdf)	014110002887	30/09/2011
Quadro Reivindicatório	04 Págs. (09 a 12 do pdf)	870210042047	10/05/2021
Desenhos	01 Pág. (24 do pdf)	014110002887	30/09/2011
Resumo	01 Pág. (25 do pdf)	014110002887	30/09/2011

<b>Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI</b>		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

**Comentários/Justificativas**

Não há consideração sobre o quadro acima.

<b>Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI</b>		
<b>Artigos da LPI</b>	<b>Sim</b>	<b>Não</b>
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	<b>X</b>	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	<b>X</b>	

#### **Comentários/Justificativas**

Não há consideração sobre o quadro acima.

<b>Quadro 4 – Documentos citados no parecer</b>		
<b>Código</b>	<b>Documento</b>	<b>Data de publicação</b>
-	-	-

<b>Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)</b>		
<b>Requisito de Patenteabilidade</b>	<b>Cumprimento</b>	<b>Reivindicações</b>
<b>Aplicação Industrial</b>	Sim	01 – 18
	Não	-
<b>Novidade</b>	Sim	01 – 18
	Não	-
<b>Atividade Inventiva</b>	Sim	01 – 18
	Não	-

#### **Comentários/Justificativas**

Em sua argumentação, o requerente apresenta quadros nas páginas 2, 3 e 4 da petição 870210042047 de 10/05/2021, explicitando o entendimento sobre as diferenças entre o documento em questão e os documentos apontados nas etapas de busca.

O examinador, no uso de suas atribuições, respeitosamente concorda com o requerente por entender que os documentos elencados falham em descrever a medição precisa da potencia mecânica realizada pelo usuário, além das demais apontadas pelo requerente. Sendo assim, entendemos que o pedido possui atividade inventiva.

#### **Conclusão**

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 27 de maio de 2021.

---

Edgar Jose Garcia Neto Segundo  
Pesquisador/ Mat. Nº 2357042  
DIRPA / CGPAT III/DICEL  
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
005/20