



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS**  
**INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE BUSCA**

**N.º do Pedido:** BR102017002582-9      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 07/02/2017  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA (BRMG) ; FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE MINAS GERAIS - FAPEMIG (BRMG) ; UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - UFMG (BRMG)  
**Inventor:** SYDNEI MAGNO DA SILVA; KAREN FERRAZ FARIA; FREDERIC JEAN GEORGES FREZARD; JULIANE SOUSA LANZA; RENATA CRISTINA DE PAULA  
**Título:** "Formulação lipossomal para o tratamento das leishmanioses"

**1 - CLASSIFICAÇÃO**      **IPC**      A61K 9/127 (1990.01), A61K 9/133(2006.1), A61K 31/661  
2020.01      (2006.01), A61K 31/29(2006.1), A61P 33/02 (2000.01)  
**CPC**

**2 - FERRAMENTAS DE BUSCA**

<input type="checkbox"/> EPOQUE	<input checked="" type="checkbox"/> ESPACENET	<input type="checkbox"/> PATENTSCOPE	<input checked="" type="checkbox"/> EPOLINE
<input type="checkbox"/> DIALOG	<input checked="" type="checkbox"/> USPTO	<input type="checkbox"/> SINPI	<input checked="" type="checkbox"/> Medline
<input type="checkbox"/> CAPES	<input type="checkbox"/> SITE DO INPI	<input type="checkbox"/> STN	

**3 - REFERÊNCIAS PATENTÁRIAS**

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
US 2015/0306035	A1	29/10/2015	N, I, Y
PI0405489-0	A	13/06/2006	N, I, Y

**4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS**

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *
DA SILVA, S., et al. "Efficacy of combined therapy with liposome-encapsulated meglumine antimoniate and allopurinol in treatment of canine visceral leishmaniasis". <i>Antimicrobial Agents and Chemotherapy</i> , v. 56, n. 6, p. 2585-2867.	2012	N, I, Y
MANNA, L., et al. "Long-term follow-up of dogs with leishmaniosis treated with meglumine antimoniate plus allopurinol versus miltefosine plus allopurinol". <i>Parasites &amp; Vectors</i> , v. 8, p. 289-298	2015	N, I, Y
SOLANO-GALLEGU, L., et al. "Leish-vet guidelines for the practical management of canine leishmaniosis". <i>Parasites &amp; Vectors</i> , v. 4, p. 86-102.	2011	I, Y

SEIFERT, K., CROFT, S.L. "In vitro and in vivo interactions between miltefosine and other antileishmanial drugs". <i>Antimicrobial Agents and Chemotherapy</i> , v. 50, n; 1, p. 73-79	2006	I, Y
AZEVEDO, E.G., et al. "Mixed formulation of conventional and pegylated liposomes as a novel drug delivery strategy for improved treatment of visceral leishmaniasis". <i>Expert opinion Drug Deliv.</i> , v. 11(10). Doi: 10.1517/17425247.2014.932347.	2014	Y
FRÉZARD, F., et al. "Novel methods for the encapsulation of meglumine antimoniate into liposomes". <i>Brazilian Journal of Medical and Biological Research</i> , v. 33, p. 841-846.	2000	Y
AZEVEDO, E.G., et al. "Prolonged blood circulation time of antimony in dogs with visceral leishmaniasis from liposomes with 175-nm diameter". <i>Journal of Nanomedicine &amp; Biotherapeutic Discovery</i> , v. 1, n. 2.	2011	Y

Observações:

Rio de Janeiro, 21 de dezembro de 2023.

---

Renata Fittipaldi Pessoa  
 Pesquisador/ Mat. Nº 1482105  
 DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II  
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
 002/11

\* Relevância dos documentos citados:

A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;

N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;

I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS**  
**INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**PARECER**

**N.º do Pedido:** BR102017002582-9      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 07/02/2017

Esta exigência está sendo realizada com base no Art. 35, incisos I e IV, da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), em conformidade com a Portaria INPI/PR Nº 412/20, de 23/12/2020.

O relatório de busca em anexo contém os principais documentos de anterioridades citadas.

De acordo com o Art. 36 da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), o depositante deve manifestar-se quanto aos documentos do estado da técnica citados no relatório de busca, modificando o quadro reivindicatório do pedido, de forma a adequá-lo a estes documentos, e/ou apresentar argumentação a respeito da pertinência destes documentos.

Ressalta-se que o quadro reivindicatório a ser apresentado não deverá ampliar a matéria inicialmente reivindicada, conforme a Resolução 93/2013, de 10/06/2013, que dispõe sobre a aplicabilidade do Art. 32 da LPI. Deve-se atentar para o disposto no Art. 25 da LPI, nas Instruções Normativas 30/2013 e 31/2013, de 04 de dezembro de 2013, e nas Diretrizes de Exame de Patentes vigentes. Do mesmo modo, deve-se atentar para que a matéria reivindicada não venha a incidir no Artigos 10 e 18 da LPI.

Recomenda-se ao depositante apresentar, juntamente à reformulação do quadro reivindicatório, as vias indicando as modificações realizadas, assim como novas vias do Relatório Descritivo, Resumo e Desenhos, corrigindo possíveis erros de tradução ou digitação.

No caso da adequação do quadro reivindicatório implicar no aumento do número de reivindicações em relação ao quadro reivindicatório para o qual foi requerido o exame, a guia de requerimento de exame deverá ser complementada, no valor referente às reivindicações excedentes por meio de uma GRU de código 800, com base nos valores atuais da tabela de retribuição.

O depositante deve responder a exigência formulada neste parecer por meio do serviço de código 207 em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, sob pena do arquivamento definitivo do pedido, de acordo com o Art. 36 § 1º da LPI.

**Publique-se a Exigência Preliminar (6.22).**

Rio de Janeiro, 21 de dezembro de 2023.

---

Renata Fittipaldi Pessôa  
Pesquisador/ Mat. Nº 1482105  
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II  
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 002/11