



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102019003978-7 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 26/02/2019
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;
FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE MINAS
GERAIS - FAPEMIG (BRMG)
Inventor: TOMÁS PESSOA LONDE CAMARGOS; DANIEL LEON FERREIRA
POTTIE; MATHEUS PEREIRA PORTO; THALES ALEXANDRE
CARVALHO MAIA
Título: “Dispositivo e processo para armazenamento de energia por ar
comprimido operando com turbina hidráulica ”

PARECER

Por meio da petição n.º 870250071071 de 12/08/2025, o depositante cumpriu satisfatoriamente as exigências formuladas no parecer técnico notificado na RPI n.º 2842, de 24/06/2025 (despacho 7.1), apresentando novas vias do quadro reivindicatório (1 reivindicação), aceitas e utilizadas no exame. Estas modificações estão consideradas no **Quadro 1**.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 8	870190034978	12/04/2019
Quadro Reivindicatório	1	870250071071	12/08/2025
Desenhos	1	870190019675	26/02/2019
Resumo	1		

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
--	--	--

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1
	Não	--
Novidade	Sim	1
	Não	--
Atividade Inventiva	Sim	1
	Não	--

Comentários/Justificativas

A análise realizada, levando-se em consideração as modificações apresentadas pelo depositante, constatou o distanciamento das anterioridades da matéria pleiteada na agora reivindicação independente única, o que sugere não ser óbvio para um técnico no assunto o conteúdo desta reivindicação, inferindo-se que o mesmo atende aos requisitos de novidade, atividade inventiva e aplicação industrial de acordo com os Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 21 de agosto de 2025.

Ronald Alzamende Martins
Pesquisador/ Mat. Nº 1568754
DIRPA / CGPAT IV/DIMEC
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 002/11