



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102016009248-5 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 26/04/2016
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: PAULO ROBERTO CETLIN, ALISSON DUARTE DA SILVA, LUCAS TAVARES PEGORARO, PEDRO HENRIQUE RODRIGUES PEREIRA, MARIA TERESA PAULINO AGUILAR @FIG
Título: "Aparelhos de conformação, peça tubular, processo de conformação por clinching contínuo com cavidade central e usos "

PARECER

Após notificação de despacho de ciência (código 7.1) na RPI nº 2633 em 22/06/2021, a Requerente impetrou a petição de número 870210082875 em 08/09/2021, onde apresenta resposta à ciência. Nessa petição foi apresentada nova via do quadro reivindicatório (QR).

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-14	870160015561	26/04/2016
Quadro Reivindicatório	1-3	870210082875	08/09/2021
Desenhos	1-3	870160015561	26/04/2016
Resumo	1-1	870160015561	26/04/2016

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
---	---	---

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1-7
	Não	---
Novidade	Sim	1-7
	Não	---
Atividade Inventiva	Sim	1-7
	Não	---

Comentários/Justificativas

A análise de mérito com parecer procedente foi realizada no primeiro exame.

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 8 de outubro de 2021.

Alberto de Andrade Fernandes
Pesquisador/ Mat. Nº 2316308
DIRPA / CGPAT IV/DIMAT
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
012/18