



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: PI1003231-2 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 15/03/2010
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais (BRMG)
Inventor: Marcos Pinotti Barbosa, Daniel Neves Rocha, Ricardo Queiroz Guimarães, Fabrício Carvalho Soares, Márcia Fernanda Costa Reis Guimarães, Leonardo Romano Tibúrcio
Título: "Equipamento binocular digital para a verificação da acuidade visual e do limiar auditivo"

PARECER

O presente pedido versa sobre um equipamento binocular para verificação de acuidade visual. O presente pedido foi objeto de parecer preliminar de exame 6.22 onde foram apontados documentos do estado da técnica que abrangem a matéria do pedido em questão. Através da petição 870210010305 de 29/01/2021 o requerente apresentou argumentações sobre os documentos elencados. Após parecer de exigência, o requerente apresentou a petição 870210046213 de 21/05/2021 onde realizou correções um novo quadro modificado.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas

Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	10 Págs. (15 a 24 do pdf)	014100000829	15/03/2010
Quadro Reivindicatório	02 Págs. (07 e 08 do pdf)	870210046213	21/05/2021
Desenhos	10 Págs. (28 a 37 do pdf)	014100000829	15/03/2010
Resumo	01 Pág. (38 do pdf)	014100000829	15/03/2010

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

Não há considerações sobre o quadro acima.

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

Não há considerações sobre o quadro acima.

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
-	-	-

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	01 – 05
	Não	-
Novidade	Sim	01 – 05
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	01 – 05
	Não	-

Comentários/Justificativas

Após adequação do quadro, entendemos que o pedido atende aos requisitos de patenteabilidade.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 16 de agosto de 2021.

Edgar Jose Garcia Neto Segundo
Pesquisador/ Mat. Nº 2357042
DIRPA / CGPAT III/DICEL
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
005/20