



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102012008550-0 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 12/04/2012
Prioridade Unionista: BR PI 1101627-2 (15/04/2011)
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: André Augusto Gomes Faraco, Tatiana Gomes Ribeiro, Rachel Oliveira Castilho, Juçara Ribeiro Franca, Eduardo Antonio Ferraz Coelho
Título: “Filmes multicamadas de liberação controlada de substâncias voláteis adsorvidas em um suporte sólido e uso”

PARECER

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 16	014120000761	12/04/2012
Quadro Reivindicatório	1 a 3	870200110108	31/08/2020
Desenhos	1 a 5	014120000761	12/04/2012
Resumo	1	014120000761	12/04/2012

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
-	-	-

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 14
	Não	-
Novidade	Sim	1 a 14
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1 a 14
	Não	-

Comentários/Justificativas

Em 31/08/2020, por meio da petição 870200110108, a Requerente se manifestou apresentando novo Quadro reivindicatório, além de comentários relativos às anterioridades previamente citadas no parecer emitido no âmbito da Resolução 227/2018, notificado na RPI 2578 de 02/06/2020 (6.21).

As ponderações feitas pela Requerente quanto aos documentos encontrados na técnica foram consideradas pertinentes.

Entretanto, faz-se aqui algumas exigências com o intuito de adequar a matéria ora pleiteada à LPI, já que não se pode admitir que os resultados obtidos associados às formulações desenvolvidas sejam generalizados para qualquer tipo de princípio ativo e suporte sólido:

- (i) As especificações das reivindicações 4 e 6, além da definição de Nerolidol como a “substância não volátil”, devem ser inseridas na reivindicação independente 1;
- (ii) Definir a “substância não volátil” na Reivindicação 10 como o Nerolidol;
- (iii) Eliminar as antigas reivindicações 4 e 6, e;
- (iv) Renumerar as reivindicações restantes.

Conclusão

O depositante deve responder a(s) exigência(s) formulada(s) neste parecer em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, de acordo com o Art. 36 da LPI.

Publique(m)-se a(s) exigência(s) técnica(s) (6.1).

Rio de Janeiro, 28 de outubro de 2021.

Luiz Eduardo Kaercher
Pesquisador/ Mat. Nº 1549287
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
002/11