

* Relevância dos documentos citados:

- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente;

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102019009662-4 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 13/05/2019
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: ROCHEL MONTERO LAGO; FABIANO GOMES FERREIRA DE PAULA; MATEUS CARVALHO MONTEIRO DE CASTRO; CAMILA SILVA BREY GIL; TÚLIO PACHECO BOAVENTURA @FIG
Título: “Processo de reaproveitamento de papel moeda e uso como reforço para polímeros ”

PARECER

O pedido em análise trata do processo para reaproveitamento do papel-moeda por meio da trituração mistura, cozimento e agitação dentro de temperatura e condições de mistura estabelecida dentro de faixas e posterior trituração à temperatura ambiente e incorporação de polímeros em proporções preestabelecidas de modo a obter um composto poliméricos.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas

Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 7	RJ870190044680	13/05/2019
Quadro Reivindicatório	1 e 2		
Desenhos	1		
Resumo	1		

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Quadro 4 – Documentos citados no parecer

Código	Documento	Data de publicação
D1	US5376156 (A)	27 de Dez de 1994

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)

Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 8
	Não	nenhum
Novidade	Sim	1 a 8
	Não	nenhum
Atividade Inventiva	Sim	1 a 8
	Não	nenhum

Comentários/Justificativas

O documento D1, encontrado, configura-se como estado da técnica mais próximo da matéria pleiteada, e versa sobre a utilização de papel-moeda na produção e elementos poliméricos. A invenção pleiteada apresenta uma solução alternativa ao método proposto em D1 por meio da elevação da temperatura para 80 a 150° C sob agitação de 30 a 1500 rpm, durante 1 a 60 minutos seguido da trituração desta mistura à temperatura ambiente e mistura com polímeros.

Frente a isto, não foram encontrados documentos considerados relevantes à novidade e atividade inventiva da matéria reivindicada. A matéria das reivindicações 1 a 8 possui novidade e atividade inventiva perante os documentos encontrados no estado da técnica para o presente pedido, cumprindo o disposto no Art. 8º, 11 e Art. 13 da LPI, respectivamente.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 21 de novembro de 2024.

Henrique Apolinario Rody
Pesquisador/ Mat. Nº 2357990
DIRPA / CGPAT III/DICIV
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 016/19