



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE BUSCA

N.º do Pedido: PI1003745-4 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 18/10/2010
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais - UFMG (BRMG)
Inventor: Elene Cristina Pereira Maia, Lílian Amaral de Carvalho @FIG
Título: "Síntese de complexos metálicos com tetraciclina, produtos e usos"

1 - CLASSIFICAÇÃO **IPC** C01G 15/00, C01G 29/00, A61P 35/00, A61P 31/04
CPC

2 - FERRAMENTAS DE BUSCA

| | | | |
|---------------------------------|---|---|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> EPOQUE | <input checked="" type="checkbox"/> ESPACENET | <input checked="" type="checkbox"/> PATENTSCOPE | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> DIALOG | <input type="checkbox"/> USPTO | <input type="checkbox"/> SINPI | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> CAPES | <input type="checkbox"/> SITE DO INPI | <input checked="" type="checkbox"/> STN | <input type="checkbox"/> |

3 - REFERÊNCIAS PATENTÁRIAS

| Número | Tipo | Data de publicação | Relevância * |
|-----------|------|--------------------|--------------|
| US5476669 | B | 19/12/95 | I |
| EP0375068 | A1 | 27/06/90 | I |
| EP0540613 | B1 | 13/03/96 | A |

4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS

| Autor/Publicação | Data de publicação | Relevância * |
|--|--------------------|--------------|
| SHAIKH AR ET AL. Synthesis and Antimicrobial Evaluation of Some Novel Organometallic-Compounds Against <i>Helicobacter pylori</i> . <i>Indian Journal of Pharmaceutical Sciences</i> , (2004), 66(5), 683-689 https://www.ijpsonline.com/articles/synthesis-and-antimicrobial-evaluation-of-some-novel-organometallic-compounds-against-helicobacter-pylori.pdf | Out/2004 | I |

Observações: -

Rio de Janeiro, 8 de janeiro de 2021.

Dárcio Gomes Pereira
 Pesquisador/ Mat. Nº 1741666
 DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
 001/15

* Relevância dos documentos citados:

- | | |
|--|---|
| <p>A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;</p> <p>N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;</p> <p>I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente</p> | <p>Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;</p> <p>PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.</p> |
|--|---|



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

PARECER

N.º do Pedido: PI1003745-4
Data de Depósito: 18/10/2010

N.º de Depósito PCT:

Esta exigência está sendo realizada com base no Art. 35, incisos I e IV, da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), em conformidade com a Resolução INPI/PR Nº 240/19, de 03/07/2019.

O relatório de busca em anexo contém os principais documentos de anterioridades citadas.

De acordo com o Art. 36 da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), o depositante deve manifestar-se quanto aos documentos do estado da técnica citados no relatório de busca, modificando o quadro reivindicatório do pedido, de forma a adequá-lo a estes documentos, e/ou apresentar argumentação a respeito da pertinência destes documentos.

Ressalta-se que o quadro reivindicatório a ser apresentado não deverá ampliar a matéria inicialmente reivindicada, conforme a Resolução 93/2013, de 10/06/2013, que dispõe sobre a aplicabilidade do Art. 32 da LPI. Deve-se atentar para o disposto no Art. 25 da LPI, nas Instruções Normativas 30/2013 e 31/2013, de 04 de dezembro de 2013, e nas Diretrizes de Exame de Patentes vigentes. Do mesmo modo, deve-se atentar para que a matéria reivindicada não venha a incidir nos Artigos 10 e 18 da LPI.

Recomenda-se ao depositante apresentar, juntamente à reformulação do quadro reivindicatório, as vias indicando as modificações realizadas, assim como novas vias do Relatório Descritivo, Resumo e Desenhos, corrigindo possíveis erros de tradução ou digitação.

No caso da adequação do quadro reivindicatório implicar no aumento do número de reivindicações em relação ao quadro reivindicatório para o qual foi requerido o exame, a guia de requerimento de exame deverá ser complementada, no valor referente às reivindicações excedentes por meio de uma GRU de código 800, com base nos valores atuais da tabela de retribuição.

O depositante deve responder a exigência formulada neste parecer por meio do serviço de código 207 em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, sob pena do arquivamento definitivo do pedido, de acordo com o Art. 36 § 1º da LPI.

Publique-se a Exigência Preliminar (6.22).

Rio de Janeiro, 8 de janeiro de 2021.

Dárcio Gomes Pereira
Pesquisador/ Mat. Nº 1741666
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
001/15