



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102017022746-4 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 23/10/2017
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA (IT) ; MARTIN-LUTHER-
UNIVERSITÄT HALLE-WITTENBERG (DE) ; UNIVERSIDADE
FEDERAL DE VIÇOSA - UFV (BRMG) ; FUNDAÇÃO DE AMPARO À
PESQUISA DO ESTADO DE MINAS GERAIS - FAPEMIG (BRMG)
Inventor: LUIZ CLÁUDIO ALMEIDA BARBOSA; AMALYN NAIN PEREZ; DIEGO
RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ; FORLANI GIUSEPPE PIETRO; RENÉ
CSUK; CÉLIA REGINA ÁLVARES MALTHA @FIG
Título: “Análogos de abenquinas, processo de obtenção, composição
farmacêutica e usos ”

PARECER

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 26	870170080618	23/10/2017
Quadro Reivindicatório	1 a 4	870170080618	23/10/2017
Desenhos	1 a 12	870170080618	23/10/2017
Resumo	1	870170080618	23/10/2017

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
D1	Forlani , G., <i>et al.</i> , <i>Tetrahedron Letters</i> , 2016 , 57, 1811–1814	2016

O documento **D1** descreve a síntese de abenquina

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 10
	Não	-
Novidade	Sim	-
	Não	1 a 10
Atividade Inventiva	Sim	-
	Não	1 a 10

Comentários/Justificativas

A requerente nas reivindicações 1 a 10, pleiteia derivados de abenquinas, seu processo de obtenção, suas composições farmacêuticas e uso no tratamento de tumores.

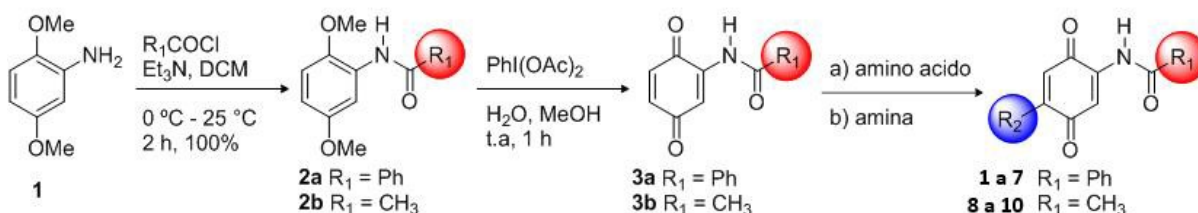


Figura 1: Matéria pleiteada pela requerente nas reivindicações 1 a 10 e considerada no exame.

O documento **D1** já descrevia a obtenção de abenquina tal qual pleiteado pela requerente, com as mesmas condições reacionais e mesma aplicação farmacológica.

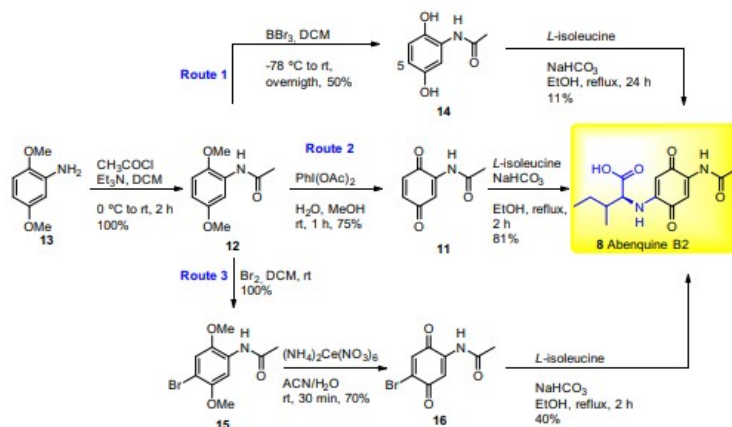


Figura 2: Matéria revelada no documento **D1**.

De forma que a matéria pleiteada nas reivindicações 1 a 10 não apresenta novidade e atividade inventiva, não atendendo ao disposto nos artigos 8º 11 e 13 da Lei 9279/1996 (LPI).

Conclusão

Face ao exposto neste parecer técnico, conclui-se que a matéria do presente pedido não é patenteável, pois não atende aos artigos 8º, 11 e 13 da LPI.

O depositante deve se manifestar quanto ao contido neste parecer em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, de acordo com o Art. 36 da LPI.

Publique-se a ciência de parecer (7.1).

Rio de Janeiro, 22 de fevereiro de 2024.

Glaucia Barbosa Candido Alves Slana
Pesquisador/ Mat. Nº 1731552
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-I
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
006/20