



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: PI0901877-8 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 19/05/2009
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais (BRMG)
Inventor: Rubén Dario Sinisterra Millán, Ângelo Márcio Leite Denadai, Maria Esperanza Cortés Segura, Izabela Mariane Pampolini Daniel, Luan Alves Lopes Carneiro
Título: "Processo de obtenção de nanoagregados contendo antagonistas do receptor at1 com cátions, formulações e usos"

PARECER

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-37	014110002527	19/08/2011
Quadro Reivindicatório	1-2	870210027950	24/03/2021
Desenhos	1-18	014110002527	19/08/2011
Resumo	1	014110002527	19/08/2011

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
D1	WO 2007/044693A2	19/04/2007

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1-9
	Não	
Novidade	Sim	1-9
	Não	
Atividade Inventiva	Sim	1-9
	Não	

Comentários/Justificativas

Conclusão

As exigências formuladas anteriormente foram cumpridas de maneira integral.

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 31 de março de 2021.

Carolina Soares Bemvindo Hashimoto
 Pesquisador/ Mat. Nº 2675420
 DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
 002/15