



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL
RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

N.º do Pedido: PI0805748-6 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 25/11/2008
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais (BRMG)
Inventor: Ricardo Antônio Micheletti Viana, Eduardo José Lima II
Título: “Válvula de retenção de sentido e vazão reguláveis ”

PARECER

Em 30/12/2020, por meio da petição 870200163171, o Depositante apresentou argumentações e modificações no quadro reivindicatório do pedido em resposta ao parecer emitido no âmbito da Resolução Nº 240/2019, notificado na RPI 2597 de 13/10/2020 segundo a exigência preliminar (6.22).

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas

Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 4	014080007112	25/11/2008
Quadro Reivindicatório	1 e 2	870200163171	30/12/2020
Desenhos	1 a 3	014080007112	25/11/2008
Resumo	1		

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
--	--	--

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 7
	Não	--
Novidade	Sim	1 a 7
	Não	--
Atividade Inventiva	Sim	1 a 7
	Não	--

Comentários/Justificativas

A matéria reivindicada apresenta condições de patenteabilidade em face do estado da técnica (documentos relacionados no relatório de busca do parecer de despacho 6.22).

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 22 de janeiro de 2021.

Ronald Alzamende Martins
 Pesquisador/ Mat. Nº 1568754
 DIRPA / CGPAT IV/DIMEC
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
 002/11