



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS**  
**INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR102018076206-0      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 17/12/2018  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA - UFV (BRMG)  
**Inventor:** FABIANE CARVALHO BALLOTIN; LUCAS TEODORO PERDIGÃO;  
VITOR FERNANDES DE ALMEIDA; ANA PAULA DE CARVALHO  
TEIXEIRA; ROCHEL MONTEIRO LAGO; MÁRCIO JOSÉ DA SILVA  
@FIG  
**Título:** “Processos de produção de nanoestruturas de carbono com  
propriedades ácidas e magnéticas, a partir do bio-óleo, produtos e  
uso”

**PARECER**

Em 17/11/2023, através da petição 870230101451, a requerente apresentou modificações no pedido, conforme consideradas no Quadro 1, em resposta ao parecer emitido, notificado na RPI 2747 de 29/08/2023.

**Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas**

Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-10	870180163865	17/12/2018
Quadro Reivindicatório	1-2	870230101451	17/11/2023
Desenhos	1-5	870180163865	17/12/2018
Resumo	1	870180163865	17/12/2018

**Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI**

Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

**Comentários/Justificativas**

- - -

<b>Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI</b>		
<b>Artigos da LPI</b>	<b>Sim</b>	<b>Não</b>
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	<b>X</b>	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	<b>X</b>	

**Comentários/Justificativas**

Por meio da petição nº 870230101451 de 17/11/2023, o depositante cumpriu satisfatoriamente as exigências relacionadas ao artigo 25 formuladas no parecer técnico anterior. Ou seja, com as modificações realizadas no quadro reivindicatório (correção de redação das reivindicações 4, 6 e 7), o presente pedido encontra-se de acordo com o disposto no artigo 25 da LPI.

<b>Quadro 4 – Documentos citados no parecer</b>		
<b>Código</b>	<b>Documento</b>	<b>Data de publicação</b>
-	-	-

<b>Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)</b>		
<b>Requisito de Patenteabilidade</b>	<b>Cumprimento</b>	<b>Reivindicações</b>
<b>Aplicação Industrial</b>	Sim	1-8
	Não	-
<b>Novidade</b>	Sim	1-8
	Não	-
<b>Atividade Inventiva</b>	Sim	1-8
	Não	-

**Comentários/Justificativas**

Conforme detalhado em parecer técnico anterior, não foram encontrados documentos considerados relevantes à novidade e atividade inventiva da matéria reivindicada. A matéria das reivindicações 1 a 8 possui novidade e atividade inventiva perante os documentos encontrados no estado da técnica para o presente pedido, cumprindo o disposto no Art. 11 e Art. 13 da LPI, respectivamente.

## Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 21 de março de 2024.

---

Stella Fernandes Simao  
Pesquisador/ Mat. Nº 2390626  
DIRPA / CGPAT III/DIPEQ  
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
016/18