



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102013022373-5 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 02/09/2013
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: CLAUDIO LUIS DONNICI, FABIANO VARGAS PEREIRA, LARISSA ALVES CORRÊA, SHEILA RODRIGUES OLIVEIRA @FIG
Título: "Processo de obtenção de nanocristais de celulose via reação de hidrólise com agente alcalino, produto e uso "

PARECER

Em 22/01/2021, por meio da petição 870210007786, o Depositante apresentou manifestação em resposta ao parecer de ciência (7.1) notificado na RPI 2599 de 27/10/2020.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas

Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 10	014130001800	02/09/2013
Quadro Reivindicatório	1	870210007786	22/01/2021
Desenhos	1 a 3	014130001800	02/09/2013
Resumo	1	014130001800	02/09/2013

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
D1	US 7828936 B2	2/11/2010
D2	US2332049 A	19/10/1943
D3	EP0345073 A1	06/12/1989

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 4
	Não	-
Novidade	Sim	1 a 4
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1 a 4
	Não	-

Comentários/Justificativas

O depositante apresentou manifestação na petição 870210007786 de 22/01/2021, em resposta ao parecer emitido na RPI 2599 de 27/10/2020 o qual superou as objeções quanto a falta de atividade inventiva.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 13 de abril de 2021.

Ana Beatriz Abreu Santa Marinha
Pesquisador/ Mat. Nº 1569397
DIRPA / CGPAT I/DIPOL
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
002/19