



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA ECONOMIA  
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE BUSCA**

**N.º do Pedido:** BR102017007577-0      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 12/04/2017  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)  
**Inventor:** TÚLIO PACHECO BOAVENTURA; ANDERSON MAIA PERES;  
RONALD KENNEDY LUZ; RODRIGO LAMBERT ORÉFICE  
**Título:** “Marcador visual externo para identificação de peixes e aplicador ”

**1 - CLASSIFICAÇÃO**      **IPC**      G09F 3/12 (1968.09), A01K 11/00 (1968.09)  
**CPC**

**2 - FERRAMENTAS DE BUSCA**

<input type="checkbox"/> EPOQUE	<input checked="" type="checkbox"/> ESPACENET	<input type="checkbox"/> PATENTSCOPE	<input checked="" type="checkbox"/>	Doc. citados no relatório
<input type="checkbox"/> DIALOG	<input type="checkbox"/> USPTO	<input checked="" type="checkbox"/> SINPI	<input type="checkbox"/>	Descritivo
<input type="checkbox"/> CAPES	<input type="checkbox"/> SITE DO INPI	<input type="checkbox"/> STN	<input type="checkbox"/>	

**3 - REFERÊNCIAS PATENTÁRIAS**

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
US19870051136		14/06/1988	A

**4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS**

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *

Observações:

Rio de Janeiro, 11 de julho de 2022.

Nelson Rodrigues Cardoso  
Pesquisador/ Mat. Nº 0449206  
DIRPA / CGPAT IV/DIMUT  
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
002/11

\* Relevância dos documentos citados:

- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente;

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA ECONOMIA  
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR102017007577-0      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 12/04/2017  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)  
**Inventor:** TÚLIO PACHECO BOAVENTURA; ANDERSON MAIA PERES;  
RONALD KENNEDY LUZ; RODRIGO LAMBERT ORÉFICE  
**Título:** “Marcador visual externo para identificação de peixes e aplicador ”

**PARECER**

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 8	870170024276	12/04/2017
Quadro Reivindicatório	1/1	870170024276	12/04/2017
Desenhos	1 a 2	870170024276	12/04/2017
Resumo	1	870170024276	12/04/2017

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

**Comentários/Justificativas**

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

**Comentários/Justificativas**

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
D1	US19870051136	14/06/1988

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 6
	Não	
Novidade	Sim	1 a 6
	Não	
Atividade Inventiva	Sim	1 a 6
	Não	

### Comentários/Justificativas

Verifica-se que o pedido em epígrafe apresenta condições de patenteabilidade sobre o estado da técnica visto pelo Documento D1,

### Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 11 de julho de 2022

---

Nelson Rodrigues Cardoso  
 Pesquisador/ Mat. Nº 0449206  
 DIRPA / CGPAT IV/DIMUT  
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
 002/11

---

Raul Flores da Fonseca  
Chefe de Divisão/ Mat. Nº 1951007  
DIRPA / CGPAT IV/DIMUT  
Portaria INPI/PR Nº055/19