



N.º do Pedido:	BR102015031791-3	N.º de Depósito PCT:	
Data de Depósito:	17/12/2015		
Prioridade Unionista:	-		
Depositante:	FUNDAÇÃO EZEQUIEL DIAS (BRMG)		
Inventor:	LUIZ GUILHERME DIAS HENEINE, GUILHERME DE ARAÚJO MARCONDES, SILVANA DE VASCONCELOS CANÇADO		
Título:	"Kit para verificar fraudes de espécies cárneas diferentes em produtos cárneos processados "		

2 – FERRAMENTAS DE BUSCA

	EPOQUE	x	ESPACENET	x	PATENTSCOPE	x	Google Acadêmico
	DIALOG		USPTO		SINPI	x	Google Patents
x	CAPES	x	SITE DO INPI		STN		

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
US2004152131	A1	05/08/2004	I
US6288215	B1	11/09/2001	I

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *
MARCONDES, G. A. Produção de Antissoros Específicos para a detecção e Identificação de Carnes em Alimentos. Dissertação do programa de Pós-graduação em Ciência Animal. UFMG — Escola de Veterinária. Belo Horizonte – MG, 2011.	2011	N, I
MORAES, M. M. R. O. Produção de antissoro específico para a detecção e identificação de carne de frango em alimentos. Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal de Minas Gerais, Escola de Veterinária. Belo Horizonte – MG, 2014.	2014	I
LAMAS, M. T. Métodos analíticos para identificação de espécies animais. Trabalho de conclusão de curso	2011	I

apresentado à graduação visando à obtenção do grau de médico veterinário. Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia – Universidade Júlio de Mesquita Filho (UNESP), Botucatu-SP, 2011.		
BRUGNANO, F. M. L. Identificação da espécie animal em amostras de carne através da reação em cadeia pela polimerase: o método de controle de fraudes em alimentos. Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Epidemiologia Experimental Aplicada às Zoonoses da Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia da Universidade de São Paulo, SP, 2010	2010	I

Observações:

Rio de Janeiro, 9 de março de 2021.

Flavia Silva Monteiro Martins
Pesquisador/ Mat. Nº 2390707
DIRPA / CGPAT II/DIPAE
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
001/20

* Relevância dos documentos citados:

- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

PARECER

N.º do Pedido: BR102015031791-3 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 17/12/2015

Esta exigência está sendo realizada com base no Art. 35, incisos I e IV, da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), em conformidade com a Portaria INPI/PR Nº 412/20, de 23/12/2020.

O relatório de busca em anexo contém os principais documentos de anterioridades citadas.

De acordo com o Art. 36 da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), o depositante deve manifestar-se quanto aos documentos do estado da técnica citados no relatório de busca, modificando o quadro reivindicatório do pedido, de forma a adequá-lo a estes documentos, e/ou apresentar argumentação a respeito da pertinência destes documentos.

Ressalta-se que o quadro reivindicatório a ser apresentado não deverá ampliar a matéria inicialmente reivindicada, conforme a Resolução 93/2013, de 10/06/2013, que dispõe sobre a aplicabilidade do Art. 32 da LPI. Deve-se atentar para o disposto no Art. 25 da LPI, nas Instruções Normativas 30/2013 e 31/2013, de 04 de dezembro de 2013, e nas Diretrizes de Exame de Patentes vigentes. Do mesmo modo, deve-se atentar para que a matéria reivindicada não venha a incidir no Artigos 10 e 18 da LPI.

Recomenda-se ao depositante apresentar, juntamente à reformulação do quadro reivindicatório, as vias indicando as modificações realizadas, assim como novas vias do Relatório Descritivo, Resumo e Desenhos, corrigindo possíveis erros de tradução ou digitação.

No caso da adequação do quadro reivindicatório implicar no aumento do número de reivindicações em relação ao quadro reivindicatório para o qual foi requerido o exame, a guia de requerimento de exame deverá ser complementada, no valor referente às reivindicações excedentes por meio de uma GRU de código 800, com base nos valores atuais da tabela de retribuição.

O depositante deve responder a exigência formulada neste parecer por meio do serviço de código 207 em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, sob pena do arquivamento definitivo do pedido, de acordo com o Art. 36 § 1º da LPI.

Publique-se a Exigência Preliminar (6.22).

Rio de Janeiro, 9 de março de 2021.

Flavia Silva Monteiro Martins
Pesquisador/ Mat. Nº 2390707
DIRPA / CGPAT II/DIPAE
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
001/20