



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE BUSCA

N.º do Pedido: BR102016004137-6 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 25/02/2016
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: ALEXANDRE QUEIROZ BRACARENSE, BRUNO SILVA COTA
Título: “Dispositivo para ensaio da resistência à torção de soldas a ponto produzidas por resistência elétrica”

1 - CLASSIFICAÇÃO **IPC** G01N 3/24
 CPC G01N 3/22; G01N 3/24; G01N 3/26; G01N 3/28

2 - FERRAMENTAS DE BUSCA

<input type="checkbox"/> EPOQUE	<input checked="" type="checkbox"/> ESPACENET	<input type="checkbox"/> PATENTSCOPE	<input checked="" type="checkbox"/> Google patents
<input type="checkbox"/> DIALOG	<input type="checkbox"/> USPTO	<input type="checkbox"/> SINPI	
<input checked="" type="checkbox"/> CAPES	<input type="checkbox"/> SITE DO INPI	<input type="checkbox"/> STN	

3 - REFERÊNCIAS PATENTÁRIAS

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
WO2012003794	A1	12/01/2012	A
CN104764661	A	08/07/2015	A
CN102645382	A	22/08/2012	A
CN202649056	U	02/01/2013	A
KR20020011463	A	09/02/2002	A
US3212326	A	19/10/1965	A
PI8807010	A	07/08/1990	A

4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *
M. M. Abdel Wahab, “Fatigue in Adhesively Bonded Joints: A Review”, International Scholarly Research Network ISRN Materials Science Volume 2012, Article ID 746308, 25 pages doi:10.5402/2012/746308	03/10/2012	A

Observações:

Rio de Janeiro, 23 de agosto de 2022.

Luis Andre Subtil Machado
Pesquisador/ Mat. Nº 1474612
DIRPA / CGPAT III/DIPEQ
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
002/11

* Relevância dos documentos citados:

- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102016004137-6 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 25/02/2016
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: ALEXANDRE QUEIROZ BRACARENSE, BRUNO SILVA COTA
Título: “Dispositivo para ensaio da resistência à torção de soldas a ponto produzidas por resistência elétrica”

PARECER

O presente pedido de invenção refere-se a dispositivo semi-automatizado projetado para realizar ensaios de resistência mecânica à torção, de soldas a ponto produzidas pelo processo de soldagem de pontos por resistência elétrica, com a possibilidade de adaptação em uma máquina para verificação da resistência dos pontos de solda por torção e resistência sob esforços cíclicos. O dispositivo apresenta base fixa (1), base móvel (2), quatro furos roscados, sendo dois na base fixa (5 e 6) e dois na base móvel (7 e 8), chave de ligar e desligar o motor (3), motor fixado na base (11), controlador (4), sensor fim de curso (9), medidor de inclinação digital de base magnética (10).

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 – 12	870160006429	25/02/2016
Quadro Reivindicatório	1	870160006429	25/02/2016
Desenhos	1 – 2	870160006429	25/02/2016
Resumo	1	870160006429	25/02/2016

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI		x

Comentários/Justificativas

- O quadro reivindicatório não apresenta os sinais de referência presentes nos desenhos que acompanham o pedido, prejudicando a compreensão das características técnicas da matéria reivindicada, contrariando o disposto no Art. 25 da LPI e na Instrução Normativa nº 30/2013 – Art. 4º (VI);
- As reivindicações [4 e 5] contém a expressão “opcionalmente”, a qual resulta na falta de clareza e precisão da matéria reivindicada, contrariando o disposto no Art. 25 da LPI e na Instrução Normativa nº 30/2013 – Art. 4º (III).

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
-----	-----	-----

Quadro 5 - Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 – 6
	Não	-----
Novidade	Sim	1 – 3, 6
	Não	-----
Atividade Inventiva	Sim	1 – 3, 6
	Não	-----

Comentários/Justificativas

O presente pedido de invenção refere-se a dispositivo semi-automatizado projetado para realizar ensaios de resistência mecânica à torção, de soldas a ponto produzidas pelo processo de soldagem de pontos por resistência elétrica, com a possibilidade de adaptação em uma máquina para verificação da resistência dos pontos de solda por torção e resistência sob esforços cíclicos. O dispositivo apresenta base fixa (1), base móvel (2), quatro furos roscados, sendo dois na base fixa (5 e 6) e dois na base móvel (7 e 8), chave de ligar e desligar o motor

(3), motor fixado na base (11), controlador (4), sensor fim de curso (9), medidor de inclinação digital de base magnética (10).

Foram encontrados apenas documentos que compõem o estado da técnica mas que não são considerados prejudiciais à novidade e/ou atividade inventiva da matéria reivindicada. Dito de outro modo, a matéria das reivindicações 1 – 3, 6 possuem novidade perante os documentos selecionados no processo de busca de referências do estado da técnica para o presente pedido, cumprindo o disposto no Artigo 11 da LPI. Um técnico no assunto também não seria motivado, com base nos ensinamentos dos documentos do estado da técnica, a propor ou sugerir à matéria reivindicada no presente pedido. Assim sendo, a matéria das reivindicações 1 – 3, 6 possui atividade inventiva perante os ensinamentos dos documentos selecionados no processo de busca de referências no estado da técnica para o presente pedido, atendendo ao disposto no Artigo 13 LPI.

Entretanto, conforme apontado no Quadro 3 acima, o quadro reivindicatório não apresenta os sinais de referência relativos aos Desenhos, além da expressão “opcionalmente”, de modo que o quadro reivindicatório em lide não apresenta precisão e clareza do objeto pleitado (Art.25 da LPI).

Portanto, para que o pedido apresente condições de patenteabilidade é necessário atender à seguinte exigência:

- inserir os sinais de referência presentes nos desenhos que acompanham o pedido;
- retirar a expressão “opcionalmente” no quadro reivindicatório.

Deve-se ressaltar que é de extrema importância a identificação de maneira clara das alterações feitas no quadro reivindicatório, de modo a evidenciar as modificações realizadas, assegurando a concordância das mesmas com o Art.32 da LPI (vide também as diretrizes acerca de sua aplicabilidade, instituídas pela Resolução 093/2013 item i da seção 2.2, publicadas na RPI 2215 de 18/06/2013).

Conclusão

O pedido BR102016004137-6 apresenta irregularidades com relação ao cumprimento dos Art. 25 da LPI. Desta forma, o depositante deverá sanear integralmente as irregularidades relacionadas na seção de comentários/justificativas do Quadro [3, 4 e 5] deste parecer.

O depositante deve responder a(s) exigência(s) formulada(s) neste parecer em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, de acordo com o Art. 36 da LPI.

Publique(m)-se a(s) exigência(s) técnica(s) (6.1)

Rio de Janeiro, 23 de agosto de 2022.

Luis Andre Subtil Machado
Pesquisador/ Mat. Nº 1474612
DIRPA / CGPAT III/DIPEQ
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
002/11