



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: PI0605472-2 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 17/05/2006
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais (BRMG)
Inventor: Heloisa de Oliveira Beraldo, Jacqueline Aparecida Takahashi, Maria Esperanza Cortés Segura, Isolda Maria de Castro Mendes, Juliana Pereira Moreira
Título: "Composições de hidrazonas e seus derivados e excepiantes e composições de hidrazonas e seus derivados com metais e excepiantes e seus processos de obtenção"

PARECER

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 21	014060012913	17/05/2006
Quadro Reivindicatório	1 a 2	870200113076	04/09/2020
Desenhos	2	014060005121	17/05/2006
Resumo	1	014060012913	17/05/2006

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI		X
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI		X

Comentários/Justificativas

A reivindicação 3 traz o pleito de um complexo de cobre com uma tiossemicarbazona específica mas sem revelar os detalhes físico-químicos como a coordenação de tal complexo em relação ao cobre e nem mesmo a estrutura molecular do complexo pleiteado. Tal como pleitada, de forma tão ampla, a matéria pode ser referir a compostos não especificamente revelados no presente pedido (artigos 24 e 25 da LPI combinados) e por isso carece de fundamentação no relatório descritivo e de clareza, incidindo no artigo 25 da LPI.

A reivindicação 1 possui a possibilidade de o anel aromático possuir 3 átomos de carbono. Contudo, não foi especificamente revelado composto contendo tais substituintes, apenas com ao menos um dos substituintes X sendo um Nitrogênio. Tal como pleitada, a reivindicação 1 se refere a compostos não especificamente revelados no presente pedido (artigos 24 e 25 da LPI combinados) e por isso carece de fundamentação no relatório descritivo e de clareza, incidindo no artigo 25 da LPI.

Quadro 4 – Documentos citados no parecer

Código	Documento	Data de publicação
D1	DD275672	31/01/1990
D2	Heloisa Beraldo. SEMICARBAZONAS E TIOSSEMICARBAZONAS: O AMPLO PERFIL FARMACOLÓGICO E USOS CLÍNICOS. Quim. Nova, Vol. 27, No. 3, 461-471, 2004 http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-40422004000300017	2004
D3	H. GEHLEN, J. DOST und J. CERM. Zur Kenntnis der 2-Amino-1.3.4-oxdiazole, VII. AMINO GUANIDINE UND ARYLUREIDO-AMIDINE AUS ARYLAMIN-HYDROCHLORIDEN MIT 5ALKYL(ARYL)-ZAMINO-1.3.4-OXDIAZOLEN. Páginas 141-149	1960
D4	H. GEHLEN und G. R-BISCH. Zur Kenntnis der 1963 N, 2-Amino-1.3.4-oxdiazole, XIII. ACYL-PHENYL-DIAMINO GUANIDINE, C-AMINO-FORMAZANE UND 1.2.4-TRIAZOLE AUS 2-AMINO-1.3.4-OXDIAZOLEN MIT PHENYLHYDRAZIN. Páginas 132-143. Bd 665	1963
D5	Hikaru Ozawa and Takeshi Katsuragi. Pharmacological Studies of Aminoguanidines. II Analysis of Pharmacological Action of 3.4 Dihydroxy-5-methoxybenzoyl amino-guanidine (AG-2H) on	1972

	Cardiovascular System. 1972. Volume 92. Páginas 1095-1100 https://www.jstage.jst.go.jp/article/yakushi1947/92/9/92_9_1095/_article/-char/ja/	
--	--	--

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 4
	Não	
Novidade	Sim	
	Não	1 a 4
Atividade Inventiva	Sim	
	Não	1 a 4

Comentários/Justificativas

NOVIDADE e ATIVIDADE INVENTIVA

A requerente apresentou um novo quadro reivindicatório (total de 4 reivindicações) através da manifestação sob a petição nº 870200113076 em resposta ao parecer técnico de exame, notificado na RPI nº 2579.

Em acordo com a requerente, as anterioridades D1, D3 a D5 não são colidentes com as estruturas aqui pleiteadas para as composições farmacêuticas. Contudo, em desacordo com os argumentos da requerente, os compostos revelados no estado da técnica **D2** (Páginas 461-462) são os mesmos compostos aqui pleiteados, assim como são idênticos seus respectivos complexos com cobre e usos de suas respectivas composições farmacêuticas úteis para se produzir medicamentos com atividade antimicrobiana, antiparasitária e antitumoral. Nota-se que, diferente do argumentado pela requerente, em D2, R, R1, R2 e R3 podem ser H, grupos alquila ou arila.

Adicionalmente, entende-se que a requerente não comprovou efeito técnico inesperado com a substituição do grupo hidrogênio por metila ou NH₂ no substituinte **R** dos compostos da reivindicação 1 e, assim, conclui-se que D2 é capazes de orientar um técnico no assunto a criar composições farmacêuticas contendo os compostos do presente pedido das reivindicações 1 a 3.

Assim, conclui-se que a matéria do presente pedido nas reivindicações 1 a 4 carece de novidade e de atividade inventiva e incide nos artigos 8º, 11 e 13 da LPI.

Conclusão

Assim sendo, de acordo com o Art. 37, indefiro o presente pedido, uma vez que:

- não atende ao requisito de novidade (Art .8º combinado com Art. 11 da LPI)
- não atende ao requisito de atividade inventiva (Art .8º combinado com Art. 13 da LPI)
- não apresenta suficiência descritiva (Art. 24 da LPI)
- as reivindicações estão indefinidas e/ou não estão fundamentadas no relatório descritivo (Art. 25 da LPI)

De acordo com o Art. 212 da LPI, o depositante tem prazo de 60 (sessenta) dias, a partir da data de publicação na RPI, para interposição de recurso.

Publique-se o indeferimento (9.2).

Rio de Janeiro, 18 de janeiro de 2021.

Sandro Guimarães Viveiros Rosa
Pesquisador/ Mat. Nº 1743604
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-I
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 002/15