



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS**  
**INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR102019018453-1      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 05/09/2019  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)  
**Inventor:** RACHEL OLIVEIRA CASTILHO; ANA CRISTINA SIMÕES E SILVA;  
CARLOS ALBERTO TAGLIATI; ANDRÉ AUGUSTO GOMES FARACO;  
JULIANA MENDES AMORIM; LARISSA CAMILA RIBEIRO DE  
SOUZA; ROBERTA DA SILVA FILHA @FIG  
**Título:** “Processo para obtenção de extrato de costus spiralis (jacq.) roscoe,  
composições farmacêuticas e uso ”

**PARECER**

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 – 23	870190087330	05/09/2019
Quadro Reivindicatório	1, 2	870250055790	01/07/2025
Desenhos	1 – 4	870190087330	05/09/2019
Resumo	1	870190087330	05/09/2019

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
--	--	--

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 – 3
	Não	--
Novidade	Sim	1 – 3
	Não	--
Atividade Inventiva	Sim	1 – 3
	Não	--

### Comentários/Justificativas

A requerente cumpriu integralmente a exigência, eliminando a reivindicação de método terapêutico.

### Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 8 de julho de 2025.

---

Edilson Grünheidt Borges  
 Pesquisador/ Mat. Nº 1550609  
 DIRPA / CGPAT II/DIBIO  
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
 003/14