



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL
RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102016018187-9 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 05/08/2016
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Ouro Preto (BR-MG), Universidade Federal de Minas Gerais (BR-MG)
Inventor: Kelly Alessandra da Silva Rocha, Rafael Ferreira Cotta, Elena Vitalievna Goussevskaja
Título: “Processo de obtenção do composto 4-(4- isopropilfenil)-2,2,6-trimetil-3-oxabicyclo[3,3,1] non-6-eno via acoplamento de diferentes compostos monoterpênicos ao cuminaldeído catalisador por heteropoliácidos e seus sais”

PARECER

| Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas | | | |
|---|---------|----------------|------------|
| Elemento | Páginas | n.º da Petição | Data |
| Relatório Descritivo | 1-14 | 870210064624 | 16/07/2021 |
| Quadro Reivindicatório | 1-2 | | |
| Desenhos | 1 | | |
| Resumo | 1 | | |

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI

| Artigos da LPI | Sim | Não |
|---|-----|-----|
| A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção) | | x |
| A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável) | | x |
| O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI) | x | |
| O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI | x | |

Comentários/Justificativas

| Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI | | |
|--|-----|-----|
| Artigos da LPI | Sim | Não |
| O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI | x | |
| O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI | x | |

Comentários/Justificativas

| Quadro 4 – Documentos citados no parecer | | |
|--|--------------------------|--------------------|
| Código | Documento | Data de publicação |
| D1 | US3692844A | 19/09/1972 |
| D2 | GB1334661A | 24/10/1973 |
| D3 | US4590302A | 20/05/1986 |
| D4 | JP2002128721A | 09/05/2002 |
| D5 | US6395689B1 | 28/05/2002 |
| D6 | WO2007110978A1 | 04/10/2007 |
| D7 | BRPI0602976A | 19/02/2008 |
| D8 | N.F.Salakhutdinov et al. | 1998 |

| | | |
|-----|------------------|------|
| D9 | LI'ina I.V.etal. | 2010 |
| D10 | Saha P.etal. | 2011 |

| Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI) | | |
|--|--------------------|-----------------------|
| Requisito de Patenteabilidade | Cumprimento | Reivindicações |
| Aplicação Industrial | Sim | 1-2 |
| | Não | |
| Novidade | Sim | 1-2 |
| | Não | |
| Atividade Inventiva | Sim | 1-2 |
| | Não | |

Comentários/Justificativas

A documentação analisada neste exame técnico do pedido consiste em um novo quadro reivindicatório com um total de 2 reivindicações, adaptado às disposições da Instrução Normativa IN030/2013, apresentadas através da petição nº870210064624 de 16/07/2021 como resposta ao parecer técnico de exigência notificado na RPI nº2631 de 08/06/2021, e ainda, a requerente apresenta a declaração negativa de acesso ao patrimônio genético, em observância a MP 2186-16/01, através da petição nº870220000962 de 05/01/2022.

Considerando que o quadro em análise responde satisfatoriamente as objeções levantadas no parecer anterior, em decorrência das correções realizadas nas novas páginas 1 do relatório descritivo e do resumo, em relação ao título do pedido, e ainda, em toda a extensão do relatório descritivo a partir da redação do composto biciclo obtido a partir do processo reivindicado na língua vernácula, entende-se que as emendas efetuadas atendem agora aquilo que dispõe a Instrução Normativa IN30/2013 (Art.2º(I-VI)).

Tendo em conta aquilo que foi também discorrido no parecer anterior, depreende-se também que os documentos D1-D10 citados não antecipam, indicam ou sugerem a matéria das reivindicações 1-2 do quadro em análise, a qual encontra-se provida de NOVIDADE e ATIVIDADE INVENTIVA, conforme aquilo que dispõem os Artigos 8º, 11 e 13 da LPI.

Conclusão

Portanto, a matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).
Rio de Janeiro, 25 de abril de 2022.

Flávio dos Reis Gonçalves
Pesquisador/ Mat. Nº 1550074
DIRPA / CGPAT III/DIPEQ
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 022/12