



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE BUSCA

N.º do Pedido: BR102015031860-0 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 18/12/2015
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;
FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE MINAS
GERAIS - FAPEMIG (BRMG)
Inventor: MARIA ELENA DE LIMA PEREZ GARCIA; ELAINE MARIA DE
SOUZA FAGUNDES; PABLO VICTOR MENDES DOS REIS; DANIEL
MOREIRA DOS SANTOS; JARBAS MAGALHÃES RESENDE;
ADRIANO MONTEIRO DE CASTRO PIMENTA; GABRIELE DE
MATOS CARDOSO PERDIGÃO @FIG
Título: "Peptídeos sintéticos, composições farmacêuticas e usos"

1 - CLASSIFICAÇÃO

IPC

C07K 14/435 (1995.01), A61K 38/17 (1995.01), A61K
47/40 (1990.01), A61P 35/02 (2000.01)

CPC

2 - FERRAMENTAS DE BUSCA

<input type="checkbox"/> EPOQUE	<input type="checkbox"/> ESPACENET	<input type="checkbox"/> PATENTSCOPE	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> DIALOG	<input type="checkbox"/> USPTO	<input type="checkbox"/> SINPI	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> CAPES	<input type="checkbox"/> SITE DO INPI	<input type="checkbox"/> STN	<input type="checkbox"/>

3 - REFERÊNCIAS PATENTÁRIAS

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
AU-2713299	A	27/09/1999	-
CN-103038248	A	10/04/2013	-
WO-2012104766	A1	09/08/2012	-
AU-2011247452	A1	15/11/2012	-
AU-2014235039	A1	10/09/2015	-
US-2012302498	A1	29/11/2012	-
WO-2009025957	A1	26/02/2009	-
CA-2295219	C	02/01/2007	-

4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *
Moreno M et al, "Delivering wasp venom for cancer	28/05/2014	-

therapy" Journal of Controlled Release (20140528) 182:13-21; ISSN: 01683659 DOI: https://doi.org/10.1016/j.jconrel.2014.03.005		
Ji Y et al, "In Vivo Activation of the p53 Tumor Suppressor Pathway by an Engineered Cyclotide" Journal of the American Chemical Society (20130807) 135(31) 11623-11633; ISSN: 00027863 DOI: https://doi.org/10.1021/ja405108p	07/08/2013	-
Shangary S et al, "Peptides Derived from BH3 Domains of Bcl-2 Family Members: A Comparative Analysis of Inhibition of Bcl-2 Bcl-xL and Bax Oligomerization Induction of Cytochrome c Release and Activation of Cell Death" Biochemistry (20020730) 41(30) 9485-9495; ISSN: 00062960 DOI: https://doi.org/10.1021/bi025605h	30/07/2002	-
Sibrian-Vazquez M et al, "Synthesis characterization and metabolic stability of porphyrin-peptide conjugates bearing bifunctional signaling sequences" Journal of Medicinal Chemistry (20080522) 51(10) 2915-2923; ISSN: 00222623 DOI: https://doi.org/10.1021/jm701050j	22/05/2008	-
Cai H et al, "Selective apoptotic killing of solid and hematologic tumor cells by bombesin-targeted delivery of mitochondria-disrupting peptides." Molecular pharmaceutics (20100405) 7(2) 586-96 DOI: https://doi.org/10.1021/mp900280s	05/04/2010	-
Brown C J et al, "C-terminal substitution of MDM2 interacting peptides modulates binding affinity by distinctive mechanisms" PLoS One (20110831), 6(8), e24122; ISSN: 1932-6203 DOI: https://doi.org/10.1371/journal.pone.0024122	31/08/2011	-

Observações:

Os documentos citados no relatório de busca foram obtidos por ferramenta automática que emprega algoritmo de levantamento do estado da técnica, disponibilizado pelo CAS.

Rio de Janeiro, 24 de maio de 2021.

Claudia Santos Magioli
Coordenadora Geral de Patentes II
Portaria INPI/PR Nº 453/11
Mat. Nº 1472700

- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
 - N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
 - I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente
- Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;
- PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

PARECER

N.º do Pedido: BR102015031860-0 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 18/12/2015

Esta exigência está sendo realizada com base no Art. 35, incisos I e IV, da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), em conformidade com a Portaria INPI/PR Nº 412/20, de 23/12/2020.

O relatório de busca em anexo contém os principais documentos de anterioridades citadas.

De acordo com o Art. 36 da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), o depositante deve manifestar-se quanto aos documentos do estado da técnica citados no relatório de busca, modificando o quadro reivindicatório do pedido, de forma a adequá-lo a estes documentos, e/ou apresentar argumentação a respeito da pertinência destes documentos.

Ressalta-se que o quadro reivindicatório a ser apresentado não deverá ampliar a matéria inicialmente reivindicada, conforme a Resolução 93/2013, de 10/06/2013, que dispõe sobre a aplicabilidade do Art. 32 da LPI. Deve-se atentar para o disposto no Art. 25 da LPI, nas Instruções Normativas 30/2013 e 31/2013, de 04 de dezembro de 2013, e nas Diretrizes de Exame de Patentes vigentes. Do mesmo modo, deve-se atentar para que a matéria reivindicada não venha a incidir no Artigos 10 e 18 da LPI.

Recomenda-se ao depositante apresentar, juntamente à reformulação do quadro reivindicatório, as vias indicando as modificações realizadas, assim como novas vias do Relatório Descritivo, Resumo e Desenhos, corrigindo possíveis erros de tradução ou digitação.

No caso da adequação do quadro reivindicatório implicar no aumento do número de reivindicações em relação ao quadro reivindicatório para o qual foi requerido o exame, a guia de requerimento de exame deverá ser complementada, no valor referente às reivindicações excedentes por meio de uma GRU de código 800, com base nos valores atuais da tabela de retribuição.

O depositante deve responder a exigência formulada neste parecer por meio do serviço de código 207 em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, sob pena do arquivamento definitivo do pedido, de acordo com o Art. 36 § 1º da LPI.

Rio de Janeiro, 24 de maio de 2021.

Claudia Santos Magioli
Coordenadora Geral de Patentes II
Portaria INPI/PR Nº 453/11
Mat. Nº 1472700