



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: PI1003050-6 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 04/08/2010
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais (BRMG)
Inventor: André Augusto Gomes Faraco, Janetti Nogueira de Francischi, Rafael Machado Rezende, Patricia Paiva Lima, Webster Glayser Pimenta dos Reis
Título: COMPOSTOS DERIVADOS DO ÁCIDO ARAQUIDÔNICO SUBSTITUÍDOS COM ANÁLOGOS DE COXIBES PARA TRATAMENTO DE DOR

PARECER

Por meio do parecer notificado na RPI nº 2600, de 03/11/2020, a requerente tomou conhecimento que o presente pedido possuía matéria detentora de novidade, atividade inventiva e aplicação industrial mas não poderia receber proteção patentária pelo fato de certas reivindicações estarem imprecisas. O parecer em questão indicou quais modificações deveriam ser executadas de forma que a matéria reivindicada estivesse apta a receber a proteção pretendida.

Através da petição INPI nº 870200161904, de 28/12/2020, a requerente apresenta um novo quadro reivindicatório e informa ter cumprido integralmente as exigências exaradas no parecer supracitado.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-13	014100002668	04/08/2010
Quadro Reivindicatório	1-2	870200161904	28/12/2020
Desenhos	1-9	014100002668	04/08/2010
Resumo	1	014100002668	04/08/2010

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	

O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	
--	----------	--

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
-	-	-

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1-5
	Não	-
Novidade	Sim	1-5
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1-5
	Não	-

Comentários/Justificativas:

A requerente cumpriu integralmente e satisfatoriamente todas as exigências anteriormente exaradas. Dessa forma, o pedido encontra-se apto a receber a proteção pretendida.

Conclusão:

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 5 de abril de 2021.

Nilda de Moraes Silva
Pesquisador CIII/ Mat. Nº 1316871
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-I
Deleg. Comp.-Port. INPI/DIRPA Nº 002/11