



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102013017356-8 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 05/07/2013
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: LUZIA VALENTINA MODELO, ÂNGELO DE FÁTIMA, MARCEL GIOVANNI COSTA FRANÇA, LÍVIA PEREIRA HORTA, CAMILA VITÓRIA NUNES DE FARIA, DANIEL LEITE DA SILVA, VINICIUS STEFANO SANTOS MORAIS @FIG
Título: “Uso de adutos de biginelli como inibidores de urease ”

PARECER

Por meio da petição 870220012619 de 11/02/2022, o Depositante manifestou acerca do parecer técnico desfavorável notificado na RPI 2655 de 23/11/2021.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas

Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-14	870220012619	11/02/2022
Quadro Reivindicatório	1	870220012619	11/02/2022
Desenhos	1-9	014130001382	05/07/2013
Resumo	1	014130001382	05/07/2013

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

O depositante conformou o pedido aos comandos dos arts. 24 e 25 da LPI.

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
D1	CN102225910	26/10/2011
D2	Structure based virtual screening-driven identification of monastrol as a potent urease inhibitor. Journal of Molecular Graphics & Modelling (2013), 43, 47-57 CODEN: JMGMFI; ISSN: 1093-3263; English https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23727895/	30/04/2013
D3	Urease inhibitors: a review Indian Journal of Biotechnology (2012), 11(4), 381-388 CODEN: IJBNAJ; ISSN: 0972-5849; English http://nopr.niscair.res.in/bitstream/123456789/15679/1/IJBT%2011%284%29%20381-388.pdf	2012

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1
	Não	nenhuma
Novidade	Sim	1
	Não	nenhuma
Atividade Inventiva	Sim	1
	Não	nenhuma

Comentários/Justificativas

À luz dos argumentos do Depositante, é reconhecida novidade, atividade inventiva e aplicação industrial para a matéria pleiteada porque os documentos do estado da técnica não preveem, tampouco servem de base para um técnico no assunto alcançar de forma óbvia ou evidente, a invenção em tela.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 13 de abril de 2022.

Bruno Emanuel Del Boca Sogdu Martins
Pesquisador/ Mat. Nº 2316978
DIRPA / CGPAT I/DINOR
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
002/18