



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: PI1106466-8 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 27/10/2011
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais (BRMG)
Inventor: Alaide Braga de Oliveira, Erna Geessen Kroon, Geraldo Celio Brandao
Título: "USO DE EXTRATO, FRAÇÕES E/OU COMPOSTOS ISOLADOS DE *ARRABIDAEEA PULCHRA*."

PARECER

O presente pedido refere-se a composições farmacêuticas contendo extrato *Arrabidaea pulchra*.

O INPI emitiu parecer de Exigência Pré-Exame - despacho 6.22 - cuja notificação foi publicada pela RPI nº 2544 de 08/10/2019. A depositante apresentou por meio da petição nº 01410003098 de 27/10/2011, resposta à exigência de pré-exame, apresentou novo quadro reivindicatório. Em parecer técnico inicial, publicada na RPI Nº 2595 de 29/09/2020 foi emitido um parecer técnico de ciência (7.1) com base nos arts. 10 (IX) e 25 da LPI. Em resposta, através das petição nº 870200147875 de 23/11/2020, a requerente manifestou-se propondo um novo quadro reivindicatório, com 5 reivindicações, e novas páginas 1 do relatório descritivo e resumo.

Quadro referente à Agência Nacional de Vigilância Sanitária – ANVISA, ao Conselho de Gestão do Patrimônio Genético – CGEN e Sequências Biológicas	Sim	Não
O pedido foi encaminhado à ANVISA (art. 229-C da LPI, incluído pela Lei 10.196/2001)	X	
A exigência ref. ao acesso ao patrimônio genético nacional foi emitida (Resol. INPI PR n.º 69/2013)	X	
O pedido refere-se a Sequências Biológicas		X

Comentários/Justificativas

-

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1	870200147875	23/11/2020
Relatório Descritivo	2 a 13	014110003098	27/10/2011
Quadro Reivindicatório	1	870200147875	23/11/2020

Desenhos	1 a 3	014110003098	27/10/2011
Resumo	1	870200147875	23/11/2020

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

- As modificações ora propostas superam satisfatoriamente o óbice anteriormente apontado.

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI		X

Comentários/Justificativas

- As modificações ora propostas superam satisfatoriamente o óbice anteriormente apontado.

Quadro 4 – Documentos citados no parecer

Código	Documento	Data de publicação
-	-	-

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)

Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 5
	Não	-
Novidade	Sim	1 a 5
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1 a 5
	Não	-

Comentários/Justificativas

-

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 14 de janeiro de 2021.

Marcia Tie Kawamura
Pesquisador/ Mat. Nº 1358397
DIRPA / CGPAT II/DIALP
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 002/11