



N.º do Pedido:	BR102013033620-3	N.º de Depósito PCT:	
Data de Depósito:	27/12/2013		
Prioridade Unionista:	-		
Depositante:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)		
Inventor:	TARCISIO PASSOS RIBEIRO DE CAMPOS, WAGNER LEITE ARAUJO @FIG		
Título:	“Célula cilíndrica fusora transmutadora isotópica ”		

<input type="checkbox"/>	EPOQUE	<input checked="" type="checkbox"/>	ESPACENET	<input type="checkbox"/>	PATENTSCOPE	<input checked="" type="checkbox"/>	Google
<input type="checkbox"/>	DIALOG	<input type="checkbox"/>	USPTO	<input type="checkbox"/>	SINPI	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	CAPES	<input type="checkbox"/>	SITE DO INPI	<input type="checkbox"/>	STN	<input type="checkbox"/>	

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
US2011268237	A1	03/11/2011	A
US2007160176	A1	12/07/2007	A
KR20100042841	A	27/04/2010	A
US2006104401	A1	18/05/2006	A
US2012069946	A1	22/03/2012	A

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *

Bernardo Nepomuceno Pinto Mosquera
Pesquisador/ Mat. Nº 1742312
DIRPA / CGPAT III/DIPEQ
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 008/13

* Relevância dos documentos citados:

- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102013033620-3 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 27/12/2013
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: TARCISIO PASSOS RIBEIRO DE CAMPOS, WAGNER LEITE ARAUJO
Título: "Célula cilíndrica fusora transmutadora isotópica "

PARECER

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	29	014140002170	06/11/2014
Quadro Reivindicatório	3 reivindicações em 2 páginas	014140002170	06/11/2014
Desenhos	11 figuras em 8 páginas	014130002603	27/12/2013
Resumo	1	014140002170	06/11/2014

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
--	--	--

Quadro 5 - Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 3
	Não	-
Novidade	Sim	1 a 3
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1 a 3
	Não	-

Comentários/Justificativas

Os documentos listados no relatório de busca não são considerados impeditivos ao cumprimento dos requisitos de patenteabilidade da matéria reivindicada. Contudo, a requerente respondeu à observação feita a respeito da possibilidade de haver dupla proteção em relação ao pedido BR102013033623-8. Analisando a argumentação anexada na petição nº 870200100051 de 10/08/2020, concordo com o requerente que se tratam os pedidos de matérias diferentes.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo**.

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 28 de setembro de 2021.

Bernardo Nepomuceno Pinto Mosquera
 Pesquisador/ Mat. Nº 1742312
 DIRPA / CGPAT III/DIPEQ
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 008/13