



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102012023898-5 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 21/09/2012
Prioridade Interna: 3 23/09/2011 (PI 1106432)
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais (BRMG) , Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais - Fapemig (BRMG)
Inventor: Ângelo de Fátima, Maria Aparecida de Resende Stoianoff, Daniel de Assis Santos, Adão Aparecido Sabino, Rosemeire Brondi Alves, Cleiton Moreira da Silva, Cleide Viviane Buzanello Martins, Thais Furtado Ferreira Magalhães, Danielle Leticia da Silva, Alan Kiill Gasparoto @FIG
Título: "Compostos derivados de aldiminas, composições farmacêuticas e uso"

PARECER

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 42	014120002278	21/09/2012
Quadro Reivindicatório	1 a 3	870210021564	05/03/2021
Desenhos	1 a 17	014120002278	21/09/2012
Resumo	1	014120002278	21/09/2012

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	

O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	
--	----------	--

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
-	-	-

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 7
	Não	-
Novidade	Sim	1 a 7
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1 a 7
	Não	-

Comentários/Justificativas

Todas as exigências feitas em parecer anterior foram plenamente cumpridas.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 7 de abril de 2021.

Luiz Eduardo Kaercher
 Pesquisador/ Mat. Nº 1549287
 DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 002/11