



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS**  
**INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR132019003468-7      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 20/02/2019  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)  
**Inventor:** FLAVIA ALVES LIMA; GISELE ASSIS CASTRO GOULART; LUCAS ANTÔNIO MIRANDA FERREIRA; RAQUEL VIRGINIA ROCHA VILELA; RODRIGO LAMBERT ORÉFICE; EDUARDO DE CÁSSIO OLIVEIRA REIS @FIG  
**Título:** “Produto derivado de retinoides, composições farmacêuticas de retinoides, processo de obtenção das composições e usos”

**PARECER**

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-23	870190017432	20/02/2019
Quadro Reivindicatório	1-2	870240070394	19/08/2024
Desenhos	1-6	870190017432	20/02/2019
Resumo	1	870190017432	20/02/2019

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

**Comentários/Justificativas**

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

**Comentários/Justificativas**

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
D1	WO2009111852	17/09/2009

**Comentários/Justificativas**

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1-8
	Não	-
Novidade	Sim	1-8
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1-8
	Não	-

**Comentários/Justificativas**

O presente certificado de adição se refere a um produto derivado de retinoides compreendendo um par iônico formado entre retinoides e aminas lipofílicas, assim como ao seu uso para fabricação de medicamentos ou cosméticos.

O segundo parecer técnico concluiu que a matéria pleiteada infringia o **Art. 6.º** da LPI, visto que parte da matéria da reivindicação 1 do presente certificado de adição está englobada na reivindicação 10 concedida, particularmente quando o par iônico é formado entre o ácido all-trans -retinoico e estearilamina.

Com base no novo quadro apresentado emendado, em que o termo “esterearilamia” foi removido do quadro, entende-se que a objeção sobre dupla proteção foi resolvida.

## Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 14 de novembro de 2024.

---

Dárcio Gomes Pereira  
Pesquisador/ Mat. Nº 1741666  
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II  
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
001/15