



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA ECONOMIA  
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR102015009891-0      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 30/04/2015  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ,  
FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE MINAS  
GERAIS - FAPEMIG (BRMG) , EMPRESA BRASILEIRA DE  
PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA (BRDF)  
**Inventor:** LUZIA VALENTINA MODELO, ÂNGELO DE FÁTIMA, LEANDRO  
TORRES DE SOUZA, LÍVIA PEREIRA HORTA, GISELE MARIA  
BARBOSA, LUIZA BRAGA FERREIRA, CLEITON MOREIRA DA  
SILVA @FIG  
**Título:** “Pérolas de ureia combinadas com aldiminas, processo de obtenção e  
usos na agricultura, e aplicações das aldiminas no tratamento de  
infecções bacterianas”

**PARECER**

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 38	014150000678	30/04/2015
Quadro Reivindicatório	1 a 3	870220077295	26/08/2022
Desenhos	1 a 24	014150000678	30/04/2015
Resumo	1	014150000678	30/04/2015

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

**Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI**

<b>Artigos da LPI</b>	<b>Sim</b>	<b>Não</b>
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	<b>x</b>	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	<b>x</b>	

**Quadro 4 – Documentos citados no parecer**

<b>Código</b>	<b>Documento</b>	<b>Data de publicação</b>
-	-	-

**Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)**

<b>Requisito de Patenteabilidade</b>	<b>Cumprimento</b>	<b>Reivindicações</b>
<b>Aplicação Industrial</b>	Sim	1 a 4
	Não	-
<b>Novidade</b>	Sim	1 a 4
	Não	-
<b>Atividade Inventiva</b>	Sim	1 a 4
	Não	-

**Comentários/Justificativas**

As exigências feitas em parecer anterior foram plenamente cumpridas.

**Conclusão**

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 30 de agosto de 2022.

---

Luiz Eduardo Kaercher  
Pesquisador/ Mat. Nº 1549287  
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II  
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 002/11