



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE BUSCA

N.º do Pedido: C10903159-6 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 05/03/2010
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais (BRMG) , AMA Soluções Tecnológicas LTDA (BRMG)
Inventor: Jadson Cláudio Belchior, Geraldo Magela de Lima, Geison Voga Pereira, Rogério de Oliveira, Wellerson Fonseca Ribeiro, Fabrício Vieira de Andrade
Título: "Materias cerâmicos para absorção de gases ácidos, processo de preparação dos mesmo e processo cíclico para a absorção e regeneração de gases ácidos "

1 - CLASSIFICAÇÃO **IPC** B01J 20/04, B01J 20/12, B01D 53/40
CPC

2 - FERRAMENTAS DE BUSCA

<input type="checkbox"/> EPOQUE	<input checked="" type="checkbox"/> ESPACENET	<input type="checkbox"/> PATENTSCOPE	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> DIALOG	<input checked="" type="checkbox"/> USPTO	<input type="checkbox"/> SINPI	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> CAPES	<input type="checkbox"/> SITE DO INPI	<input type="checkbox"/> STN	<input type="checkbox"/>

3 - REFERÊNCIAS PATENTÁRIAS

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
US6228150	B1	08/05/2001	N
US2008/0236389	A1	02/10/2008	A
US4992319	A	12/02/1991	A
JP2003071241	A	11/03/2003	A

4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *
***	***	***

Observações: ***

Rio de Janeiro, 13 de setembro de 2021.

Flavia de Almeida Braggio
Pesquisador/ Mat. Nº 2319477
DIRPA / CGPAT III/DIPEQ

* Relevância dos documentos citados:

A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;

N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;

I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: C10903159-6 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 05/03/2010
Prioridade Unionista: -
Depositante: Universidade Federal de Minas Gerais (BRMG) , AMA Soluções Tecnológicas LTDA (BRMG)
Inventor: Jadson Cláudio Belchior, Geraldo Magela de Lima, Geison Voga Pereira, Rogério de Oliveira, Wellerson Fonseca Ribeiro, Fabrício Vieira de Andrade
Título: "Materias cerâmicos para absorção de gases ácidos, processo de preparação dos mesmo e processo cíclico para a absorção e regeneração de gases ácidos "

PARECER

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 18	014100000670	05/03/2010
Quadro Reivindicatório	1 a 4	014100000670	05/03/2010
Desenhos	1 a 8	014100000670	05/03/2010
Resumo	1	014100000670	05/03/2010

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI		X
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI		X

Comentários/Justificativas

O pedido apresenta irregularidades em relação ao cumprimento dos Art. 24 e 25 da LPI:

1ª: Na reivindicação 1 são pleiteados diversos tipos de materiais, sendo que, na verdade, só foram utilizados os materiais descritos nas reivindicações 2 a 4. Desse modo, a requerente deve reformular a reivindicação 1 de forma a excluir de seu escopo a matéria que não está fundamentada no relatório descritivo do pedido, contrariando o disposto no artigo 25 da Lei nº 9.279/96 (LPI) e na Instrução Normativa nº 30/2013 – Art. 4º (IV), uma vez que tal matéria não se encontra descrita de forma suficiente no relatório descritivo do pedido, de modo a fundamentar o amplo escopo da reivindicação 1, o que contraria também o disposto no artigo 24 da LPI.

2ª: A reivindicação 9 não atende ao disposto no Art. 25 da LPI e na Instrução Normativa nº 30/2013 – Art. 4º (III), pois a matéria pleiteada não está definida de maneira clara, precisa e positiva, visto que se refere à reivindicação 4 como se tal reivindicação se tratasse de um processo, quando na verdade ela se trata do material cerâmico em si. Ainda, a reivindicação 9 se refere a dois tipos de processo, o de regeneração do material cerâmico e o de regeneração dos gases ácidos absorvidos. Tais processos devem ser separados em reivindicações dependentes diferentes, sendo redigidos como reivindicações dependentes das suas respectivas reivindicações independentes (processo de regeneração de gases ácidos e processo de regeneração do material cerâmico).

3ª: A reivindicação 11 não atende ao disposto no Art. 25 da LPI e na Instrução Normativa nº 30/2013 – Art. 4º (III), pois a matéria pleiteada não está definida de maneira clara, precisa e positiva, visto que está redigida como se referindo a dois processos diferentes, o de regeneração do material cerâmico e o de regeneração dos gases ácidos.

Quadro 4 – Documentos citados no parecer

Código	Documento	Data de publicação
D1	US6228150	08/05/2001

Quadro 5 - Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 17
	Não	-
Novidade	Sim	5 a 17
	Não	1 a 4
Atividade Inventiva	Sim	-
	Não	-

Comentários/Justificativas

O presente certificado de adição se refere a um material cerâmico para a absorção de gases ácidos que compreende agentes absorventes, agente aglomerante e agente expensor. Além disso, o pedido ainda se refere ao processo para preparação e utilização do material cerâmico para absorção de gases ácidos, compreendendo as etapas de preparar o material absorvente, absorver os gases ácidos, saturar o material adsorvente, trocar o material absorvente, analisar o material saturado, processar os materiais, obter os insumos, regenerar o material recuperado e regenerar o material absorvente. Ainda são pleiteados os processos de regeneração dos gases ácidos e do material absorvente.

O documento D1 já revela um material de absorção de gás carbônico que compreende hidróxido de cálcio como agente absorvente, gesso de Paris como agente aglomerante e pó de alumínio metálico como agente expensor [Exemplo 1 e Reivindicações 1, 13 e 14 de D1]. Desse modo, a partir da análise dos documentos selecionados na busca de anterioridades verifica-se que a matéria pleiteada nas reivindicações 1 a 4 não atende ao requisito novidade perante o documento D1 do estado da técnica e não atende ao disposto no artigo 11 da Lei nº 9.279/96 (LPI), não sendo patenteável por infringir o artigo 8º do mesmo dispositivo legal.

Em relação à matéria pleiteada nas reivindicações 5 a 17, no documento D1 não há indícios de que o material pudesse ser utilizado conforme o processo pleiteado na reivindicação 5, principalmente em relação às etapas regeneração dos gases ácidos e do material absorvente. Desse modo, a matéria pleiteada nas reivindicações 5 a 17 possui novidade.

Conclusão

O pedido C10903159-6 apresenta irregularidades com relação ao cumprimento dos Art. 24, 25, 8º e 11 da LPI. Desta forma, o depositante deverá sanear integralmente as irregularidades relacionadas na seção de comentários/justificativas dos Quadros 3 e 5 deste parecer.

O depositante deve responder a(s) exigência(s) formulada(s) neste parecer em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, de acordo com o Art. 36 da LPI.

Publique(m)-se a(s) exigência(s) técnica(s) (6.1)

Rio de Janeiro, 13 de setembro de 2021.

Flavia de Almeida Braggio
Pesquisador/ Mat. Nº 2319477
DIRPA / CGPAT III/DIPEQ
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
001/18