

## SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DA ECONOMIA INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

### RELATÓRIO DE BUSCA

N.º do Pedido: Data de Depósito:	BR102015032488-0 N.° de Depósito PCT: 23/12/2015				
Prioridade Unionista:	-				
Depositante:	UNIVERSIDADE FED UNIVERSIDADE FED FUNDAÇÃO DE AMPA GERAIS - FAPEMIG (BF	ERAL .RO À F	DE MINAS GERA DE OURO PRE PESQUISA DO ESTA	ΓΟ (BRMG) ,	
Inventor:	EDUARDO ANTONIO PEREIRA TAVARES, MA DOS REIS LAGE, DAI ROATT, RICARDO JOS	ARIANA NIEL ME	COSTA DUARTE, LE ENEZES SOUZA, BI	TÍCIA MARTINS	
Título:	"Sistema micelar te 8-hidroxiquinolina, proce usos "	rmorreve	ersível de poloxá		
1 - CLASSIFICAÇÃO					
2 - FERRAMENTAS DE BUSCA  EPOQUE ESPACENET PATENTSCOPE DIALOG USPTO SINPI CAPES SITE DO INPI STN					
3 - REFERÊNCIAS PAT	ENTÁRIAS				
Número		Tipo	Data de publicação	Relevância *	
CN102307569 (WO2010089128)		Α	2012-01-04	-	
RU2482874 (WO2009105369)		C2	2013-05-27	-	
CA2320628		A1	1999-08-12	-	

## 4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *
A Review of Poloxamer 407 Pharmaceutical and Pharmacological Characteristics Pharmaceutical Research (2006) 23(12) 2709-2728 CODEN: PHREEB; ISSN: 07248741; English		-
Antileishmanial activity of a new 8-hydroxyquinoline derivative designed, 7-[5'-(3'-phenylisoxazolino)methyl]-8-hydroxyquinoline: preliminary study Farmaco (2004), 59(3), 195-199 CODEN: FRMCE8;		-

#### BR102015032488-0

ISSN: 0014-827X; English

Observações: Os documentos citados no relatório de busca foram obtidos por ferramenta automática que emprega algoritmo de levantamento do estado da técnica, disponibilizado pelo CAS.

Rio de Janeiro, 31 de março de 2021.

Alexandre Godinho Silva Chefe de Divisão/ Mat. Nº 1568052 DIRPA / CGPAT I/DIFAR-I Deleg. Comp. - Port. INPI/PR Nº002/11

- \* Relevância dos documentos citados:
- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente
- Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;
- PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



# SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MINISTÉRIO DA ECONOMIA INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

#### **PARECER**

N.º do Pedido: BR102015032488-0 N.º de Depósito PCT:

**Data de Depósito:** 23/12/2015

Esta exigência está sendo realizada com base no Art. 35, incisos I e IV, da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), em conformidade com a Portaria INPI/PR N° 412/20, de 23/12/2020.

O relatório de busca em anexo contém os principais documentos de anterioridades citadas.

De acordo com o Art. 36 da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), o depositante deve manifestar-se quanto aos documentos do estado da técnica citados no relatório de busca, modificando o quadro reivindicatório do pedido, de forma a adequá-lo a estes documentos, e/ou apresentar argumentação a respeito da pertinência destes documentos.

Ressalta-se que o quadro reivindicatório a ser apresentado não deverá ampliar a matéria inicialmente reivindicada, conforme a Resolução 93/2013, de 10/06/2013, que dispõe sobre a aplicabilidade do Art. 32 da LPI. Deve-se atentar para o disposto no Art. 25 da LPI, nas Instruções Normativas 30/2013 e 31/2013, de 04 de dezembro de 2013, e nas Diretrizes de Exame de Patentes vigentes. Do mesmo modo, deve-se atentar para que a matéria reivindicada não venha a incidir no Artigos 10 e 18 da LPI.

Recomenda-se ao depositante apresentar, juntamente à reformulação do quadro reivindicatório, as vias indicando as modificações realizadas, assim como novas vias do Relatório Descritivo, Resumo e Desenhos, corrigindo possíveis erros de tradução ou digitação.

No caso da adequação do quadro reivindicatório implicar no aumento do número de reivindicações em relação ao quadro reivindicatório para o qual foi requerido o exame, a guia de requerimento de exame deverá ser complementada, no valor referente às reivindicações excedentes por meio de uma GRU de código 800, com base nos valores atuais da tabela de retribuição.

BR102015032488-0

O depositante deve responder a exigência formulada neste parecer por meio do serviço de código 207 em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, sob pena do arquivamento definitivo do pedido, de acordo com o Art. 36 § 1º da LPI.

Publique-se a Exigência Preliminar (6.22).

Rio de Janeiro, 31 de março de 2021.

Alexandre Godinho Silva Chefe de Divisão/ Mat. Nº 1568052 DIRPA / CGPAT I/DIFAR-I Deleg. Comp. - Port. INPI/PR Nº002/11