



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS**  
**INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR102017028374-7      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 28/12/2017  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;  
INSTITUTO ÂNIMA SOCIESC DE INOVAÇÃO, PESQUISA E  
CULTURA (BRSC)  
**Inventor:** RODOLFO CORDEIRO GIUNCHETTI; RODRIGO LAMBERT  
ORÉFICE; TADEU HENRIQUE LIMA; MAURÍCIO AZEVEDO  
BATISTA; DENISE DA SILVEIRA LEMOS GIUNCHETTI; OLINDO  
ASSIS MARTINS FILHO  
**Título:** "Mantas poliméricas híbridas compostas de policaprolactona e  
gelatina e processo de obtenção "

**PARECER**

Em 27/06/2023, por meio da petição 870230055711, o Depositante apresentou argumentações e modificações no pedido em resposta ao parecer técnico (6.1), notificado na RPI 2726 de 04/04/2023.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 13	870170102645	28/12/2017
Quadro Reivindicatório	1 a 2	870230055711	27/06/2023
Desenhos	1 a 3	870170102645	28/12/2017
Resumo	1	870170102645	28/12/2017

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

**Comentários/Justificativas**

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI
--

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

#### Comentários/Justificativas

As emendas realizadas permitiram superar as objeções apontadas anteriormente. Dessa forma, o presente pedido atende ao disposto nos Artigos 24 e 25 da LPI.

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
---	---	---

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 5
	Não	---
Novidade	Sim	1 a 5
	Não	---
Atividade Inventiva	Sim	1 a 5
	Não	---

#### Comentários/Justificativas

Concluiu-se, através da resposta do requerente, que a matéria tal como pleiteada pelo quadro reivindicatório modificado não foi antecipada nem sugerida pelos documentos anteriormente apresentados.

Desta forma, entende-se que o quadro reivindicatório submetido ao exame está de acordo com os artigos 8º, 11, 13 e 15 da LPI.

#### Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 28 de julho de 2023.

---

Shalimar Pimenta Cheble Caplan  
Pesquisador/ Mat. Nº 2359423  
DIRPA / CGPAT I/DIPOL  
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
008/18