



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102015029831-5 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 27/11/2015
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: PEDRO LICINIO DE MIRANDA BARBOSA; LUIZ ORLANDO LADEIRA; ARY CORREA JUNIOR; ANDERSON CAIRES DE JESUS; ADRIANO JÚNIO SILVA
Título: “Método e kit para detecção de analitos em meio fluido com nanobastões metálicos através de espalhamento dinâmico de luz e usos ”

PARECER

Em 28/04/2021, por meio da petição 870210038275, o Depositante apresentou modificações no pedido em resposta ao parecer emitido no âmbito da Resolução Nº 241/2019, notificado na RPI 2614 de 09/02/2021 segundo a exigência preliminar (6.21).

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 – 15	014150001777	27/11/2015
Quadro Reivindicatório	1 – 2	870210038275	28/04/2021
Desenhos	1 – 4	014150001777	27/11/2015
Resumo	1	014150001777	27/11/2015

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Comentários/Justificativas

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
D1	WO2009117168	24/09/2009
D2	- BALOG, S et al., "Dynamic Depolarized Light Scattering of Small Round Plasmonic Nanoparticles: When Imperfection is Only Perfect", J. Phys. Chem. C, (20140000), vol. 118, no. 31, pages 17968 - 17974, http://doc.rero.ch/record/211394	2014

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 – 6
	Não	----
Novidade	Sim	1 – 6
	Não	----
Atividade Inventiva	Sim	1 – 6
	Não	----

Comentários/Justificativas

Em 28/04/2021, por meio da petição 870210038275, o Depositante apresentou modificações no pedido em resposta ao parecer emitido no âmbito da Resolução Nº 241/2019, notificado na RPI 2614 de 09/02/2021 segundo a exigência preliminar (6.21).

Em sua manifestação o depositante afirma que D1 descreve um sistema de detecção de biomoléculas através do espalhamento dinâmico de luz com utilização de nanopartículas de ouro, caracterizado por aglomeração de nanopartículas de ouro e medidas de alteração de tamanho por espalhamento de luz. Porém, o presente pedido difere de D1 por medidas de espalhamento de luz despolarizada e pela ligação de biomoléculas exclusivamente às extremidades dos nanobastões, pelas medições da variação do raio hidrodinâmico devido às ligações de biomoléculas às extremidades dos nanobastões independentes.

Com relação ao documento D2 o depositante afirma que utiliza nanopartículas esféricas, ou seja, não há a utilização de nanobastões de ouro, ou exploração da potencialidade de nanobastões espalharem a luz despolarizada.

Analisando as argumentações do depositante referente aos documentos citados no parecer de exigência preliminar, RPI 2614 de 09/02/2021, observa-se que a argumentação apresenta coerência e se revela procedente, levando a um melhor esclarecimento e diferenciação da invenção com relação ao estado da técnica. Deste modo, verifica-se que a matéria das reivindicações 1 – 6 possui novidade e um técnico no assunto não seria motivado a modificar o revelado no estado da técnica para chegar à matéria reivindicada. Assim sendo, o quadro reivindicatório apresenta-se em condições de patenteabilidade.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º 11 e 13 da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 17 de dezembro de 2021.

Luis Andre Subtil Machado
Pesquisador/ Mat. Nº 1474612
DIRPA / CGPAT III/DIPEQ
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
002/11

