



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102017015084-4 **N.º de Depósito PCT:** -
Data de Depósito: 13/07/2017
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: ANTÔNIO EUSTÁQUIO DE MELO PERTENCE; VINICIUS AVELINO
SENA
Título: “Dispositivo para simulação de andadura de cavalo”

PARECER

Trata-se, neste parecer técnico, de um pedido de patente, de natureza invenção, que se refere a um dispositivo para simulação de andadura de cavalo.

O pedido foi examinado anteriormente, quando teve o parecer técnico publicado na RPI (Revista Eletrônica da Propriedade Industrial) nº 2750, de 19/09/2023, em que exigência técnica (despacho 6.1) foi exarada.

A depositante protocolizou sua petição de cumprimento de exigência em 15/12/2023, identificada pelo nº 870230110959, contendo o documento “RESPOSTA AO PARECER”; versão reformulada para o Quadro Reivindicatório (com 04 reivindicações); entre outros.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1/11 a 11/11	870170049009	13/07/2017
Quadro Reivindicatório	1/2 a 2/2	870230110959	15/012/2023
Desenhos	1/3 a 3/3	870170049009	13/07/2017
Resumo	1/1	870170049009	13/07/2017

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Comentários/Justificativas: *****

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Comentários/Justificativas:

A depositante reformulou seu Quadro Reivindicatório via petição nº 870230110959, cumprindo satisfatoriamente a exigência exarada no parecer técnico anterior, relativa ao Art. 25 da Lei nº 9.279/96 (LPI).

Quadro 4 – Documentos citados no parecer

Código	Documento	Data de publicação
***	*****	*****

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)

Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	01 a 04
	Não	*****
Novidade	Sim	01 a 04
	Não	*****
Atividade Inventiva	Sim	01 a 04
	Não	*****

Comentários/Justificativas: *****

Conclusão:

O pedido BR102017015084-4 atenderia aos requisitos de novidade, atividade inventiva e aplicação industrial do Art. 8º da Lei nº 9.279/96 (LPI), pois a matéria como pleiteada em seu novo Quadro Reivindicatório, via petição nº 870230110959 não foi vista nos documentos de anterioridade analisados durante as etapas de seu exame técnico.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 11 de janeiro de 2024.

Alexandre Cardoso Mauricio Valente
 Pesquisador/ Mat. Nº 2528840
 DIRPA / CGPAT IV/DINEC
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
 023/12