



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA ECONOMIA
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL
RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

N.º do Pedido: BR102013033622-0 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 27/12/2013
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: WAGNER LEITE ARAUJO, TARCÍSIO PASSOS RIBEIRO DE CAMPOS @FIG
Título: "Célula hemisférica fusora transmutadora isotópica "

PARECER

O Depositante apresentou esclarecimentos em relação ao pedido sem modificações em resposta ao parecer emitido segundo a exigência Preliminar (6.22), de forma que foram exaradas exigências (6.1) por se considerar que havia problemas de escrita. O requerente tomou conhecimento deste parecer através de publicação na RPI nº 2630 de 01/06/2021, respondendo através da petição nº 870210079488, de 27/08/2021 com manifestação incluindo novas folhas de relatório descritivo e de reivindicações. Para continuidade do exame estão sendo consideradas as vias abaixo:

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-42	870210079488	27/08/2021
Quadro Reivindicatório	1-3	870210079488	27/08/2021
Desenhos	1-10	14130002604	27/12/2013
Resumo	1	14140002086	27/10/2014

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

Comentários/Justificativas -

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	x	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	x	

Comentários/Justificativas -

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
-	-	-

Quadro 5 - Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1-3
	Não	-
Novidade	Sim	1-3
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1-3
	Não	-

Comentários/Justificativas

Analisando-se a supracitada documentação, considera-se que as exigências exaradas foram integralmente cumpridas, de forma que o pedido está escrito de forma suficientemente clara e precisa.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 29 de novembro de 2021

Roberto da Silva
Pesquisador/ Mat. Nº 1547187
DIRPA / CGPAT III/DIPAT XV
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
001/18