



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102016005177-0 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 09/03/2016
Prioridade Interna: 00 906-0 17/03/2015 (BR 10 2015)
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: JEROEN ANTONIUS MARIA VAN DE GRAAF; VLADIMIR PORTELA PARENTE
Título: “Método para realização de um protocolo de reconciliação de chaves baseado em compartilhamento de sinais e uso ”

PARECER

Em resposta ao parecer técnico datado de 06/06/2024 cuja notificação foi publicada na RPI nº 2790 de 25/06/2024, a requerente apresentou, em 20/09/2024, a petição nº 870240080529 submetendo quadro reivindicatório reformulado (contendo 4 reivindicações), sanando integralmente as irregularidades apontadas no parecer de 06/06/2024. Para fins de continuidade do exame estão sendo consideradas as vias abaixo:

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1 a 12	870160008363	09/03/2016
Resumo	1		
Quadro Reivindicatório	1 e 2	870240080529	20/09/2024
Desenhos	-	-	-

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Comentários/Justificativas:-

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Comentários/Justificativas:-**Quadro 4 – Documentos citados no parecer**

Código	Documento	Data de publicação
-----	-----	-----

Comentários/Justificativas:-**Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)**

Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1 a 4
	Não	-
Novidade	Sim	1 a 4
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1 a 4
	Não	-

Comentários/Justificativas:-**Conclusão**

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 16 de outubro de 2024.

Humberto Vasconcelos Beltrao Neto
Pesquisador/ Mat. Nº 2042540
DIRPA / CGPAT III/DITEL
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
007/16