



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA ECONOMIA  
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR102015028262-1  
**Data de Depósito:** 10/11/2015  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BR/MG)  
**Inventor:** JADSON CLÁUDIO BELCHIOR, LUIS FERNANDO MORGAN DOS SANTOS, RODRIGO DE CASTRO ALBUQUERQUE, MARIA ESPERANZA CORTES SEGURA, JÚLIO CESAR DILLINGER CONWAY  
**Título:** “Equipamento, processo de determinação do tempo de foto-ativação para a fotopolimerização de cimentos de restaurações odontológicas indiretas e usos ”

**PARECER**

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-34	014150001497	10/11/2015
Quadro Reivindicatório	1-03	014150001497	10/11/2015
Desenhos	1-06	014150001497	10/11/2015
Resumo	1	014150001497	10/11/2015

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		x
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		x
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	x	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	x	

**Comentários/Justificativas**

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não

O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	<b>x</b>	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	<b>x</b>	

**Comentários/Justificativas**

<b>Quadro 4 – Documentos citados no parecer</b>		
<b>Código</b>	<b>Documento</b>	<b>Data de publicação</b>

<b>Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)</b>		
<b>Requisito de Patenteabilidade</b>	<b>Cumprimento</b>	<b>Reivindicações</b>
<b>Aplicação Industrial</b>	Sim	1-10
	Não	-
<b>Novidade</b>	Sim	1-10
	Não	-
<b>Atividade Inventiva</b>	Sim	-
	Não	1-10

**Comentários/Justificativas**

Em 30/11/2022, por meio da petição 870220110928, a Requerente não apresentou modificações no pedido em resposta ao parecer emitido, notificado na RPI 2696 de 06/09/2022 (**despacho 7.1**).

Assim como apontado no exame anterior, o documento D1 (EP 2664910 A2 de 20/11/2013) antecipa os blocos 1-10 da reivindicação 1. Em sua manifestação, a Requerente argumenta que D1 não se aplica em cimentos resinosos e trata da reflexão da luz e não da transmissão assim como é apresentado no pedido em análise. Além disso, a Requerente argumenta que a tecnologia apresentada em D2 (GB2261955 A de 02/06/1993) não se aplica em cimentos resinosos. Após análise das argumentações da Requerente, entende-se que a matéria inventiva encontra-se no texto da atual reivindicação dependente 2. Desta forma, a Requerente deverá apresentar novas vias do Quadro Reivindicatório incorporando a matéria da Reivindicação 2 na Reivindicação 1. A atual matéria da R1 encontra-se antecipada pelo estado da técnica e, desta forma, deverá ser apresentada antes da expressão caracterizante. Consequentemente, as demais reivindicações deverão ser renumeradas e atualizadas em sua relação de dependência.

## **Conclusão**

O depositante deve responder a(s) exigência(s) formulada(s) neste parecer em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, de acordo com o Art. 36 da LPI.

Rio de Janeiro, 16 de Dezembro de 2022.

**Publique(m)-se a(s) exigência(s) técnica(s) (6.1).**

---

**Rony Leite Giffoni**  
*Pesquisador / Mat. Nº 1549606*  
*DIRPA / CGPATIII / DICEL*  
Portaria INPI / DIRPA Nº 002 / 11