



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102019024569-7 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 21/11/2019
Prioridade Interna: 02 207-7 23/10/2019 (BR 10 2019)
Depositante: SAMSUNG ELETRÔNICA DA AMAZÔNIA LTDA. (BRSP) ;
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - UFMG (BRMG)
Inventor: JESIMON BARRETO SANTOS; VICTOR HUGO CUNHA DE MELO;
WILLIAM ROBSON SCHWARTZ; OTÁVIO AUGUSTO BIZETTO
PENATTI
Título: "Método de reconhecimento de vídeo capaz de codificar relações
temporais e espaciais de conceitos utilizando informações
contextuais"

PARECER

Por meio da petição 8870250036989 07/05/2025, a Requerente apresentou modificações no pedido em resposta ao parecer emitido, notificado na RPI 2834 29/04/2025 (despacho 6.1). Estas modificações estão consideradas no Quadro 1.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-28	870190121188	21/11/2019
Quadro Reivindicatório	1-3	870190121188	21/11/2019
Desenhos	1-7	870250036989	07/05/2025
Resumo	1	870190121188	21/11/2019

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI

Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Comentários/Justificativas**Quadro 4 – Documentos citados no parecer**

Código	Documento	Data de publicação
D1	US9292764B2	22/3/2016
D2	WO2019068167A1	11/4/2019
D3	AU2016259337 A1	3/8/2017

Comentários/Justificativas**Quadro 5 - Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)**

Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1-11
	Não	-
Novidade	Sim	1-11
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1-11
	Não	-

Comentários/Justificativas

O depositante cumpriu satisfatoriamente as exigências formuladas no parecer técnico anterior.

Não foram encontrados documentos (D1 a D3) considerados relevantes à novidade e atividade inventiva da matéria reivindicada. A matéria das reivindicações possui novidade e atividade inventiva perante os documentos encontrados no estado da técnica para o presente pedido, cumprindo o disposto no Art. 11 e Art. 13 da LPI, respectivamente.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 28 de agosto de 2025.

Denise Freitas Silva
Pesquisador/ Mat. Nº 1472730
DIRPA / CGPAT III/DICEL
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
008/13