



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102016019337-0 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 23/08/2016
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ,
FUNDAÇÃO DE AMPARO A PESQUISA DO ESTADO DE MINAS
GERAIS - FAPEMIG (BRMG) , UNIVERSIDADE FEDERAL DE
VIÇOSA (BRMG)
Inventor: SEBASTIÃO RODRIGO FERREIRA, LUIZ CLÁUDIO ALMEIDA
BARBOSA, RICARDO TOSHIO FUJIWARA, RAQUEL MARTINS
ALMEIDA, DIEGO CARLOS RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, ANTONIO
JACINTO DEMUNER @FIG
Título: “Derivados da hederagenina, processo de obtenção e uso”

PARECER

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-14	870160045553	23/08/2016
Quadro Reivindicatório	1-2	870250032072	22/04/2025
Desenhos	1-3	870160045553	23/08/2016
Resumo	1	870160045553	23/08/2016

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	X	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	X	

Comentários/Justificativas

Quadro 4 – Documentos citados no parecer		
Código	Documento	Data de publicação
D1	CA2193679	04/01/1996

Comentários/Justificativas

Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)		
Requisito de Patenteabilidade	Cumprimento	Reivindicações
Aplicação Industrial	Sim	1-6
	Não	-
Novidade	Sim	1-6
	Não	-
Atividade Inventiva	Sim	1-6
	Não	-

Comentários/Justificativas

O presente pedido de patente de invenção refere-se a derivados da Hederagenina (He) e do processo para a obtenção de derivados ésteres e amidas a partir da He, um triterpeno pentacíclico do tipo oleano, com adição ou não de grupos triazólicos, por química combinatória. Os derivados são referidos com superior atividade leishmanicida em relação aos compostos utilizados regularmente no tratamento contra as leishmanioses.

O primeiro parecer técnico de exigência (6.1) concluiu que a reivindicação 7 não era passível de proteção porque se tratava de um método de tratamento (**Art. 10 VIII** da LPI).

Com base no novo quadro apresentado, em que a reivindicação 7 foi removida, entende-se que a objeção anteriormente levantada sobre método de tratamento foi superada.

Conclusão

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 26 de maio de 2025.

Dárcio Gomes Pereira
Pesquisador/ Mat. Nº 1741666
DIRPA / CGPAT I/DIFAR-II
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
001/15