



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE BUSCA

N.º do Pedido: BR102016004554-1 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 29/02/2016
Prioridade Unionista: -
Depositante: FUNDAÇÃO EZEQUIEL DIAS (BRMG) , UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) , FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE MINAS GERAIS (BRMG) , ONCOTAG - DESENVOLVIMENTO DE PRODUTOS E SERVIÇOS PARA SAÚDE HUMANA LTDA (BRMG) , UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA (BRMG)
Inventor: LETICIA DA CONCEIÇÃO BRAGA, LUCIANA MARIA SILVA, AGNALDO LOPES DA SILVA FILHO, JOSIANE BARBOSA PIEDADE MOURA, LAURENCE RODRIGUES DO AMARAL, MATHEUS DE SOUZA GOMES
Título: “Método e kit para prognóstico de câncer de ovário baseado na expressão do gene tnfrsf10b e seu uso ”

1 - IPC C12Q 1/68, C07H 21/04

CLASSIFICAÇÃO CPC

2 – FERRAMENTAS DE BUSCA

<input type="checkbox"/> EPOQUE	<input type="checkbox"/> ESPACENET	<input type="checkbox"/> PATENTSCOPE	<input checked="" type="checkbox"/>	Sequencebase/Derwent Innovation
<input type="checkbox"/> DIALOG	<input type="checkbox"/> USPTO	<input type="checkbox"/> SINPI	<input checked="" type="checkbox"/>	NCBI/Pubmed
<input checked="" type="checkbox"/> CAPES	<input type="checkbox"/> SITE DO INPI	<input type="checkbox"/> STN	<input checked="" type="checkbox"/>	Google Patents

3 - REFERÊNCIAS PATENTÁRIAS

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
WO2009063111	A1	22/05/2009	Y
US2009023149	a1	22/01/2009	Y
WO2005114187	A2	01/12/2005	I, Y
US2005233958	A1	20/10/2005	Y
US2005079518	A1	14/04/2005	N, I

4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *
Chang CC, et al. “Tanshinone IIA Facilitates TRAIL Sensitization by Up-regulating DR5 through the ROS-JNK-CHOP Signaling Axis in Human Ovarian Carcinoma	17/09/2015	Y

Cell Lines.” Chem Res Toxicol. 2015 Aug 17;28(8):1574-83. doi: 10.1021/acs.chemrestox.5b00150. Epub 2015 Jul 31. PMID: 26203587. https://pubs.acs.org/doi/pdf/10.1021/acs.chemrestox.5b00150		
Braga L da C,et al. “Epigenetic and expression analysis of TRAIL-R2 and BCL2: on the TRAIL to knowledge of apoptosis in ovarian tumors.” Arch Gynecol Obstet. 2014 May;289(5):1061-9. doi: 10.1007/s00404-013-3060-0. Epub 2013 Nov 5. https://link.springer.com/article/10.1007/s00404-013-3060-0	05/11/2013	N, Y
Duiker EW, et al “The extrinsic apoptosis pathway and its prognostic impact in ovarian cancer.” Gynecol Oncol. 2010 Mar;116(3):549-55. doi: 10.1016/j.ygyno.2009.09.014. Epub 2009 Dec 3. https://www.gynecologiconcology-online.net/article/S0090-8258(09)00685-4/fulltext	03/12/2009	N, Y
Li YL, et al “Identification of suitable reference genes for gene expression studies of human serous ovarian cancer by real-time polymerase chain reaction.” Anal Biochem. 2009 Nov 1;394(1):110-6. doi: 10.1016/j.ab.2009.07.022. Epub 2009 Jul 19. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0003269709004965?via%3Dihub	19/07/2009	Y
Elrod HA, et al. “Analysis of death receptor 5 and caspase-8 expression in primary and metastatic head and neck squamous cell carcinoma and their prognostic impact.” PLoS One. 2010 Aug 16;5(8):e12178. doi: 10.1371/journal.pone.0012178. https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0012178	16/09/2010	Y
Maduro JH,et al. “The prognostic value of TRAIL and its death receptors in cervical cancer.” Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2009 Sep 1;75(1):203-11. doi: 10.1016/j.ijrobp.2009.03.071. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360301609007184?via%3Dihub	1/09/2009	Y
Ouellet V, et al “An apoptotic molecular network identified by microarray: on the TRAIL to new insights in epithelial ovarian cancer. Cancer. 2007 Jul 15;110(2):297-308. doi: 10.1002/cncr.22812. PMID: 17569106. https://acsjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/cncr.22812	15/07/2007	N, Y
Tomek S, et al. “Resistance to TRAIL-induced apoptosis in ovarian cancer cell lines is overcome by co-treatment with cytotoxic drugs.” Gynecol Oncol. 2004 Jul;94(1):107-14. doi: 10.1016/j.ygyno.2004.04.012. https://www.gynecologiconcology-online.net/action/showPdf?pii=S0090-8258%2804%2900270-7	07/2004	Y
Kim K,et al. “Molecular determinants of response to TRAIL in killing of normal and cancer cells.” Clin Cancer Res. 2000 Feb;6(2):335-46. https://aacrjournals.org/clincancerres/article/	02/2000	Y

6/2/335/287994/Molecular-Determinants-of-Response-to-TRAIL-in		
---	--	--

Observações:

Rio de Janeiro, 10 de maio de 2023.

Sandra Toshico Tahara
 Pesquisador/ Mat. Nº 1359981
 DIRPA / CGPAT II/DIALP
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 002/11

* Relevância dos documentos citados:

- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

PARECER

N.º do Pedido: BR102016004554-1 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 29/02/2016

Esta exigência está sendo realizada com base no Art. 35, incisos I e IV, da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), em conformidade com a Portaria INPI/PR Nº 412/20, de 23/12/2020.

O relatório de busca em anexo contém os principais documentos de anterioridades citadas.

De acordo com o Art. 36 da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), o depositante deve manifestar-se quanto aos documentos do estado da técnica citados no relatório de busca, modificando o quadro reivindicatório do pedido, de forma a adequá-lo a estes documentos, e/ou apresentar argumentação a respeito da pertinência destes documentos.

Ressalta-se que o quadro reivindicatório a ser apresentado não deverá ampliar a matéria inicialmente reivindicada, conforme a Resolução 93/2013, de 10/06/2013, que dispõe sobre a aplicabilidade do Art. 32 da LPI. Deve-se atentar para o disposto no Art. 25 da LPI, nas Instruções Normativas 30/2013 e 31/2013, de 04 de dezembro de 2013, e nas Diretrizes de Exame de Patentes vigentes. Do mesmo modo, deve-se atentar para que a matéria reivindicada não venha a incidir no Artigos 10 e 18 da LPI.

Recomenda-se ao depositante apresentar, juntamente à reformulação do quadro reivindicatório, as vias indicando as modificações realizadas, assim como novas vias do Relatório Descritivo, Resumo e Desenhos, corrigindo possíveis erros de tradução ou digitação.

No caso da adequação do quadro reivindicatório implicar no aumento do número de reivindicações em relação ao quadro reivindicatório para o qual foi requerido o exame, a guia de requerimento de exame deverá ser complementada, no valor referente às reivindicações excedentes por meio de uma GRU de código 800, com base nos valores atuais da tabela de retribuição.

A depositante deve responder a exigência formulada neste parecer por meio do serviço de código 207 em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, sob pena do arquivamento definitivo do pedido, de acordo com o Art. 36 § 1º da LPI.

Publique-se a Exigência Preliminar (6.22).

Rio de Janeiro, 10 de maio de 2023.

Sandra Toshico Tahara
Pesquisador/ Mat. Nº 1359981
DIRPA / CGPAT II/DIALP
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº 002/11