



| | | | |
|-----------------------|---|----------------------|--|
| N.º do Pedido: | BR102017011634-4 | N.º de Depósito PCT: | |
| Data de Depósito: | 01/06/2017 | | |
| Prioridade Unionista: | - | | |
| Depositante: | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL REI (BRMG) ; UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) | | |
| Inventor: | MARCOS ANTÔNIO ABDALLA JÚNIOR; MARCIO FALCÃO SANTOS BARROSO; ESTEVAM BARBOSA DE LAS CASAS; CARLOS ALBERTO CIMINI JUNIOR | | |
| Título: | “Sistema para reabilitação de paciente com lesão no joelho ” | | |

| | | | | | | | |
|--------------------------|--------|--------------------------|--------------|-------------------------------------|-------------|-------------------------------------|----------------|
| <input type="checkbox"/> | EPOQUE | <input type="checkbox"/> | ESPACENET | <input type="checkbox"/> | PATENTSCOPE | <input checked="" type="checkbox"/> | Google Patents |
| <input type="checkbox"/> | DIALOG | <input type="checkbox"/> | USPTO | <input checked="" type="checkbox"/> | SINPI | <input type="checkbox"/> | |
| <input type="checkbox"/> | CAPES | <input type="checkbox"/> | SITE DO INPI | <input type="checkbox"/> | STN | <input type="checkbox"/> | |

| Número | Tipo | Data de publicação | Relevância * |
|-----------------|------|--------------------|--------------|
| US 6,599,255 | B2 | 29/07/2003 | Y |
| US 2017/0035638 | A1 | 09/02/2017 | I |
| US 9,108,080 | B2 | 18/08/2015 | Y |
| US 7,179.234 | B2 | 20/02/2007 | Y |

| Autor/Publicação | Data de publicação | Relevância * |
|------------------|--------------------|--------------|
| | | |

Rio de Janeiro, 16 de maio de 2023.

Código:5975ce1e23737deeb22c88e902a79153-versão1.3 -19/04/12

* Relevância dos documentos citados:

- A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;
- N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;
- I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL

RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO

N.º do Pedido: BR102017011634-4 **N.º de Depósito PCT:**
Data de Depósito: 01/06/2017
Prioridade Unionista: -
Depositante: UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL REI (BRMG) ;
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG)
Inventor: MARCOS ANTÔNIO ABDALLA JÚNIOR; MARCIO FALCÃO SANTOS
BARROSO; ESTEVAM BARBOSA DE LAS CASAS; CARLOS
ALBERTO CIMINI JUNIOR
Título: “Sistema para reabilitação de paciente com lesão no joelho ”

PARECER

| Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas | | | |
|---|---------|----------------|------------|
| Elemento | Páginas | n.º da Petição | Data |
| Relatório Descritivo | 1-7 | 870170036984 | 01/06/2017 |
| Quadro Reivindicatório | 1 | 870170036984 | 01/06/2017 |
| Desenhos | 1-7 | 870170036984 | 01/06/2017 |
| Resumo | 1 | 870170036984 | 01/06/2017 |

| Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI | | |
|--|-----|-----|
| Artigos da LPI | Sim | Não |
| A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção) | | x |
| A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável) | | x |
| O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI) | x | |
| O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI | x | |

Comentários/Justificativas

| Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI | | |
|--|-----|-----|
| Artigos da LPI | Sim | Não |
| O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI | x | |
| O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI | | x |

Comentários/Justificativas

Não existem sinais de referência nos elementos listados no quadro reivindicatório, o que está em desacordo com o que preconiza o artigo 4º inciso VI da IN 30/201.

| Quadro 4 – Documentos citados no parecer | | |
|---|------------------|---------------------------|
| Código | Documento | Data de publicação |
| D1 | US 6,599,255 | 29/07/2003 |
| D2 | US 2017/0035638 | 09/02/2017 |
| D3 | US 9,108,080 | 18/08/2015 |
| D4 | US 7,179.234 | 20/02/2007 |

| Quadro 5 - Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI) | | |
|--|--------------------|-----------------------|
| Requisito de Patenteabilidade | Cumprimento | Reivindicações |
| Aplicação Industrial | Sim | 1-2 |
| | Não | |
| Novidade | Sim | 1-2 |
| | Não | |
| Atividade Inventiva | Sim | |
| | Não | 1-2 |

Comentários/Justificativas

Os documentos D1 a D4 parecem conter todas as características técnicas essenciais do sistema reivindicado pelo pedido em questão. Em especial D1 e D2, que revelam sistemas que incluem aparelho de Movimento Passivo Contínuo e Movimento Ativo Controlado, associados a EMG.

Conclusão

O depositante deve se manifestar quanto ao contido neste parecer em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, de acordo com o Art. 36 da LPI.

Publique-se a ciência de parecer (7.1).

Rio de Janeiro, 16 de maio de 2023.

Maria Raquel Catalano de Sousa
 Pesquisador/ Mat. Nº 1560323
 DIRPA / CGPAT IV/DINEC
 Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº
 006/18