



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA ECONOMIA  
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE BUSCA**

**N.º do Pedido:** BR102017011334-5      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 30/05/2017  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;  
INTERCEMENT BRASIL S.A (BRSP)  
**Inventor:** LUIZ ORLANDO LADEIRA; ANA ELISA DA SILVA DIAS; SERGIO DE  
OLIVEIRA; JOSÉ MÁRCIO FONSECA CALIXTO; TARCIZO DA  
CRUZ COSTA DE SOUZA @FIG  
**Título:** "Processo para síntese de nanomateriais de carbono sobre escória  
de alto-forno, produtos e uso "

**1 - CLASSIFICAÇÃO**      **IPC**  
C01B 32/158, C01B 32/16, C04B 7/42 (1968.09), C04B  
7/14 (1968.09), C04B 18/14 (1985.01), B82Y 30/00, B82Y  
40/00

**2 - FERRAMENTAS DE BUSCA**  
☐ EPOQUE      ☒ ESPACENET      ☐ PATENTSCOPE      ☒ CCD  
☐ DIALOG      ☐ USPTO      ☐ SINPI  
☐ CAPES      ☐ SITE DO INPI      ☐ STN

**3 - REFERÊNCIAS PATENTÁRIAS**

Número	Tipo	Data de publicação	Relevância *
BRPI0802018	A2	12/01/2010	N, I
JP2015067528	A	13/04/2015	N, I
US9365456	B2	14/06/2016	A
CN102603235	A	25/07/2012	A

**4 - REFERÊNCIAS NÃO-PATENTÁRIAS**

Autor/Publicação	Data de publicação	Relevância *

--	--	--

--

Rio de Janeiro, 16 de agosto de 2021.

---

Gilson da Silva  
 Chefe de Divisão/ Mat. Nº 1348998  
 DIRPA / CGPAT I/DINOR  
 Deleg. Comp. - Port. INPI/PR Nº002/11

\* Relevância dos documentos citados:

A documento que define o estado geral da técnica, mas não é considerado de particular relevância;

N documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada nova quando o documento é considerado isoladamente;

I documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva ou de ato inventivo quando o documento é considerado isoladamente

Y documento de particular relevância; a invenção reivindicada não pode ser considerada dotada de atividade inventiva quando o documento é combinado com um outro documento ou mais de um;

PN documento patentário, publicado após a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame, cuja data de depósito, ou da prioridade reivindicada, é anterior a data de depósito do pedido em exame, ou da prioridade requerida para o pedido em exame; esse documento patentário pertence ao estado da técnica para fins de novidade, se houver correspondente BR, conforme o Art. 11 §2.º e §3.º da LPI.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA ECONOMIA  
INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**PARECER**

**N.º do Pedido:** BR102017011334-5      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 30/05/2017

Esta exigência está sendo realizada com base no Art. 35, incisos I e IV, da Lei nº 9.279, de 1996 (LPI), em conformidade com a Portaria /INPI/PR nº 21, de 26/03/2021.

A matéria correspondente ao presente pedido foi objeto de análise em outros Escritórios de patentes. O relatório de busca em anexo contém os principais documentos de anterioridades citadas.

De acordo com o Art. 36 da LPI, o depositante deve manifestar-se quanto aos documentos do estado da técnica citados no relatório de busca, modificando o quadro reivindicatório do pedido, de forma a adequá-lo a estes documentos, e/ou apresentar argumentação a respeito da pertinência destes documentos.

Ressalta-se que o quadro reivindicatório a ser apresentado não deverá ampliar a matéria inicialmente reivindicada, conforme a Resolução 93/2013, de 10/06/2013, que dispõe sobre a aplicabilidade do Art. 32 da LPI. Deve-se atentar para o disposto no Art. 25 da LPI, nas Instruções Normativas 30/2013 e 31/2013, de 04 de dezembro de 2013, e nas Diretrizes de Exame de Patentes vigentes. Do mesmo modo, deve-se atentar para que a matéria reivindicada não venha a incidir no Artigos 10 e 18 da LPI.

Recomenda-se ao depositante apresentar, juntamente à reformulação do quadro reivindicatório, as vias indicando as modificações realizadas, assim como novas vias do Relatório Descritivo, Resumo e Desenhos, corrigindo possíveis erros de tradução ou digitação.

No caso da adequação do quadro reivindicatório implicar no aumento do número de reivindicações em relação ao quadro reivindicatório para o qual foi requerido o exame, a guia de requerimento de exame deverá ser complementada, no valor referente às reivindicações excedentes por meio de uma GRU de código 800, com base nos valores atuais da tabela de retribuição.

Caso o depositante apresente em sua manifestação um quadro reivindicatório não adequado às anterioridades citadas como impeditivas à patenteabilidade, nem argumentações quanto aos requisitos de patenteabilidade, o pedido será indeferido.

O depositante deve responder à exigência formulada neste parecer por meio do serviço de código 207 em até 90 (noventa) dias, a partir da data de publicação na RPI, sob pena do arquivamento definitivo do pedido, de acordo com o Art. 36 § 1º da LPI.

Publique-se a Exigência Preliminar (6.23).

Rio de Janeiro, 16 de agosto de 2021.

---

Gilson da Silva  
Chefe de Divisão/ Mat. Nº 1348998  
DIRPA / CGPAT I/DINOR  
Deleg. Comp. - Port. INPI/PR Nº002/11