



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA, COMÉRCIO E SERVIÇOS**  
**INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL**

**RELATÓRIO DE EXAME TÉCNICO**

**N.º do Pedido:** BR102017027408-0      **N.º de Depósito PCT:**  
**Data de Depósito:** 19/12/2017  
**Prioridade Unionista:** -  
**Depositante:** UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (BRMG) ;  
FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE MINAS  
GERAIS ? FAPEMIG (BRMG)  
**Inventor:** LUCIANO ANDREY MONTORO; DEMÉTRIO ABREU SENA COSTA;  
LORENA ALMEIDA CADÊTE COSTA  
**Título:** "Processo de obtenção de carbonatos fosfatos análogos à sidorenkita  
e produtos "

**PARECER**

Em 01/02/2024, por meio da petição 870240008819, a Requerente apresentou modificações no pedido em resposta ao parecer emitido, notificado na RPI 2757 de 07/11/2023 (despacho 7.1). Estas modificações estão consideradas no Quadro 1.

Quadro 1 – Páginas do pedido examinadas			
Elemento	Páginas	n.º da Petição	Data
Relatório Descritivo	1-20	870230076951	30/08/2023
Quadro Reivindicatório	1-2	870240008819	01/02/2024
Desenhos	1-6	870230076951	30/08/2023
Resumo	1	870230076951	30/08/2023

Quadro 2 – Considerações referentes aos Artigos 10, 18, 22 e 32 da Lei n.º 9.279 de 14 de maio de 1996 – LPI		
Artigos da LPI	Sim	Não
A matéria enquadra-se no art. 10 da LPI (não se considera invenção)		X
A matéria enquadra-se no art. 18 da LPI (não é patenteável)		X
O pedido apresenta Unidade de Invenção (art. 22 da LPI)	X	
O pedido está de acordo com disposto no art. 32 da LPI	X	

**Comentários/Justificativas**

<b>Quadro 3 – Considerações referentes aos Artigos 24 e 25 da LPI</b>		
<b>Artigos da LPI</b>	<b>Sim</b>	<b>Não</b>
O relatório descritivo está de acordo com disposto no art. 24 da LPI	<b>X</b>	
O quadro reivindicatório está de acordo com disposto no art. 25 da LPI	<b>X</b>	

**Comentários/Justificativas**

As emendas apresentadas pela depositante superaram as objeções apresentadas no parecer anterior. O pedido atende aos artigos 24 e 25 da LPI.

<b>Quadro 4 – Documentos citados no parecer</b>		
<b>Código</b>	<b>Documento</b>	<b>Data de publicação</b>
- -	- -	- -

<b>Quadro 5 – Análise dos Requisitos de Patenteabilidade (Arts. 8.º, 11, 13 e 15 da LPI)</b>		
<b>Requisito de Patenteabilidade</b>	<b>Cumprimento</b>	<b>Reivindicações</b>
<b>Aplicação Industrial</b>	Sim	1-7
	Não	- -
<b>Novidade</b>	Sim	1-7
	Não	- -
<b>Atividade Inventiva</b>	Sim	1-7
	Não	- -

**Comentários/Justificativas**

As emendas apresentadas pela depositante foram consideradas satisfatórias. O pedido atende, portanto, aos artigos 8, 11, 13 e 15 da LPI.

**Conclusão**

A matéria reivindicada apresenta novidade, atividade inventiva e aplicação industrial (Art. 8º da LPI), e o pedido está de acordo com a legislação vigente, encontrando-se em condições de obter a patente pleiteada.

Assim sendo, defiro o presente pedido como Patente de Invenção, devendo integrar a Carta Patente **os documentos que constam no Quadro 1 deste parecer, exceto o resumo.**

Para a concessão da patente o depositante deverá efetuar o pagamento da retribuição e a respectiva comprovação correspondente à expedição da carta-patente, conforme os prazos estabelecidos no Artigo 38 da LPI.

Publique-se o deferimento (9.1).

Rio de Janeiro, 26 de fevereiro de 2024.

---

Marília Sergio da Silva Beltrao  
Pesquisador/ Mat. Nº 2391045  
DIRPA / CGPAT I/DINOR  
Deleg. Comp. - Port. INPI/DIRPA Nº  
014/19