

# Retroalimentación de la prueba

Análisis Avanzado de Datos II

# ÍTEM 1 -REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

- ▶ a) Completitud de la respuesta: definición y consecuencias de su no cumplimiento. Confusiones comunes: que los atípicos deben borrarse si o si, consecuencias de la no linealidad.
- ▶ b) El coeficiente beta representa el efecto predicho de un cambio en una unidad en x sobre y. Significación estadística.
- ▶ c) Ejemplos: Poca problematización sociológica. Exceso de variables demográficas. No se hace referencia específica a la interpretación de coeficientes ni estadísticos de ajuste.
- ▶ d) Problemas menores con la interpretación de coeficientes.

# ÍTEM 2 -REGRESIÓN LOGÍSTICA

- ▶ a) Poca precisión en las respuestas. modelos de probabilidad lineal, los cuales consisten en usar una regresión estimada mediante mínimos cuadrados ordinarios para una variable dicotómica (valores 0 y 1). Límite: Puede entregar valores fuera del rango 0-1 y no se ajusta apropiadamente a los supuestos del modelo.
- ▶ b) Ejemplo: Buena selección de variables. En general hay buen manejo de la intuición tras la técnica, pero problemas en las tecnicidades específicas. No es necesario ajustar dos o más modelos.
- ▶ c) Bien en la comparación de modelos, problemas en la interpretación de coeficientes, en particular cuando las direcciones eran poco esperadas.

# ÍTEM 3 -ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

- ▶ a) Las puntuaciones factoriales pueden utilizarse en investigaciones futuras de diversas maneras: Comparaciones entre individuos, Clasificación de individuos, Análisis de regresión
- ▶ b) Ejemplo: Poco prolijo en la especificación de las variables y los factores comunes que se podrían obtener.
- ▶ c) Análisis: Poca consideración del ajuste general. Falta de claridad respecto a los términos (autovalores, varianza acumulada, estructura simple).

# Análisis Factorial Confirmatorio

Análisis Avanzado de Datos II

Material preparado por  
Anais Herrera Leighton

# Repaso de conceptos centrales de análisis factorial confirmatorio

- ▶ Evaluación formativa con el objetivo de hacer un repaso de los contenidos revisados en la sesión anterior sobre Análisis Factorial Confirmatorio a partir de los resultados de esta encuesta
- ▶ <https://forms.gle/hx3zXjGUu7iEJg886>



# Estimación de modelos con indicadores categóricos/ordinales

- ▶ Para el ejercicio usaremos la base de datos del International Civic and Citizenship Education Study 2016.
- ▶ También se utiliza el paquete {lavaan}, no hay cambios en la especificación del modelo, ni tampoco en los parámetros para evaluar el ajuste del modelo.
- ▶ Cuando tenemos variables observadas (también conocidas como indicadores o ítems) que son variables ordinales, lo más apropiado es estimar el modelo utilizando el método DWLS. Este método de estimación sirve también para cuando tenemos variables que no están distribuidas normalmente
- ▶ De modo que es necesario agregar nuevos argumentos en la función cfa() que se usa para estimar el modelo

```
mod_conf_cfa <- cfa(mod_conf, # modelo especificado  
data = datos, # base de datos con ítems  
estimator="DWLS", # se indica método de estimación  
adecuado para variables ordinales  
ordered = T) # se especifica que las variables son ordinales
```