

### FACULTAD DE INGENIERÍA Y CIENCIAS AGROPECUARIAS INGENIERÍA EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA ACI840 - INTEGRACIÓN DE SISTEMAS

Período 2018-1

#### A. Identificación

Número de sesiones: 48

Número total de hora de aprendizaje 120 h (48 presenciales + 72 de trabajo

autónomo)

Créditos: 4.5

Profesor: CARLOS ALBERTO BALLADARES ENRÍQUEZ

Correo electrónico del docente: carlos.balladares@udla.edu.ec

Director: MARCO ANTONIO GALARZA CASTILLO

Campus: QUER

Pre-requisito ACI920-Ingeniería de Software I

Co-requisito: NINGUNO

#### B. Descripción del curso

La materia de Integración de Sistemas pretende mostrar al estudiante los diferentes criterios y estrategias existentes para lograr que dos o más aplicaciones o sistemas informáticos independientes puedan trabajar en conjunto logrando así resultados unificados. Dentro del análisis de los criterios de integración se deben abarcar conceptos como el acoplamiento de sistemas, la simplicidad de integración, la tecnología de integración y el formato de la información. Dentro de las estrategias de integración se cubren los siguientes aspectos: la transferencia de archivos, las bases de datos compartidas, la invocación remota de procedimientos y la mensajería.

Mediante esta materia se logra conocer los estilos de transferencia de datos, bases de datos compartidas, invocación remota y mensajería para integración de sistemas computacionales en base a criterios de integración un escenario particular, fomentando el trabajo en equipo y la toma de decisiones.

#### C. Resultados de aprendizaje deseados al finalizar el curso

- 1. Analiza las estrategias de integración de transferencia de datos, de bases de datos compartidas, invocación remota y mensajería en base al criterio del problema real.
- **2.** Evalúa los estilos de integración de transferencia de datos, de bases de datos compartidas, invocación remota y mensajería en base al criterio del problema real.

#### D. Sistema de evaluación



De acuerdo con el Modelo Educativo de la UDLA la evaluación busca evidenciar el logro de los resultados de aprendizaje institucionales, de cada carrera y de cada asignatura, a través de mecanismos de evaluación (MdE). Por lo tanto, la evaluación debe ser continua, formativa y sumativa. La UDLA estipula la siguiente distribución porcentual para los reportes de evaluaciones previstas en cada semestre de acuerdo con el calendario académico:

#### Progreso 1: 25%

Actividades en clase: 10.0% Control de lecturas de tecnología

Exposición libre de tecnología

Cuestionarios

Presentación trabajos y talleres en clase

Actividades Autónomas: 5.0% Control de lecturas académicas.

Tareas de Investigación

Evaluación continua: 10.0% Avances de caso de estudio

Prueba progreso 1

Progreso 2: 35%

Actividades en clase: 12.5% Control de lecturas de tecnología

Exposición libre de tecnología

Cuestionarios

Presentación trabajos y talleres en clase

Actividades Autónomas: 10.0% Control de lecturas académicas.

Tareas de Investigación

Evaluación continua: 12.5% Avances de caso de estudio

Prueba acumulativa progreso 2

Progreso 3: 40%

Actividades en clase: 15.0% Control de lecturas de tecnología

Exposición libre de tecnología

Cuestionarios

Presentación trabajos y talleres en clase

Actividades Autónomas: 10.0% Control de lecturas académicas.

Tareas de Investigación

Evaluación continua: 15.0% Avances y entrega de caso de estudio

Prueba acumulativa progreso 3

#### E. Asistencia

Al finalizar el curso habrá un examen de recuperación para los estudiantes que, habiendo cumplido con más del 80% de asistencia presencial a clases, deseen reemplazar la nota de





una evaluación anterior (el de mayor peso dentro de los componentes). Este examen debe integrar todos los conocimientos estudiados durante el periodo académico, por lo que será de alta exigencia y el estudiante necesitará prepararse con rigurosidad. La nota de este examen reemplazará a la evaluación que sustituye. Recordar que, para rendir el EXAMEN DE RECUPERACIÓN, es requisito que el estudiante haya asistido por lo menos al 80% <u>del total</u> de las sesiones <u>programadas</u> de la materia. No se podrá sustituir la nota de un examen previo en el que el estudiante haya sido sancionado por una falta grave, como copia o deshonestidad académica.

#### F. Metodología del curso y de mecanismos de evaluación.

En el proceso de enseñanza — aprendizaje de la materia hay dos aristas; la primera es el estudiante, cuya participación en todas las actividades planificadas es parte integral de su formación académica, la segunda arista es la planificación sistemática del semestre. En las clases se usarán materiales didácticos que motiven a los estudiantes al aprendizaje como: Proyectos, foros participativos, trabajos colaborativos, todo esto conlleva a los estudiantes se motiven y les guste la carrera de Ingeniería de Software.

#### Escenario de aprendizaje presencial.

El docente realizará la explicación de los temas principales ejemplificando con situaciones cotidianas o comunes al caso de la teoría que se estudie. Se exhortará a los alumnos para que realicen sus observaciones, aporten con ideas, y de manera grupal obtener conclusiones.

El estudiante realizará el desarrollo de las actividades definidas en cada clase, y deberá presentar el resultado del avance del problema planteado. Se realizarán presentaciones de defensa de investigaciones y avance de los casos de estudio, además, se realizarán laboratorios en clase con el manejo de herramientas útiles para la gestión de la ingeniería de Software.

#### Escenario de aprendizaje virtual

El estudiante realizará lecturas, e investigación relacionados a los temas tratados, de las cuales se podrán realizar actividades de control de lectura a través de la plataforma del aula virtual.

#### Escenario de aprendizaje autónomo.

Adicional a las lecturas de los temas relacionados con la materia, y con la finalidad de impulsar el espíritu de investigación, para cada progreso, cada estudiante deberá presentar un tema de investigación novedoso concerniente a Tecnologías de la Información.







Además, con la finalidad de impulsar la lectura, en todas las clases se realizarán preguntas respecto al segmento de tecnología de los días domingo del diario el Comercio u otras lecturas que se indique en clase.

Finalmente, el desarrollo de un caso de estudio a lo largo de toda la materia.

#### Caso de estudio.

A lo largo de la materia los alumnos desarrollarán el estudio de un proyecto de desarrollo de software, en el que según avanza la materia irán elaborando los diferentes documentos que estructuran el proyecto como tal, partiendo del análisis, definición del caso del negocio, la planificación, riesgos, costos, y recursos.

Cada trabajo será evaluado, y con las respectivas observaciones, se realizará, una entrega de todos los documentos para la evaluación del proyecto final.

#### G. Planificación secuencial del curso

Planificación	Fechas	RdA 1	RdA 2	
Unidad 1	Semanas 1-3	Х		
1 Introducción a la integración de sistemas computacionales				
1.1 Introducción de la integración de sistemas				
1.2 Criterios y estilos de integración				
Lecturas				
Actividad autónoma	Rúbrica control de lectura			
-A: Estudio de caso: Uso de un estilo de integración (Hohpe, G. y Woolf,	progreso 1 /			
B. 2012. Pp. 1 - 37).	A/ 03/10/2017			
Actividades				
- Instrucción directa				
- Foros y Debates				
- Portafolio del estudiante				
- Proyectos y exposiciones				
- Lecturas y videos				
- Evaluaciones				
Evaluaciones				
Actividad en clase	Portafolio de ejercicio:			
-B: Foro de introducción:	B /10/10/2017			
Integración entre sistemas de las entidades públicas y el sistema del				
Registro Civil (Hohpe, G. y Woolf, B. 2012. Pp. 1 - 37).				
	Rúbrica avance caso de			
Actividad autónoma	estudio progreso 1 /			
-C: Documento con estudio del caso Criterios de Integración	C/ 03/10/2017			
-D: Avance documento con estudio del caso Criterios de Integración	D/ 17/10/2017			
Evaluación continua				
Cuestionario de unidad	17/10/2017			



# SISTEMAS DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA 4 950s - 24 de sent de 2014 parte 24 de sent de 2018



ACREDITACIÓN & CALIDAD	4 años - 24 de sept de 201	14 hasta 24 de sept de 2018		
	Unidad 2	Semanas 4-7		Χ
2 Estilo de integración en tr	ansferencia de archivos			
2.1 La transferencia de Arc				
2.2 XML				
	vos con Spoon usando carpeta			
	vos con spoon asando carpeta			
repositorio				
2.3 Transferencia de archi	vos con Spoon a una base de datos			
Lecturas				
-A: Spoom y Kettle: "hola Mun	do" Refinado (Moran, D. 2012)	Rúbrica control de lectura		
	ión por transferencia de datos. (Hohpe, G.	A / 24/10/2017		
y Woolf, B. 2012. Pp. 39- 43).		B / 31/10/2017		
-C: Control de lecturas de pren	sa tecnología progreso 1	C / 24/10/2017		
Actividades				
- Instrucción directa		D / 24/10/2017		
- Foros y Debates				
- Portafolio del estudiante				
- Proyectos y exposiciones				
- Lecturas y videos				
- Evaluaciones				
Evaluaciones				
Actividad autónoma		Portafolio de ejercicio:		
-D: Uso XML, CSV y DTD (Mora		D/ 24/10/2017		
	bajo en grupo Spoom "hola_mundo"	E / 24/10/2017		
_	ajo MySQL y Spoon transferencia de	F / 31/10/2017		
archivos		G / 31/10/2017		
A satisfied and a second		H / 07/11/2017		
Actividad en clase		I / 14/11/2017		
-E: Exposición Tema libre de te		Evnaciaión tama libra		
DTD 2	ivos del trabajo en grupo de XML, CSV y	Exposición tema libre		
	nivos del trabajo en grupo Spoon "Hola	progreso1: 24/10/2017		
mundo" Refinado	iivos dei trabajo en grupo spoon Tiola	24/10/2017		
manao Kennado				
Evaluación continua				
Evaluación de progreso 1				
		24/10/2017		
	Unidad 3	Semanas 8-10		Χ
3 Estilo de integración de ba	ases de datos compartidas			
3.1 Bases de datos Compa	rtidas			
3.2 Servidor de aplicacione	es			
3.3 Mapeo de las bases de				
3.4 Objeto relacional JPA				
3.5 Anotaciones JPA				
3.6 Relaciones JPA				
Lecturas				
		Búbrica control do la chura		
Actividad autónoma	ida y Wildfly 2(López Montalbán, I. 2012).	Rúbrica control de lectura A / 21/11/2017		
Pp. 39-90	B / 05/12/2017			
-B: Anotaciones y Relaciones o	C / 12/12/2017			
Pp.180-217	~, <u>12,12,201</u> ,			
-C: Control de lecturas de pren	sa tecnología progreso 2			
Actividades				
- Instrucción directa				
- Foros y Debates				
. 0103 y Debates		1	ı	



## SISTEMAS DE COMPUTACIÓN F INFORMÁTICA



- Portafolio del estudiante - Proyectos y exposiciones - Lecturas y videos - Evaluaciones **Evaluaciones** Actividad autónoma Portafolio de ejercicio: -D: Entrega de archivos del trabajo en grupo de Wildfly 1 D/ 28/11/2017 -F: Entrega de archivos del Trabajo en grupo JPA (Mapeo Relacional) E / 05/12/2017 F / 05/12/2017 Actividad en clase G / 12/12/2017 -E: Entrega de archivos del trabajo en grupo de Wildfly 2 -G: Entrega de archivos del Trabajo en grupo de JPA (Anotaciones y Exposición tema libre Relaciones) progreso1: - H:Exposición tema libre progreso2: H / 12/12/2017 Evaluación continua Evaluación progreso 2 12/12/2017 Unidad 4 Χ Semanas 11-15 4 Estilo de integración de invocación remota de procedimientos 4.1 Sitios colaborativos 4.2 Invocación remota de procedimientos 4.3 Servicios Web BPM Lecturas Actividad autónoma Rúbrica control de lectura -A: Uso de Intalio 2 (Wikibooks, 2014). A / 19/12/2017 -B: Comparación entre base de datos compartidas e invocación remota B / 09/01/2018 Hohpe, G. y Woolf, B. (2012). Pp. 70-75). **Actividades** - Instrucción directa - Foros y Debates - Portafolio del estudiante - Proyectos y exposiciones - Lecturas y videos - Evaluaciones **Evaluaciones** Actividad autónoma Portafolio de ejercicio: -C: Entrega de archivos del trabajo Web Service C / 09/01/2018 -D: Entrega de archivos del laboratorio Intalio 1 D/ 16/01/2018 E / 23/01/2018 Actividad en clase -E: Defensa de entrega de archivos del trabajo en grupo de Intalio 2 (Web Service e Intalio) Evaluación continua Cuestionario de unidad 23/01/2018 Unidad 5 Semana 16 Χ 5 Estilo de integración en mensajería. 5.1 La mensajería Lecturas Actividad autónoma Rúbrica control de lectura A: Lectura (Hohpe, G. y Woolf, B. 2012. Pp. 75-105). A / 30/01/2018 **Actividades** 



# SISTEMAS DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA



711114044 2 1 40 0001 40 2010		
Defensa Caso de estudio		
06/02/2017		
06/02/2017		
20/02/2017		
	Defensa Caso de estudio 06/02/2017	Defensa Caso de estudio 06/02/2017

#### H. Normas y procedimientos para el aula

- 1. Se permitirá entregar una tarea hasta con 48 horas de retraso con una penalidad del 50% de la nota asignada. Salvo casos de fuerza mayor debidamente comprobados.
- 2. Se tomará lista dentro de los primero 10 minutos luego de iniciado cada módulo, si el estudiante llega después, podrá ingresar de forma silenciosa, pero no se registrará la asistencia.
- 3. Los estudiantes deberán practicar la "honestidad académica" para todas las actividades de esta asignatura
- 4. El uso de cualquier dispositivo electrónico se aceptará en la clase solo para fines académicos. El uso para fines no académicos equivaldrá a una inasistencia
- 5. Todos los trabajos que realiza el estudiante debe contar con la evidencia correspondiente
- 6. El estudiante debe mantener la limpieza del aula evitando ingresar con alimentos.
- 7. El estudiante puede acceder a tutoría personal en los horarios establecidos por el docente.
- 8. En el caso de inasistencia es responsabilidad del estudiante igualarse en los contenidos de la materia dictada en dicha clase.
- 9. En el caso de que un estudiante falte a una sesión en la que se realicen pruebas o prácticas de laboratorio, no se podrán recuperar las calificaciones.

#### I. Referencias bibliográficas

#### 9.1. **Principales.**

Kalin M. (2013). Java Web Services: Up and Running. O'Reilly Media, Inc. ISBN:

9781449373887. (Libro por comprar).

López Montalbán, I. (2013). Base de datos. México D.F., México: Alfaomega

ISBN: 978-6-07-707592-9

#### 9.2. Referencias complementarias.

Wikibooks (2015). Java Persistence/Identity and Sequencing. Recuperado el 5 de agosto del 2015 de





http://en.wikibooks.org/wiki/Java\_Persistence/Identity\_and\_Sequencing#Exampl

e\_table\_generator\_annotation (Digital)

Moran, D. (2015). Pentaho Data Integration (Kettle) Tutorial. Recuperado el 5 de agosto del 2015 de http://wiki.pentaho.com/display/EAI/Pentaho+Data+Integration+%28Kettle%29+T utorial (Digital)

Hohpe, G. y Woolf, B. (2012). Enterprise Integration Patterns: Designing, Building, and Deploying Messaging Solutions. Boston, U.S.A.: Addison-Wesley ISBN: 9780133065107

#### J. Perfil del docente

Nombre de Docente: Ing. Carlos Balladares E., Msc.

- Ingeniero de Sistemas Informáticos y de Computación,
- Master en Gestión de la Comunicaciones y Tecnologías de la Información
- Certificado en Enseñanza y Aprendizaje en Educación Superior

A lo largo de mi trayectoria profesional he adquirido amplia experiencia en la gestión de proyectos de tecnología. He tenido a cargo proyectos de desarrollo de software, proyectos de Infraestructura tecnológica y de otra índole como son: levantamiento y rediseño de procesos, levantamiento de carga laboral, etc. Además he participado en la investigación, implantación y asesoría para la contratación de sistemas informáticos a la medida y de plataformas tecnológicas. Cabe mencionar que varios de los proyectos gestionados han sido parte del mayor rubro presupuestario institucional.

El conocimiento y la aplicación de tecnologías de vanguardia me ha permitido gestionar de manera eficiente los requerimientos Institucionales, sumando a mi experiencia laboral la capacidad de superar cualquier reto que implique la utilización de nuevas tecnologías.

Soy actualmente funcionario público, a cargo del área de Desarrollo de Software en ARCOTEL, además de ser docente Universitario a tiempo parcial en la UDLA. No obstante, también he participado en proyectos privados, por lo cual conozco muy bien los roles desde el punto de vista de cliente, y del proveedor o consultor, para obtener los mejores resultados desde cada paradigma.

Contacto: carlos.balladares@udla.edu.ec

Teléfono: 0998025475.





#### Anexo Rúbrica Caso de Estudio

Pensamiento	Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Insuficiente	Nulo	Puntos
Crítico		100%	75%	50%	25%	0%	
Identifica	Implementació	Implementación	Implementación	Implementación	Implementación	No	4
argumentos	n del WS3	completa, adecuada y	completa y adecuada,	completa, pero no	incompleta y no	presenta	
		optimizada sobre la	pero no optimizada	adecuada sobre la	adecuada sobre		
		base de: 1. La	sobre la base de: 1. La	base de: 1. La	la base de: 1. La		
		pertinencia de los WS	pertinencia de los WS	pertinencia de los	pertinencia de los		
		escogidos, 2. La cualidad	escogidos, 2. La	WS escogidos, 2. La	WS escogidos, 2.		
		de la programación de la	cualidad de la	cualidad de la	La cualidad de la		
		integración, 3. La	programación de la	programación de la	programación de		
		funcionabilidad del	integración, 3. La	integración, 3. La	la integración, 3.		
		servidor.	funcionabilidad del	funcionabilidad del	La		
			servidor.	servidor.	funcionabilidad		
					del servidor.		
Diferencia	Implementació	Implementación	Implementación	Implementación	Implementación	No	4
argumentos	n del cliente JSP	completa, adecuada y	completa y adecuada,	completa, pero no	incompleta y no	presenta	
	e integración	optimizada sobre la	pero no optimizada	adecuada sobre la	adecuada sobre		
	con el servidor	base de: 1. La cualidad	sobre la base de: 1. La	base de: 1. La	la base de: 1. La		
		de la programación del	cualidad de la	cualidad de la	cualidad de la		
		cliente, 2. El correcto	programación del	programación del	programación del		
		funcionamiento de la	cliente, 2. El correcto	cliente, 2. El	cliente, 2. El		
		comunicación cliente-	funcionamiento de la	correcto	correcto		
			comunicación cliente-	funcionamiento de	funcionamiento		



# SISTEMAS DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA 4 años - 24 de sept de 2014 hasta 24 de sept de 2018



			4 anos - 24 de sept de 2014 nasta 24 de se				
		servidor, 3. La obtención	servidor, 3. La	la comunicación	de la		
		del resultado esperado.	obtención del resultado	cliente-servidor, 3.	comunicación		
			esperado.	La obtención del	cliente-servidor,		
				resultado esperado.	3. La obtención		
					del resultado		
					esperado.		
Propone	Implementació	2 funcionalidades extra	2 funcionalidades extra	2 funcionalidades	1 funcionalidad	No	1
soluciones	n de las	implementadas de	implementadas de	extra	extra	presenta	
	funcionalidades	forma completa y	forma completa, pero	implementadas de	implementadas		
	extra	optimizada.	no de manera	forma incompleta.	de forma		
			optimizada.		incompleta.		
Realiza	Cuestionario	Es capaz de responder a	Es capaz de responder a	Es capaz de	Es capaz de	No	1
inferencias		las 3 preguntas y	las 3 preguntas.	responder a 2	responder a 1	presenta	
		plantea una conclusión		preguntas.	pregunta.		
		fundamentada del					
		proyecto sobre la base					
		de: 1. Los resultados					
		obtenidos, 2. Los					
		errores encontrados, 3.					
		Las otras					
		implementaciones					