

**FACULTAD DE INGENIERIA Y CIENCIAS AGROPECUARIAS**  
**Código del curso EIA 640 y Asignatura PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA**  
Periodo 2016 – 2

**1. Identificación**

Número de sesiones: 48

Número total de horas de aprendizaje: 120 h= 48 presenciales + 72 h de trabajo autónomo.

No. de créditos (malla actual): 3

Profesor: Ing. Mariuxy Jaramillo, MSc

Correo electrónico del docente (Udlanet): mi.jaramillo@udlanet.ec

Coordinador: Ing. Christian Chimbo, MSc

Campus: Queri

Pre-requisito: AEA111

Co-requisito:

Paralelo: 2

Tipo de asignatura:

Optativa	
Obligatoria	X
Práctica	

Organización curricular:

Unidad 1: Formación Básica	
Unidad 2: Formación Profesional	X
Unidad 3: Titulación	

Campo de formación:

Campo de formación				
Fundamentos teóricos	Praxis profesional	Epistemología y metodología de la investigación	Integración de saberes, contextos y cultura	Comunicación y lenguajes
	X			

**2. Descripción del curso.-**

La signatura estudia metodologías como “De la cuna a la tumba” con el análisis del ciclo de vida como su principal componente, nuevas tecnologías disponibles, y la identificación de impactos ambientales, sociales y económicos.

**3. Objetivo del curso.-**

Evaluar los procesos que intervienen en una actividad productiva o de servicios para así buscar posibles soluciones sostenibles y sustentables en un proyecto de producción más limpia para obtener beneficios ambientales y económicos.

#### 4. Resultados de aprendizaje deseados al finalizar el curso:

Al finalizar el curso se pretende que el estudiante:

Resultados de aprendizaj	RdA perfil de egreso de carrera	Nivel de dominio (carrera)
<p><b>1.</b> Describe los principios de producción más limpia aplicada a las organizaciones.</p> <p><b>2.</b> Analiza proyectos de producción más limpia y eficiencia energética aplicado en organizaciones de bienes y servicios</p> <p><b>3.</b> Analiza la factibilidad de un proyecto sostenible, para disminuir los costos e impactos ambientales en empresas de bienes y servicios</p>	<p><b>1.</b> El Ingeniero Ambiental participa de manera consciente y dirige proyectos multidisciplinarios de la gestión integral de recursos (agua, suelo, aire y biota), de procesos de tratamiento de contaminantes generados por las actividades industriales y de centros urbanos, así como de conservación de entornos naturales.</p> <p><b>2.</b> Aplica metodologías de investigación en la búsqueda, fundamentación y elaboración de soluciones que garanticen la conservación, sustentabilidad, sostenibilidad y gestión integral de los recursos.</p> <p><b>3.</b> Diseña y utiliza herramientas de planificación territorial y geo información para generar estrategias de mitigación y adaptación al Cambio Climático aplicada a la evaluación, investigación y conservación de recursos naturales.</p>	<p><b>Inicial</b> ( )</p> <p><b>Medio</b> (X)</p> <p><b>Final</b> ( )</p>

#### 5. Sistema de evaluación

De acuerdo al Modelo Educativo de la UDLA la evaluación busca evidenciar el logro de los resultados de aprendizaje (RdA) enunciados en cada carrera y asignatura, a través de mecanismos de evaluación (MdE). Por lo tanto la evaluación debe ser continua, formativa y sumativa. La UDLA estipula la siguiente distribución porcentual para los reportes de evaluaciones previstas en cada semestre de acuerdo al calendario académico:

Reporte de progreso 1                      35%  
Sub componentes

Reporte de progreso 2                      35%  
Sub componentes

Evaluación final 30%  
Sub componentes (si los hubiese)

*Es necesario recordar que cada reporte de Progreso (1 y 2 respectivamente) debe contemplar diversos MdE, como: proyectos, exámenes, análisis de caso, portafolio, ejercicios, entre otros. Asimismo, se usará la rúbrica basada en criterios para la evaluación y retroalimentación, que será entregada al estudiante previamente para que tenga claras indicaciones de cómo va a ser evaluado. Además toda asignatura tendrá un mecanismo específico de evaluación final (proyecto o examen) con su ponderación específica (la evaluación final puede tener como mínimo 1 o 2 componentes = 30% del total).*

**Asistencia:** A pesar de que la asistencia no tiene una nota cuantitativa, es obligatorio tomar asistencia en cada sesión de clase. Además, tendrá incidencia en el examen de recuperación.

**Solo si en la asignatura se evalúa a través de examen se debe indicar en el sílabo:**

Al finalizar el curso habrá un examen de recuperación para los estudiantes que, habiendo cumplido con más del 80% de asistencia presencial a clases, deseen reemplazar la nota de un examen anterior (ningún otro tipo de evaluación). Este examen debe integrar todos los conocimientos estudiados durante el periodo académico, por lo que será de alta exigencia y el estudiante necesitará prepararse con rigurosidad. La nota de este examen reemplazará a la del examen que sustituye. Recordar que para rendir el EXAMEN DE RECUPERACIÓN, es requisito que el estudiante haya asistido por lo menos al 80% del total de las sesiones programadas de la materia. No se podrá sustituir la nota de un examen previo en el que el estudiante haya sido sancionado por una falta grave, como copia o deshonestidad académica.

<b>Progreso I</b>	<b>35 %</b>
Portafolio de trabajos en clase y/o avances de proyecto final	5%
Ensayo	10%
Examen escrito	20%
<b>Progreso II</b>	<b>35%</b>
Portafolio de trabajos en clase y/o avance de proyecto final	5%
Exposición en clase	10%
Examen escrito	20%
<b>Evaluación Final</b>	<b>30%</b>
Examen escrito	15%
Proyecto final	15%

## 6. Metodología del curso y de mecanismos de evaluación.-

Las metodologías y mecanismos de evaluación deben explicarse en los siguientes escenarios de aprendizaje:

### 6.1. Escenario de aprendizaje presencial.

Los trabajos de aprendizaje presencial serán en su mayoría los siguientes:

- Exposiciones sobre temas específicos.
- Presentación de casos reales en el mundo.

### 6.2. Escenario de aprendizaje virtual.

Dentro del aula virtual se encontrarán artículos pertinentes a la asignatura que deberán ser revisados continuamente:

- Lecturas obligatorias previas a la hora de clase.

### 6.3. Escenario de aprendizaje autónomo.

- Proyecto: Presentación de posibles aplicaciones de la herramienta de Producción más Limpia en la granja de la Universidad de las Américas localizada en Nono.

*En este curso se evaluará:*

En progreso 1 y 2:

- **Proyecto – 5%:** Desarrollo de fases a lo largo del curso y será coordinado con el profesor de apoyo de la materia.

Evaluación final: (La evaluación final puede también tener 2 sub-componentes, como por ejemplo: Portafolio o proyecto y examen).

- **Proyecto – 15%:** El proyecto final es el análisis de la factibilidad de aplicar los conocimientos de Producción más Limpia en la granja de la Universidad de las Américas localizada en Nono. (Se adjunta rúbrica).
- **Examen final – 15%:** Son preguntas de elección múltiple que implican el estudio de toda la asignatura.

## 7. Temas y subtemas del curso.-

Resultados de Aprendizaje	Tema	Subtemas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Describe los principios de producción más limpia aplicada a las organizaciones.</li> </ul>	1. Conocer la metodología “De la cuna a la tumba”	1.1. Importancia de la Producción más limpia 1.2. Flujogramas 1.3 Aplicación del Proceso de Producción más Limpia 1.4 Estudio del ciclo de vida de un producto 1.5 Forma actual de producción y consumo. 1.6 Procesos de mejora

- Analiza proyectos de producción más limpia y eficiencia energética aplicado en organizaciones de bienes y servicios	2. Nuevas técnicas disponibles para la aplicación de producción más limpia	2.1 Buenas Prácticas Ambientales 2.2 Mercado Verde 2.3 Productos Verdes 2.4 Clientes Verdes 2.5 Ecoetiquetas 2.6 Ciclo cerrado de producción
- Analiza la factibilidad de un proyecto sostenible, para disminuir los costos e impactos ambientales en empresas de bienes y servicios	3. Identificar impactos ambientales, sociales y económicos	3.1 Tipos de impactos ambientales, sociales y económicos 3.2 Involucrados y afectados en empresas de bienes y servicios 3.3 Uso eficiente de recursos renovables y no renovables 3.4 Campañas de concientización sobre sostenibilidad.

#### 8. Planificación secuencial del curso.- Docente

Semana 1 – 5 (Inicio de clases 7 de Marzo del 2016)					
# RdA	Tema	Sub tema	Actividad/ estrategia de clase	Tarea/ trabajo autónomo	MdE/Producto/ fecha de entrega
1	1. Conocer la metodología “De la cuna a la tumba”	1.1. Importancia de la Producción más limpia 1.2. Uso de flujogramas 1.3 Estudio del ciclo de vida de un producto 1.4	Clases magistrales de subtemas 1.1 a 1.5.  Discusión en clase  Estudios de caso	1.1. Lectura cap. 1 (Bart van Hoof, 2008). 1.2. Aplicación de flujogramas 1.3 Identificación de posibles	Trabajo en Grupo sobre Lectura cap. 1 (Bart van Hoof, 2008). (Rubrica 3)  Creación de diagramas con conclusiones y recomendaciones propias del

		Reconocer cambios en la forma actual de producción y consumo. 1.5. Identificar procesos de mejora	Identificación de posibles mejoras  4 Salidas de Campo: Visita técnica a empresa 1	mejoras	estudiante. (Rubrica 1)  Aplicación de flujogramas. (Rubrica 1)  Exposiciones en clase. (Rubrica 1)  <b>Fecha entrega:</b> semanal
<b>Semana 6 : Progreso 1</b>					
1	1. Conocer la metodología "De la cuna a la tumba"	1.1. Importancia de la Producción más limpia 1.2. Uso de flujogramas 1.3 Estudio del ciclo de vida de un producto 1.4 Reconocer cambios en la forma actual de producción y consumo. 1.5. Identificar procesos de mejora	Trabajos en grupo  Exposición de trabajo en grupo  Análisis de casos sobre Life Cycle Assessment (LCA).  Examen escrito		Ensayo sobre el análisis del ciclo de vida de un producto y sus posibles alternativas (Rubrica 4)  Avance del 20% del proyecto final  <b>Fecha de entrega:</b> Sexta semana
<b>Semana: 7 - 12</b>					
2	2. Nuevas técnicas disponibles para la aplicación de producción más limpia	2.1 Buenas Prácticas Ambientales 2.2 Mercado Verde 2.3 Productos Verdes 2.4 Clientes Verdes 2.5 Eco	Clases magistrales de subtemas 2.1 a 2.6.  Trabajo en grupo sobre lecturas.	2.1 Lectura cap. 3 (Bart van Hoof, 2008).  2.2 Leer Definición y expectativas de las diversas	Portafolio de trabajos en clase. (Rubrica 1)  Creación de diagramas con conclusiones y recomendaciones

		etiquetas 2.6 Ciclo cerrado de producción	<p>Análisis de casos</p> <p>Trabajo grupal para la identificación de posibles mejoras</p> <p>Ejemplos reales sobre el producto</p> <p>2 salidas de Campo: Visita a una planta de energía renovable.</p> <p>4 salidas de Campo: Visita técnica a empresa 2</p>	<p>fuentes de energía renovable Pág.: 596-598 (Castells, 2012).</p> <p>2.3 Lectura de caso de estudio (Base EBSCO, Biblioteca Virtual)</p>	<p>es propias del estudiante. (Rubrica 1)</p> <p>Juego de roles (Rubrica 3)</p> <p>Discusión en clase (Rubrica 3)</p> <p><b>Fecha de entrega:</b> semanal</p>
<b>Semana 13: Progreso 2</b>					
2	2. Nuevas técnicas disponibles para la aplicación de producción más limpia	<p>2.1 Buenas Prácticas Ambientales</p> <p>2.2 Mercado Verde</p> <p>2.3 Productos Verdes</p> <p>2.4 Clientes Verdes</p> <p>2.5 Ecoetiquetas</p> <p>2.6 Ciclo cerrado de producción</p>			<p>Examen escrito</p> <p>Exposición sobre Mercado verde (Rubrica 1)</p> <p>Avance del 40% del proyecto final</p> <p><b>Fecha de entrega:</b> semanal</p>
<b>Semana: 14 y 15</b>					
3	3. Identificar impactos	3.1 Tipos de impactos ambientales,	Clases magistrales de	3.1 Lectura capítulo 6 (Bart van	Proyecto: Presentación

	y afectados	sociales y económicos 3.2 Involucrados y afectados en empresas de bienes y servicios 3.3 Uso eficiente de recursos renovables y no renovables 3.4 Campañas de concientizaci ón sobre sostenibilidad.	subtemas 3.1 a 3.4.  Trabajo en grupo en el proyecto final.  Discusión en clase  Identificaci ón de posibles mejoras  Exposición de ejemplos reales	Hoof, 2008).	de posibles aplicaciones de la herramienta de Producción más Limpia en una empresa pequeña.  <b>Fecha de entrega:</b> semanal
<b>Semana 16: Examen Final</b>					
1,2,3					Examen final de toda la materia.  Proyecto Final

## 9. Observaciones generales.- Docente

- La asistencia se tomará al culminar los primeros diez minutos de la hora de clase, el estudiante está en todo su derecho de ingresar a la clase después de los 10 primeros minutos pero su asistencia no será registrada.
- Para salidas de campo, los alumnos deben llevar el overol de la carrera.

## 10. Referencias bibliográficas.-

### 10.1 Principales:

Bart van Hoof, N. M. (2008). *Producción más Limpia: Paradigma de Gestión Ambiental*. Bogotá: Alfaomega.

Castells, X. E. (2012). *Energías Renovables*. Ediciones Días de Santos.

### 10.2 Referencias complementarias.- Docente Secundarias:

Rosa, A. d. (2005). *Fundamentals of Renewable Energy Processes*. Academic Press.



## 11. Perfil del docente

**Nombre de docente:** Mariuxy Jaramillo

*"Maestría en Gestión Ambiental, con enfoque en Desarrollo Sustentable en "The University of Queensland, Australia. Ingeniera en Producción Industrial de la Universidad de las Américas, Quito - Ecuador. Experiencia en el campo de la Producción más Limpia y la Eficiencia Energética basados en el Análisis del Ciclo de Vida de un Producto".*

**Contacto: e-mail:** mariuxy.jaramillo@udla.edu.ec

**Teléfono :** 0996561742

**Horario de atención al estudiante:** Lunes, martes y miércoles en la mañana. Revisar horario en mi escritorio. Bloque 4, Planta Alta, puesto 19.

## RUBRICAS

### RUBRICA 1: EXPOSICIONES EN CLASE

Criterios de Calificación	Calificación				
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
<b>Introducción (20%)</b>	La introducción abarca todos los temas tratados en clase y la metodología aplicada.	La introducción abarca parte de los temas tratados en clase y la metodología aplicada.	La introducción abarca parte de los temas tratados en clase y parte de la metodología aplicada.	La introducción abarca parte de los temas tratados en clase y no consta con la metodología aplicada.	La introducción no abarca los temas tratados en clase y no consta con la metodología aplicada.
<b>Calidad de la Información en las diapositivas (30%)</b>	La información de las diapositivas es bastante sólida basado en fuentes confiables de investigación	La información de las diapositivas es sólida basado en fuentes confiables de investigación pero con	La información de las diapositivas es bastante sólida pero no se encuentra basado en fuentes confiables de investigación	La información de las diapositivas es poco sólida pero se encuentra basado en fuentes confiables de investigación	La información de las diapositivas no es sólida y no se encuentra basado en fuentes confiables de investigación
<b>Calidad de las diapositivas (30%)</b>	Las diapositivas presentadas deben tener lo siguiente: carácter dinámico, son de interés, con más gráficos que palabras, buen uso de información, cada gráfico tiene su debida cita, al final existe la lista de referencias y consta con la introducción necesaria.	Las diapositivas presentadas deben tener lo siguiente: carácter dinámico, son de interés, con más gráficos que palabras, buen uso de información, cada gráfico no tiene su debida cita, al final existe la lista de referencias y consta con la introducción necesaria.	Las diapositivas presentadas deben tener lo siguiente: carácter dinámico, son de interés, con más gráficos que palabras, buen uso de información, cada gráfico no tiene su debida cita, al final no existe la lista de referencias, pero consta con la introducción necesaria.	Las diapositivas presentadas deben tener lo siguiente: carácter dinámico, son de interés, mas palabras que gráficos, información de fuentes no confiables, cada gráfico no tiene su debida cita, al final no existe la lista de referencias, pero consta con la introducción necesaria.	Las diapositivas presentadas no tienen lo siguiente: carácter dinámico, son de interés, mas palabras que gráficos, información de fuentes no confiables, cada gráfico no tiene su debida cita, al final no existe la lista de referencias, pero consta con la introducción necesaria.
<b>Conclusiones y recomendaciones (10%)</b>	Las conclusiones son en base al informe realizado y la información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones deben ser en base a lo observado y comentado en cada tema de la materia.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y la información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones deben ser en base a lo observado y comentado en cada tema de la materia	Las conclusiones no son en base al informe realizado y no existe información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones deben ser en base a lo observado y comentado en cada tema de la materia	Las conclusiones no son en base al informe realizado y no existe información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones no son en base a lo observado y comentado en cada tema de la materia	Las conclusiones no son en base al informe realizado y no existe información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones no son en base a lo observado y no hay comentarios sobre los temas de la materia
<b>Redacción y Referencias (10%)</b>	Redacción clara con referencias bien establecidas. Mínimo 10 referencias	Redacción clara con referencias bien establecidas. Menos de 10 referencias	Redacción no es clara con referencias bien establecidas. Menos de 10 referencias	Redacción no es clara con referencias mal establecidas. Menos de 10 referencias	Redacción no es clara con referencias mal establecidas. Sin referencias

## RUBRICA 2: INFORME DE SALIDAS DE CAMPO

	<b>Calificación</b>				
<b>Criterios de Calificación</b>	<b>10 - 9</b>	<b>8 - 7</b>	<b>6 - 5</b>	<b>4 - 3</b>	<b>2 - 1</b>
<b>Introducción (30%)</b>	La introducción abarca todos los temas tratados en la salida de campo, es clara y entendible con las referencias y la investigación solicitada.	La introducción abarca algunos temas tratados en la salida de campo, es clara y entendible con las referencias y la investigación solicitada.	La introducción abarca solo 1 temas tratado en la salida de campo, es clara y entendible con las referencias y la investigación solicitada.	La introducción abarca solo 1 temas tratado en la salida de campo, no es clara, con las referencias y la investigación solicitada.	La introducción abarca solo 1 temas tratado en la salida de campo, no es clara, sin las referencias y sin la investigación solicitada.
<b>Cuerpo Principal (40%)</b>	Los datos expuestos en el desarrollo del informe son datos obtenidos en campo y se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte también se encuentra disponible.	Los datos expuestos en el desarrollo del informe no son datos obtenidos en campo y se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte también se encuentra disponible.	Los datos expuestos en el desarrollo del informe no son datos obtenidos en campo y no se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte también se encuentra disponible.	Los datos expuestos en el desarrollo del informe no son datos obtenidos en campo y no se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte no se encuentra disponible.	Los datos expuestos en el desarrollo del informe no son datos obtenidos en campo y no se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte no se encuentra disponible y no se aplican los
<b>Conclusiones y recomendaciones (20%)</b>	Las conclusiones son en base al informe realizado y la información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones deben ser en base a lo observado y comentado en la salida de campo.	Las conclusiones son en base al informe realizado y la información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones no son en base a lo observado y comentado en la salida de campo.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y no existe información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones deben ser en base a lo observado y comentado en la salida de campo.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y no existe información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones no son en base a lo observado y comentado en la salida de campo.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y no existe información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones no son en base a lo observado y no hay comentarios sobre la salida de campo.
<b>Redacción y Referencias (10%)</b>	Redacción clara con referencias bien establecidas. Mínimo 5 referencias	Redacción clara con referencias bien establecidas. Menos de 5 referencias	Redacción no es clara con referencias bien establecidas. Menos de 5 referencias	Redacción no es clara con referencias mal establecidas. Menos de 5 referencias	Redacción no es clara con referencias mal establecidas. Sin referencias

### RUBRICA 3: TRABAJO EN CLASE

Criterios de Calificación	Calificación				
	10 - 9	8 - 7	6 - 5	4 - 3	2 - 1
<b>Introducción (20%)</b>	La introduccion abarca todos los temas tratados en clase y la metodología aplicada.	La introduccion abarca parte de los temas tratados en clase y la metodología aplicada.	La introduccion abarca parte de los temas tratados en clase y parte de la metodología aplicada.	La introduccion abarca parte de los temas tratados en clase y no consta con la metodología aplicada.	La introduccion no abarca los temas tratados en clase y no consta con la metodología aplicada.
<b>Participación del estudiante (40%)</b>	El estudiante demuestra ser pro-activo, participa constantemente, se expresa con respeto, mantiene un razonamiento critico durante el trabajo en clase.	El estudiante demuestra ser pro-activo, no participa constantemente, se expresa con respeto, mantiene un razonamiento critico durante el trabajo en clase.	El estudiante demuestra ser pro-activo, no participa constantemente, no se expresa con respeto, mantiene un razonamiento critico durante el trabajo en clase.	El estudiante demuestra ser pro-activo, no participa constantemente, no se expresa con respeto, no mantiene un razonamiento critico durante el trabajo en clase.	El estudiante no demuestra ser pro-activo, no participa constantemente, no se expresa con respeto, no mantiene un razonamiento critico durante el trabajo en clase.
<b>Conclusiones y recomendaciones (40%)</b>	Las conclusiones son en base al informe realizado y la informacion obtenida en revisiones bibliograficas, papers, publicaciones. Recomendaciones deben ser en base a lo observado y comentado en la hora de clase.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y la informacion obtenida en revisiones bibliograficas, papers, publicaciones. Recomendaciones deben ser en base a lo observado y comentado en la hora de clase.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y no existe informacion obtenida en revisiones bibliograficas, papers, publicaciones. Recomendaciones deben ser en base a lo observado y comentado en la hora de clase.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y no existe informacion obtenida en revisiones bibliograficas, papers, publicaciones. Recomendaciones no son en base a lo observado y comentado en la clase.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y no existe informacion obtenida en revisiones bibliograficas, papers, publicaciones. Recomendaciones no son en base a lo observado y no hay comentarios en la hora de clase.

## RUBRICA 4: ENSAYOS

	<b>Calificación</b>				
<b>Criterios de Calificación</b>	<b>10 - 9</b>	<b>8 - 7</b>	<b>6 - 5</b>	<b>4 - 3</b>	<b>2 - 1</b>
<b>Introducción (20%)</b>	La introducción abarca todos los temas tratados en clase, es clara y entendible con las referencias y la investigación solicitada.	La introducción abarca algunos temas tratados en clase, es clara y entendible con las referencias y la investigación solicitada.	La introducción abarca 1 tema tratado en clase, es clara y entendible con las referencias y la investigación solicitada.	La introducción abarca 1 tema tratado en clase, no es clara pero tiene las referencias y la investigación solicitada.	La introducción abarca 1 tema tratado en clase, no es clara y no tiene las referencias ni la investigación solicitada.
<b>Cuerpo Principal (40%)</b>	Los datos expuestos en el desarrollo del informe son datos obtenidos en campo y se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte también se encuentra disponible. Un buen trabajo de investigación basado en revisión de información científica.	Los datos expuestos en el desarrollo del informe no son datos obtenidos en campo y se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte también se encuentra disponible. Un buen trabajo de investigación basado en revisión de información científica.	Los datos expuestos en el desarrollo del informe no son datos obtenidos en campo y no se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte también se encuentra disponible. Un buen trabajo de investigación basado en revisión de información científica.	Los datos expuestos en el desarrollo del informe no son datos obtenidos en campo y no se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte no se encuentra disponible. Un buen trabajo de investigación basado en revisión de información científica.	Los datos expuestos en el desarrollo del informe no son datos obtenidos en campo y no se encuentran referenciados de acuerdo a los actores que intervinieron en la salida de campo. Información de aporte no se encuentra disponible. No es un buen trabajo de investigación basado en revisión de información científica.
<b>Conclusiones y recomendaciones (30%)</b>	Las conclusiones son en base al informe realizado y la información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones deben ser en base a lo observado y	Las conclusiones no son en base al informe realizado y la información obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y la información no es obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones.	Las conclusiones no son en base al informe realizado y la información no es obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones no son en base a lo observado y	Las conclusiones no son en base al informe realizado y la información no es obtenida en revisiones bibliográficas, papers, publicaciones. Recomendaciones no son en base a lo observado y no tiene
<b>Redacción y Referencias (10%)</b>	Redacción clara con referencias bien establecidas. Mínimo 18 referencias	Redacción clara con referencias bien establecidas. Al menos de 10 referencias	Redacción no es clara con referencias bien establecidas. Menos de 10 referencias	Redacción no es clara con referencias mal establecidas. Menos de 10 referencias	Redacción no es clara con referencias mal establecidas. Sin referencias
<b>Numero de palabras: Mínimo 1800, máximo 2200</b>					