

FACULTAD DE INGENIERÍAS Y CIENCIAS AGROPECUARIAS INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA Y REDES DE INFORMACIÓN IER920/ CALIDAD DE SERVICIO Periodo 2015 – 2016

1. Identificación.-

Número de sesiones: 48 Número total de hora de aprendizaje: 120 h. Créditos: 3

Profesor: William Villegas

Correo electrónico del docente (Udlanet): w.villegas@udlanet.ec

Coordinador:
Campus:
Pre-requisito: IER870

Angel Jaramillo
Sede Queri
Co-requisito:

Paralelo: 1

Tipo de asignatura:

| Optativa | |
|-------------|---|
| Obligatoria | X |
| Práctica | |

Organización curricular:

| Unidad 1: Formación Básica | |
|---------------------------------|---|
| Unidad 2: Formación Profesional | X |
| Unidad 3: Titulación | |

Campo de formación:

| Campo | | | | |
|-------------|-------------|-------------------|--------------------|----------------|
| Fundamentos | Praxis | Epistemología y | Integración de | Comunicación y |
| teóricos | profesional | metodología de la | saberes, contextos | lenguajes |
| | | investigación | y cultura | |
| | X | | | |

2. Descripción del curso.- (sílabo maestro)

Permite conocer la importancia de implementar calidad de servicio en la red de comunicaciones de las empresas y el uso de las distintas técnicas de calidad de servicio, para obtener el mejor rendimiento de las aplicaciones que son transportadas por la red de comunicaciones mejorando la productividad de la empresa.

3. Objetivo del curso.- (sílabo maestro)

Diseñar redes de comunicaciones con calidad de servicio utilizando las herramientas de marcado de tráfico, manejo y control de congestión y mejores prácticas, para que permitan obtener un rendimiento óptimo de las aplicaciones transportadas por la misma.



4. Resultados de aprendizaje deseados al finalizar el curso: (sílabo maestro)

| R | esultados de aprendizaje (RdA) | RdA perfil de egreso de | Nivel de dominio |
|----|--|----------------------------|---------------------------------------|
| | | carrera | (carrera) |
| 1. | Comprende los conceptos y modelos de QoS para mejorar los servicios de comunicación de una organización. Diseña mediante análisis técnico una red de comunicaciones que garantice los servicios con requerimientos especiales en el | organizaciones a través de | Inicial () Medio () Final () |
| | transporte de tráfico. | | |

5. Sistema de evaluación.- (sílabo maestro)

De acuerdo al Modelo Educativo de la UDLA la evaluación busca evidenciar el logro de los resultados de aprendizaje (RdA) enunciados en cada carrera y asignatura, a través de mecanismos de evaluación (MdE). Por lo tanto la evaluación debe ser continua, formativa y sumativa.

Cada reporte de Progreso (1 y 2 respectivamente) contemplan diversos MdE, como: resolución de ejercicios, exámenes, análisis de caso, portafolio de prácticas de laboratorio, entre otros. Para estos reportes se utilizará la rúbrica basada en criterios para la evaluación y retroalimentación, que será entregada al estudiante previamente para que tenga claras indicaciones de cómo va a ser evaluado. Además toda asignatura tendrá un mecanismo específico de evaluación final (caso de estudio y examen) con su ponderación específica (la evaluación final puede tener 1 o 2 componentes = 30% del total).

Al finalizar el curso se analizará la opción de un examen de recuperación para los estudiantes que deseen reemplazar la nota de un examen anterior (ningún otro tipo de evaluación). Si se hace efectivo el examen este será de carácter complexivo y de alta exigencia, por lo que el estudiante necesita prepararse con rigurosidad. La nota de este examen reemplazará a la del examen que sustituye. Para rendir el **Examen de Recuperación**, es requisito que el estudiante **haya asistido por lo menos al 80%** del total de las sesiones programadas de la materia.

Asistencia: Es obligatorio tomar asistencia en cada sesión de clase.

La UDLA estipula la siguiente distribución porcentual para los reportes de evaluaciones previstas en cada semestre de acuerdo al calendario académico:

Reporte de progreso 1: 35% Reporte de progreso 2: 35% Evaluación final: 30%

6. Metodología del curso y de mecanismos de evaluación.- Docente



Conforme al modelo educativo de la Udla, centrado principalmente en el estudiante (aprendizaje), se privilegia una metodología con enfoque constructivista a través de la participación constante, el trabajo cooperativo y la permanente vinculación entre la teoría y la práctica en contextos nacionales e internacionales.

La asignatura se impartirá mediante clases teórico prácticas con sesiones de una hora de duración, 3 sesiones en la semana. El desempeño de las actividades de aprendizaje se realiza con la infraestructura que dispone la universidad tales como proyectores, pc de escritorio para el docente, y sobre todo la utilización de herramientas propias de la materia.

Reporte de progreso 1: 35%

- 1. Ensayo (2,5%): Ensayo de lecturas (Rúbrica)
- 2. <u>Caso de estudio (2,5%)</u>: Caso de estudio acerca de la calidad de servicio. (Rúbrica).
- 3. <u>Repositorio prácticas de laboratorio (7,5 %)</u>: Desarrollo de las prácticas de laboratorio así como el repositorio de informes en el aula virtual. (Rúbrica).
- 4. Presentación Taller (2,5%): Taller características de redes virtuales. (Rúbrica).
- 5. Examen (20%): Un examen acumulativo de tipo complexivo de toda la materia vista durante el transcurso del progreso 1, incluidos los resúmenes y las prácticas de laboratorio.

Reporte de progreso 2: 35%

- 1. Ensayo (5%): Ensayo de lecturas (Rúbrica).
- 2. <u>Caso de estudio (5%)</u>: Caso de estudio acerca de la congestión en redes. (Rúbrica).
- 3. <u>Repositorio prácticas de laboratorio (10 %)</u>: Desarrollo de las prácticas de laboratorio así como el repositorio de informes en el aula virtual. (Rúbrica).
- 4. Examen (15%): Un examen acumulativo de tipo complexivo de toda la materia vista durante el transcurso del progreso 2, incluidos los resúmenes y las prácticas de laboratorio.

Reporte de Examen Final: 30%

- 1. Ensayo (2,5%): Ensayo de lecturas (Rúbrica).
- 2. <u>Caso de estudio (2,5%)</u>: Caso de estudio acerca de las mejores prácticas de calidad de servicio. (Rúbrica).
- 3. <u>Repositorio prácticas de laboratorio (2,5 %)</u>: Desarrollo de las prácticas de laboratorio así como el repositorio de informes en el aula virtual. (Rúbrica). <u>Cuestionario (2,5%)</u>: Resolución de cuestionario. (Rúbrica).
- 4. Examen (20%): Un examen acumulativo de tipo complexivo de toda la materia.

7. Temas y subtemas del curso.- (sílabo maestro)

| RdA | Temas | Subtemas |
|-----|-------------------|--------------------------------|
| | 1. Introducción a | 1.1 La necesidad de la calidad |
| | la calidad de | de servicio. |
| | servicio. | 1.2 Definición de calidad de |
| | | servicio y los pasos para |
| | | implementarlo. |
| | | 1.3 Requerimientos de |



| 1 Comprand | e los conceptos y | Laureals (stansallana) Universities | diferentes tipos. |
|---|--|--|---|
| modelos mejorar l comunicaci organizació | de QoS para os servicios de ión de una | 2. Modelos de calidad de servicio. | 2.1 Best Effort. Intserv Model. Model. |
| | | 3. Técnicas de clasificación y marcado de paquetes. | 3.1 Clasificación y marcado de paquetes. 3.2 Clasificación y marcado en redes privadas virtuales site-tosite. 3.3 Clasificación y marcado en redes LAN. |
| 2. Diseña m | nediante análisis | 4. Gestión de la congestión. | 4.1 Encolamiento FIFO WFQ.- CBWFQ LLQ.4.2 Gestión de la congestión en redes LAN. |
| comunicac garantice requerimie | los servicios con | 5. Evitar la Congestión. | 5.1 Comportamiento de TCP.5.2 Tail Drop - RED WRED.5.3 CB-WRED.5.4 Notificación explícita de congestión. |
| | | 6. Limitació n del ancho de banda. | 6.1 Traffic Policing Traffic 6.2 Shaping. |
| | | 7. Mejores prácticas de calidad de servicio. | 7.1 Acuerdos de nivel de servicio. 7.2 Calidad de servicio extremo a extremo. 7.3 Calidad de servicio para seguridad. |

8. Planificación secuencial del curso.-

| Sema | Semana 1 - 5. | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|
| # Rd A | Tema | Sub tema | Actividad/ metodología/clase | Tarea/ trabajo autónomo | MdE/Produ cto/ fecha de entrega | | |
| 1 | 1. Introducc ión a la calidad de servicio. | 1.1 acerca de la necesidad de la calidad de servicio. 1.2 definición de calidad de servicio | Introducción. Normativas del curso. Presentación magistral acerca de la necesidad de la calidad | Lectura de documento No1 Elabora y resuelve un | Ensayo [rúbrica] 2.5 % | | |



| | | 1 , | UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS | 1 | 0 1 |
|------|--|--|--|--|--|
| | | y los pasos para implementarlo. 1.3 requerimientos de los diferentes tipos de aplica ción. | de servicio. Da a conocer la definición de calidad de servicio y los pasos para implementarlo. Expone los requerimientos de los diferentes tipos de aplicación. | caso de estudio de los temas planteados | Caso de estudio 2.5% |
| 1 | 2. Modelos de calidad de servicio | 2.1 Best Effort. Intserv Model. Diffserv Model. | 2.1 Clase magistral de los temas: • Best Effort • Insertv Model • Diserv Model Práctica de laboratorio No 1 Plantea la realización de la práctica de laboratorio de los temas expuestos | Portafolio de prácticas de laboratorio práctica de laboratorio No 1 | Informe Práctica de laboratorio [rúbrica] 2.5% |
| 1 | 3. Técnicas de clasificaci ón y marcado de paquetes | 3.1 Clasificación y marcado de paquetes. 3.2 clasificación y marcado en redes privadas virtuales site-tosite. 3.3 clasificación y marcado en redes LAN | Expone la Clasificación y marcado de paquetes. Taller No1 Proponer características de redes privadas virtuales site to site Expone la clasificación y marcado en redes privadas virtuales site-tosite. Describe la clasificación y marcado en redes privadas virtuales site-tosite. | Participación grupal que determina características redes privadas virtuales Portafolio de prácticas de laboratorio práctica de laboratorio No 2 | Repositorio de laboratorios , Control de lectura y Talleres: 15% Examen Progreso 1 13- 10-2015 (Paralelo 1) 15-10-2015 (Paralelo 2) 20% |
| Sema | ana 6 - 11. | | | | |
| 2 | 4. Técnicas de encolam iento del tráfico. | 4.1 Realiza clase magistral acerca de | Presentación magistral acerca de | Lee y analiza Documento No2 | Ensayo [rubrica] 2.5% Resolución de ejercicios |



| | 1 | T | UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS | 1 | |
|------|--|---|--|--|---|
| | | | Presentación magistral gestión de la congestión en redes LAN Resolución de ejercicios Portafolio de Práctica de laboratorio No3 | Resolución de banco preguntas y ejercicios 4.1-4.2 Informe de la práctica de laboratorio | rúbrica] 2.5% Informe de laboratorio [rúbrica] 2.5% |
| Some | 5. Evitar la Congesti ón | 5.1 Comportamiento de TCP 5.2 Explica el Tail Drop 5.3 Expone los temas: • RED • WRED • CB-WRED 5.4 notificación explicita de congestión | Presentación magistral Comportamiento de TCP Lectura documento No3 5.2 Explica el Tail Drop Taller en grupos temas: RED WRED CB-WRED Presentación magistral: Notificación explicita de congestión 5.1-5.4 Realiza un caso de estudio de los temas expuestos Práctica de laboratorio | Lee, analiza documento No2 5.1-5.4 Realiza un caso de estudio de los temas expuestos Portafolio de prácticas de laboratorio 5.1-5.4 Informe de la práctica de laboratorio | Repositorio de laboratorios , Control de lectura y Talleres: 15% Examen Progreso 2 01-12-2015 (Paralelo 1) 03-12-2015 (Paralelo 2) 20% |
| | ına 12 - 10 | J. | | | |
| 2 | 6. Limitaci ón del ancho de banda. | 6.1 Traffic Policing Traffic 6.2 Shaping | Presentación magistral | Lectura de documento No Participación grupal defensa del tema 6.1-6.2 Informe de la práctica de laboratorio No5 | Lectura documento. Ariganello, E (2010). [Rubrica] 2.5 % Taller [Rubrica Informe Práctica Laboratorio No 5 2.5% |



| 7. Mejores práctica s de calidad de Servicio. | 7.1 Expone acerca de los acuerdos de nivel de servicio. 7.2 Realiza clase magistral acerca de la calidad de servicio extremo a extremo. 7.3 Realiza clase magistral acerca de la calidad de Servicio para seguridad. | Expone acerca de los acuerdos de nivel de servicio. Realiza clase magistral acerca de la calidad de servicio extremo a extremo. Realiza clase magistral acerca de la calidad de Servicio para seguridad. 7.1-7.3 Realiza un taller de caso de estudio de los temas planteados | Lectura de documento Resolución de cuestionario 7.1-7.3 Memoria del caso de | Proyecto Final 15% 19-01-2016 (Paralelo 1) 21-01-2016 (Paralelo 2) Examen final 15 % 26-01-2016 (Paralelo 1) 28-01-2016 (Paralelo 2) |
|---|--|--|--|--|
| | | | Memoria del caso de estudio | |

9. **Observaciones generales.-**

Calidad de servicio es una materia que se sujeta a todas las normas académicas establecidas en el reglamento general de la UDLA.

Para el desarrollo de materia se utilizarán las salas de laboratorios con equipamiento respectivo para el desarrollo de las prácticas de laboratorio en los que se recomienda utilizar las instalaciones de acuerdo a las indicaciones del facilitador y siguiendo la guía de prácticas de laboratorio para finalmente compartir en el aula virtual los ensayos de lecturas de la materia, informes de prácticas de laboratorio, y cuestionarios.

Respecto a la asistencia, ésta debe ser cumplimentada de manera estricta en su puntualidad de acuerdo a las normas de la UDLA, lo cual implica que retrasos de más de 10 minutos se considera como falta automáticamente.

El respeto a los facilitadores, compañeros y armonía del curso es tan importante como la asistencia en la búsqueda de apegarnos a un aprendizaje basado en los valores.

10. Referencias bibliográficas.-

Ariganello, E (2010). Cisco CCNP a fondo: Guía de estudio para profesionales. Alfaomega - RA-MA.

Balakrishnan, R. (2008). Advanced QoS for Multi-Service IP/MPLS Networks. Indianapolis, USA: Wiley

10.1. Referencias complementarias.- Docente

Cisco System, Inc. (2006). Implementing Cisco Quality of Service 2(2). USA: Cisco Press.



Stallings, W (2007) Redes e internet de alta velocidad: rendimiento y calidad de servico. Madrid Pearson Educación S.A.

IETF RFC 2698. (1999). A Two Rate Three Color Marker. Recuperado el 24 de octubre de 2012 de http://www.faqs.org/rfcs/rfc2698.html.

Szigeti, T. y Hatting, C. (2005). End-to-End QoS Network Design. Indianápolis, USA: Cisco Press.

Marchese, M. (2007). QoS Over Heterogeneous Networks. Inglaterra: Wiley.

IETF RFC 2001. (1997).TCP Slow Start, Congestion Avoidance, Fast Retransmit. Recuperado el 21 de octubre 2012 de http://www.faqs.org/rfcs/rfc2001.html.

9. Perfil del docente.

William Villegas

Magister en redes de comunicaciones (Pontificia Universidad Católica del Ecuador), Ingeniero de sistemas con mención en Robótica e inteligencia Artificial (Universidad politécnica Salesiana). 10 años en el campo empresarial, 6 años de experiencia en sistemas en el Área de redes e infraestructura, 5 años de experiencia en el campo de la educación.

Contacto: w.villegas@udlanet.ec

Oficina: Bloque 7, segundo piso, puesto 8.

Horario de atención al estudiante: lunes a jueves desde 15:00 – 17:00