#### MÉTODO DA SECANTE MODIFICADO

• Em vez de usarmos dois valores arbitrários para fazermos a estimativa da derivada, uma abordagem alternativa envolve uma pequena perturbação da variável independente para fazer uma estimativa de f'(x),

$$f'(x_i) \cong \frac{f(x_i + \delta x_i) - f(x_i)}{\delta x_i} \tag{1}$$

Onde  $\delta$  é uma pequena fração de perturbação. Essa aproximação pode ser substituída na fórmula de Newton-Raphson.

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$

### MÉTODO DA SECANTE MODIFICADO

Desta forma obtém-se a seguinte equação iterativa:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{\delta x_i f(x_i)}{f(x_i + \delta x_i) - f(x_i)}$$
 (2)

Use o método da secante para fazer uma estimativa da raiz de  $f(x) = e^{-x} - x$ . Use um valor de 0,01 para  $\delta$ e comece com  $x_0 = 1,0$ .

Solução: Lembre-se que a raiz verdadeira é 0,56714329...

### Primeira iteração:

$$x_0 = 1$$
  $f(x_0) = -0.63212$   
 $x_0 + \delta x_0 = 1.01$   $f(x_0 + \delta x_0) = -0.64578$ 

$$x_1 = 1 - \frac{-0.01(-0.63212)}{-0.64578 - (-0.63212)} = 0.537263$$
  $|\varepsilon_t| = 5.3\%$ 

### Segunda iteração:

$$x_0 = 0.537263$$
  $f(x_0) = 0.047083$   $x_0 + \delta x_0 = 0.542635$   $f(x_0 + \delta x_0) = 0.038579$ 

$$x_1 = 0.537263 - \frac{0.00537263(-0.047083)}{0.038579 - 0.047083} = 0.56701$$
  $|\varepsilon_t| = 0.0236\%$ 

Terceira iteração:

$$x_0 = 0,56701$$
  $f(x_0) = 0,000209$   
 $x_0 + \delta x_0 = 0,572680$   $f(x_0 + \delta x_0) = -0,00867$ 

$$x_1 = 0,0,56701 - \frac{0,0056701(0,000209)}{-0,00867 - 0,000209} = 0,567143$$
  $|\varepsilon_t| = 2,365 \times 10^{-5}\%$ 

- A escolha para o valor de  $\delta$  não é automática. Se  $\delta$  for muito pequeno, o método pode ser sobrecarregado de erros de arredondamento causados pelo cancelamento da subtração no denominador da Eq. (2).
- Se for grande demais, a técnica pode ser ineficiente e tornar-se divergente.
- Se for escolhido adequadamente, fornece uma boa alternativa para os casos nos quais o cálculo da derivada é difícil e encontrar duas aproximações iniciais seja incoveniente.

#### **RAÍZES MÚLTIPLAS**

Uma raíz múltipla corresponde a um ponto onde a função é tangente ao eixo x. Por exemplo, uma raiz dupla aparece em:

$$f(x) = (x-3)(x-1)(x-1)$$
 (3)

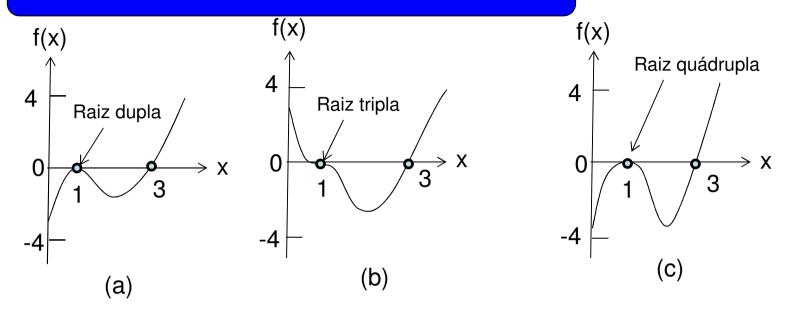
Ou multiplicando os termos.

$$f(x) = x^3 - 5x^2 + 7x - 3 \tag{3}$$

A equação tem uma raíz dupla porque um valor de x torna dois termos de (3) iguais a zero.

Graficamente, isso corresponde à curva tocar o eixo x tangencialmente na raiz dupla.

Veja a figura a seguir.



Uma raiz tripla corresponde ao caso no qual x anula três termos em uma equação:

$$f(x) = (x-3)(x-1)(x-1)(x-1) = x^4 - 6x^3 + 12x^2 - 10x + 3$$

Em (b) indica novamente que a função é tangente ao eixo x na raiz, mas neste caso o eixo foi cruzado.

Em geral, as raízes com multiplicidade ímpar cruzam o eixo, enquanto as pares não.

Em (c) multiplicidade par , raiz quádrupla não cruza.

f '(x).

As raízes múltiplas causam alguns problemas em métodos numéricos discutidos anteriormente.

- 1 O fato da raíz não mudar de sinal em raízes de multiplicidade par **impede o uso de métodos intervalares confiáveis**. Portanto, ficamos limitados a métodos abertos que podem divergir.
- 2 Um outro problema é que não só f(x) mas também f '(x) vai a zero na raiz. Isso introduz problemas tanto no método de Newton-Raphson quanto no da secante, já que ambos contém a derivada (ou sua estimativa) no denominador das respectivas fórmulas.

O que pode resultar numa divisão por zero, para quando a solução converge para muito próximo da raiz.

Uma forma simples de contornar esse problema foi demonstrado teoricamente em (Ralsoston e Rabinowitz, 1978) que f(x) sempre atingirá o zero antes de

Portanto, se uma verificação do zero for incluída no programa de computador, os cálculos podem ser **parados antes de f** '(x) atingir zero.

3 – Os métodos de Newton-Raphson e Secante são linearmente convergentes, em vez de quadraticamente, para raízes múltiplas (Ralston e Rabinowitz, 1978).

Foram propostas modificações para diminuir este problema. Os autores indicaram que uma pequena mudança na fórmulação restaura a convergência quadrática, como em:

$$x_{i+1} = x_i - m \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$
 (4)

Onde **m é multiplicidade da raiz** (m=2 para raiz dupla, m=3 para raíz tripla, etc). Neste caso, o problema é que depende-se do conhecimento prévio da multiplicidade da raíz.

Uma outra alternativa também sugerida pelos autores, é definir uma nova função u(x), isto é, o quociente da função por sua derivada, como em:

$$u(x) = \frac{f(x_i)}{f'(x_i)} \tag{5}$$

A equação (5) pode ser substituída na Eq. original de Newton-Raphson para deduzir a seguinte fórmula:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{u(x_i)}{u(x_i)}$$
 (6)

A Eq. (5) pode ser derivada e fornecer:

$$u'(x) = \frac{f'(x)f'(x) - f(x)f''(x)}{\left[f'(x)\right]^2}$$
(7)

Substituindo (5) e (7) em (6) resulta:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)f'(x_i)}{\left[f'(x_i)\right]^2 - f(x_i)f''(x_i)}$$
(8)

Problema: Use os métodos padrão e modificado de Newton-Raphson para calcular a raiz múltipla da equação f(x)=(x-3)(x-1)(x-1), com aproximação inicial igual  $x_0=0$ .

Solução: A primeira derivada da equação f  $(x) = 3x^2 - 10 \times +7$ , e portanto, o método padrão para esse problema é:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{x_i^3 - 5x_i^2 + 7x_i - 3}{3x_i^2 - 10x_i + 7}$$

i	$\mathbf{x}_{i}$	${\cal E}_{t}(\%)$
0	0	100
1	0,4285714	57
2	0,6857143	31
3	0,8328654	17
4	0,9133290	8,7
5	0,9557833	4,4
6	0,9776551	2,2

Como previsto, o método converge linearmente para o valor verdadeiro.

Para o método modificado, a segunda derivada é f (x) = 6x - 10 e a relação iterativa é (Equação 8):

$$x_{i+1} = x_i - \frac{x_i^3 - 5x_i^2 + 7x_i \cdot 6 - 3(3x_i^2 - 10x_i + 7)}{(3x_i^2 - 10x_i + 7)^2 - (x_i^3 - 5x_i^2 + 7x_i - 3)(6x_i - 10)}$$

i	$\mathbf{x_i}$	${\cal E}_t(\%)$
0	0	100
1	1,105263	11
2	1,003082	0,31
3	1,000002	0,00024

Logo a fórmula modificada é quadraticamente convergente.

Pode-se também usar ambos os métodos para procurar a raiz simples x = 3. Basta usar uma aproximação inicial de  $x_0=4$ .

i	Padrão	${\cal E}_{t}(\%)$	Modificado	${\cal E}_{_t}(\%)$
0	4	33	4	33
1	3,4	13	2,636364	12
2	3,1	3,3	2,820225	6,0
3	3,008696	0,29	2,961728	1,3
4	3,000075	0,0025	2,998579	0,0051
5	3,000000	2x10 <sup>-7</sup>	2,999998	7,7x10 <sup>-7</sup>

Portanto, ambos os métodos convergem rapidamente, sendo o método padrão um pouco mais eficiente.

Este exemplo, mostrou os prós e contras.

O método modificado é preferível para raízes múltiplas. Entretanto, para raízes simples é um pouco menos eficiente e exige mais esforço computacional que o método padrão.

Determinar a maior raíz real de:

$$f(x)=2x^3-11,7x^2+17,7x-5$$

A) Pelo método da secante modificado (três iterações,  $x_0 = 3$ ,  $\delta = 0.01$  )

Calcule o erro relativo percentual para cada caso.