

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA  
SEMESTRE 2020 - 2

EXAMEN 2:  
CUESTIONARIO

*ALUMNO:*

Murrieta Villegas Alfonso

*PROFESORA:*

Alejandro César López Bolaños

*FECHA DE ENTREGA:*

19 de Mayo del 2020

## Cuestionario

### 1) ¿Consideras que el PIB y las diversas variables que miden el desempeño de la economía son confiables?

Para poder responder a esta pregunta debemos realmente considerar cuáles son los objetivos de estas variables de desempeño, por qué comúnmente observamos grandes desacuerdos e incluso incoherencias respecto al propósito de éstas.

Para empezar debemos mencionar que la gran mayoría de variables de desempeño económico como es el PIB o GDP en inglés, se basan en modelos económicos - matemáticos idealistas y particularizados, y no por qué un modelo sea teóricamente fiable significa que tenga total certeza al usarlo en la realidad, sin embargo, qué modelo o representación de algún fenómeno es totalmente verídico o incluso realista, la realidad es que nuestro entorno es mucho más complejo como para poder hacer algo que lo represente realmente bien.

Sin embargo, como ingeniero he pasado por un largo camino de aprendizaje teórico para su posteriormente poder aplicarlo en la realidad, y algo que particularmente he aprendido es que la funcionalidad de cualquier modelo tiene como principal objetivo el poder usarse ya sea para analizar o estimar el fenómeno a tratar.

La realidad de estos modelos es que por muy alejados de la realidad sirven para considerar ciertos aspectos de nuestra sociedad incluso como bien mencionó alguna vez Robert Kennedy<sup>1</sup>:

*[Gross domestic product] does not allow for the health of our children, the quality of their education, or the joy of their play... It measures neither our courage, nor our wisdom, nor our devotion to our country. It measures everything, in short, except that which makes life worthwhile, and it can tell us everything about America except why we are proud that we are Americans.*

- Robert Kennedy

Probablemente estos indicadores económicos no nos digan socialmente o humanamente qué somos o qué significan para la cultura, pero sin duda un comportamiento general que se puede observar, es que en países de alto PIB pueden tener una inversión considerable en aspectos socio-culturales.<sup>3</sup>

Por otro lado, si el punto de esta pregunta es crítica el desempeño y exactitud matemática, podemos ver que hoy en día existen nuevos modelos que a pesar de sus fuertes críticas podrían poco a poco ir reemplazando o incluso cambiar a los modelos actuales.<sup>5</sup>

### 2) ¿Cuál es tu opinión respecto al desempeño monetario y financiero del capitalismo contemporáneo?

Han pasado más diez años desde que vimos a Lehman Brothers en su posible peor crisis, provocando que los gobiernos británico y estadounidense (Entre otros más) inyectaran billones en el sistema bancario, salvando algunas instituciones y abandonando otras. Sin duda alguna, el colapso de 2008 y 2009 sacudió los cimientos del capitalismo contemporáneo.

Pero, ¿Dónde estamos hoy en día? La productividad posterior a la crisis del 2008 se fue estabilizando y según algunos, las semillas de los trastornos políticos y económicos de hoy, como el Brexit hasta Trump, se sembraron durante el colapso de 2008, que dañó irreparablemente la confianza pública, pero con la resiente crisis sanitaria del SARS-COVID-19 tal vez veamos fin a ese pequeño rayo de luz económico y social que se podía asomar.<sup>2</sup>

Independientemente de lo que puedan argumentar líderes políticos como por ejemplo los del Partido Comunista Chino, la crisis financiera mundial no ha demostrado que el crecimiento diseñado por el gobierno pueda superar la expansión de los mercados libres bien regulados a largo plazo. Países como China, Rusia e incluso las muy estables monarquías del Golfo Pérsico enfrentarán enormes presiones como contradicciones internas en su desarrollo, son el caso de el precio ambiental que China sigue pagando por su crecimiento, la dependencia de Rusia de Vladimir Putin a expensas de instituciones de gobierno creíbles, y los desafíos demográficos que enfrentan los sauditas y otros países del Golfo ponen a prueba su resistencia económica. Es decir, la globalización no depende de la sabiduría de los políticos para su dinamismo y esa es la razón principal por la que seguramente resistirá el desafío capitalista.

Pero la crisis financiera y la aparente responsabilidad de Estados Unidos por ella asegurarán el crecimiento del capitalismo en los próximos años. El éxito de su trayectoria dependerá de una serie de factores como pueden

ser, cualquier mínimo detalle respecto a la fe occidental en el poder de los mercados libres, la capacidad de la administración Trump para impulsar el crecimiento de Estados Unidos (Por no mencionar el futuro sucesor a la presidencia), la capacidad de los gobiernos dependientes de las exportaciones de petróleo para soportar el dolor infligido por precios más bajos ante esta crisis denominada como la 'Nueva Guerra del petróleo', e incluso la capacidad del Partido Comunista Chino para crear empleos y muchos otros factores más.<sup>6</sup>

OPINIÓN VULGAR: Como bien ha mencionado en varias clases, el sistema capitalista, realmente es un sistema que pese a sus pocos años vive a la par de crisis económicas, realmente es algo complejo de argumentar el cómo es que un sistema así es sostenible, sin embargo, qué sistema físico, económico e incluso biológico su entropía no es alta.

### 3) ¿Qué propuesta haría un grupo de expertos para reactivar la economía luego de esta crisis?

Probablemente y considerando las últimas tendencias en la política y economía, es probable que veamos nuevas restricciones en el acceso a ciertos mercados extranjeros para algunas empresas. Los políticos que intentan ayudar a rescatar sus economías nacionales comúnmente no toman decisiones teniendo en cuenta la economía global, están principalmente interesados en reforzar sus reservas personales de capital político sirviendo y protegiendo a sus constituyentes más poderosos, ya sean votantes locales, benefactores políticos e incluso empresas poderosas y grupos de interés.

Es precisamente esta razón por la cual el riesgo de Proteccionismo seguirá siendo una seria amenaza hasta que la recesión global llegue a su fin. En los últimos meses, hemos visto docenas de iniciativas proteccionistas individuales de los mismos gobiernos. A medida que los gobiernos levantan barreras al comercio y la inversión para mantener a los trabajadores locales empleados, las compañías globales que hacen negocios en esos países pueden encontrarse en desventaja.<sup>4</sup>

Además, dado el potencial del colapso global para desencadenar agitación social a gran escala en varios países, los políticos recurrirán cada vez más a una herramienta familiar y confiable que no es más que los subsidios. No importa que muchos gobiernos incluso no puedan permitírselo, los funcionarios políticos protegerán a las compañías locales bien conectadas, privando a las compañías extranjeras de su ventaja competitiva. Incluso, ya hemos visto este fenómeno en Rusia o en China, donde el gobierno ha utilizado bancos comerciales controlados por el estado para rescatar a las compañías preferidas.

Finalmente, la posible crisis financiera alentará a los gobiernos de todo el mundo a remodelar sus entornos regulatorios, cambiando las reglas para las empresas extranjeras y nacionales. Algunos de estos cambios favorecerán a las empresas nacionales. Incluso cuando las nuevas regulaciones solo pretenden aclarar las reglas existentes, será crucial que los inversores y los responsables de la toma de decisiones corporativas piensen detenidamente en sus implicaciones.

## Referencias

- 1) The Guardian. *Bobby Kennedy on GDP: 'measures everything except that which is worthwhile'*. Recuperado el 17 de mayo de 2020, de <https://www.theguardian.com/news/datablog/2012/may/24/robert-kennedy-gdp>
- 2) Larry Elliott. The Guardian. *Ten years after the financial crash, the timid left should be full of regrets*. Recuperado el 17 de mayo de 2020, de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/aug/30/financial-crash-capitalism-banking-crisis>
- 3) Robert Constanza. World Economic Forum. *Why GDP is not an accurate measure of economic growth*. Recuperado el 17 de mayo de 2020, de <https://www.weforum.org/agenda/2014/12/why-gdp-is-not-an-accurate-measure-of-economic-growth/>
- 4) John Scott. World Economic Forum. *What effects will COVID-19 have on the global risk landscape?*. Recuperado el 18 de mayo de 2020, de <https://www.weforum.org/agenda/2020/05/covid-19-global-risk-landscape/>
- 5) David Orrell. World Finance. *GDP economic wellbeing*. Recuperado el 18 de mayo de 2020, de <https://www.mckinsey.com/industries/public-sector/our-insights/state-capitalism-and-the-crisis>
- 6) Ian Bremmer. McKinsey and Company. *State capitalism and the crisis*. Recuperado el 18 de mayo de 2020, de <https://www.mckinsey.com/industries/public-sector/our-insights/state-capitalism-and-the-crisis>