

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Институт государственной службы и управления

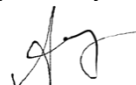
Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Образовательная программа «Государственное управление и правовое регулирование (с углубленным изучением иностранных языков и правовых дисциплин)»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**«НЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ
ИНВЕСТОРОВ»**

Автор:

обучающийся группы ОБ17-9
очной формы обучения

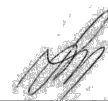


(подпись)

Ахапкина Алина Сергеевна

Руководитель:

доктор социологических наук, доцент,
заведующая кафедрой зарубежного
регионоведения и международного
сотрудничества Факультета
международного регионоведения и
регионального управления ИГСУ
РАНХиГС



(подпись)

Комлева Валентина Вячеславовна

Москва, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ СИСТЕМ И МЕТОДИК ИССЛЕДОВАНИЯ ФАКТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ..... | 9 |
| 1.1 Инвестиционная привлекательность как объект научного анализа | 9 |
| 1.2. Система факторов инвестиционной привлекательности регионов для иностранных инвесторов | 14 |
| 1.3. Методики исследования неэкономических факторов..... | 22 |
| 2. АНАЛИЗ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ С МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫМИ ДЛЯ РАСЧЕТОВ РЕЙТИНГОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ..... | 33 |
| 2.1. Анализ неэкономических факторов инвестиционной привлекательности территории..... | 33 |
| 2.2. Сравнительный анализ неэкономических факторов инвестиционной привлекательности территории с актуальными факторами, используемые для расчетов рейтингов инвестиционной привлекательности территории | 38 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 44 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 46 |
| Приложение 1..... | 51 |
| Приложение 2..... | 54 |
| Приложение 3..... | 55 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В связи с обострением внешнеполитических отношений и применением санкций Европейским Союзом в отношении Российской Федерации с 2014 года и последующим импортозамещением со стороны Российской Федерации, скрытым экономическим кризисом 2018 года, а также рядом ограничительных мер на федеральном уровне, связанных с коронавирусной инфекцией COVID-19, значимость привлечения иностранных инвестиций для развития не только экономики страны, но и регионов, увеличилась. Одновременно обострились и проблемы инвестирования, обусловленные не только экономическими, но и политическими, социальными, административно-правовыми причинами.

В России предпринимаются все возможные меры по стабилизации проблем, связанных с иностранным инвестированием. Например, в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года»¹ одной из целей государственной политики регионального развития обозначено обеспечение устойчивого экономического роста и научно-технического развития регионов. На основе вышеупомянутого Указа вступило в силу Распоряжение Правительства РФ от 31 января 2017 года №147-р², которое утвердило целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации. Согласно данным Агентства Стратегических Инициатив, с начала постепенного внедрения во все субъекты Российской Федерации целевых моделей и их реализации до 2020 года, показатели по каждой модели ежегодно показывают положительную динамику:

¹Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года №13. // Президент Российской Федерации. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201701160039.pdf> (дата обращения: 27.04.2021).

²Об утверждении целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 31 января 2017 года №147-р. // Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/88941e4de19161477694f01ff98100d0/147-p_31.01.2017.pdf (дата обращения: 09.11.2020).

- получение разрешения на строительство (в 2017 году – 136 дней, в 2020 году – 89 дней)
- регистрация права собственности (в 2017 году – 7 дней, в 2020 году – 4 дня)
- постановка на кадастровый учет (в 2017 году – 62 дня, в 2020 году – 30 дней)
- доля закупок у малого и среднего бизнеса (в 2017 году – 17%, в 2020 году – 34 %)
- технологическое присоединение к электросетям (в 2017 году – 113 дней, в 2020 году – 65 дней)³.

В целях улучшения региональной инвестиционной среды Министерством экономического развития совместно с Агентством Стратегических Инициатив (далее – АСИ) был разработан Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата⁴. Стандарт представляет собой совокупность формальных требований, пошаговых инструкций и рекомендаций как для исполнительных органов субъекта Российской Федерации, так и инвестора. Оценка результативности внедрения Стандарта в субъектах Российской Федерации отражается в ежегодном Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, по показателям которого можно увидеть динамику развития каждого субъекта Российской Федерации в контексте внутрирегионального инвестиционного климата. Согласно отчету о деятельности Агентства, в 2019 году прирост среднего индекса составил 26,8 баллов: в 2016 году индекс составил 226,9 баллов, в 2019 году – 253,7 баллов⁵.

³Целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации. // Агентство Стратегических Инициатив. – URL: https://asi.ru/government_officials/rating/models/ (дата обращения: 10.11.2020).

⁴Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе. // Агентство Стратегических Инициатив. – URL: https://asi.ru/upload/medialibrary/91d/STD-v3-RUS_f.pdf (дата обращения: 11.11.2020).

⁵Годовой отчет о деятельности Агентства в 2019 году. // Агентство Стратегических Инициатив. - URL: <https://kokos-asi-production-ice.asi.ru/iblock/f87/f876487c768cd72fcd484cc611365072/2019.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).

Все вышеописанные нормативно-правовые документы свидетельствуют о высоком уровне интереса Правительства Российской Федерации в контексте оптимизации инвестиционного потенциала субъектов, развития региональной экономики, улучшения макроэкономической среды, решение наиболее острых социально-экономических задач в субъектах.

Степень разработанности темы

Исследование инвестиционной привлекательности как объекта научного анализа отмечается в работах следующих отечественных исследователей: Литвинова В.В.⁶, Янгильбашева Л.Ш.⁷, Бланк И.А.⁸, Пронин А.С. и Третьяков А.Г., Мозгоев А.М.⁹, Валинурова Л.С.¹⁰, Ройзман И.И.¹¹, Трясницына Н.Ю.¹²

Ряд отечественных исследователей классифицируют факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона: Кузнецов В.И.¹³, Зенченко С.В. и Шеметкина М.А.¹⁴, Агаева А.К. и Анисимова В.Ю.¹⁵,

⁶Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке: научная статья. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-i-investitsionnyy-klimat-regiona-k-voprosu-o-definitsiyah-i-otsenke/viewer> (дата обращения: 12.11.2020).

⁷Янгильбашева Л.Ш. Сущность и экономическое содержание инвестиционной привлекательности региона: научная статья. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-ekonomicheskoe-soderzhanie-investitsionnoy-privlekatelnosti-regiona/viewer> (дата обращения: 14.11.2020).

⁸Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента. / И.А. Бланк // Санкт-Петербург: Ника-Центр. – 2005. - С. 265-268.

⁹Мозгоев А. О некоторых терминах, используемых в инвестиционных процессах // Инвестиции в России. 2002. - № 6 - С.48-51.

¹⁰Валинурова Л.С. Организация инвестиционной деятельности в отраслях промышленности: монография. Москва: Палеотип. - 2008. - С. 80-83.

¹¹Ройзман И.И., Гришина И.В. Сложившаяся перспективная инвестиционная привлекательность крупнейших отраслей отечественной промышленности // Инвестиции в России. – 1998. - № 1. - С. 37-39.

¹²Трясницына Н.Ю. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности предприятий // Экономический анализ. - 2006 - № 18 - С. 5-6.

¹³Кузнецов В.И., Владимиров Н.А., Сычева М.А. О дифференциации регионов Российской Федерации по уровню инвестиционной привлекательности: научная статья. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-differentsiatsii-regionov-rossijskoy-federatsii-po-urovnyu-investitsionnoy-privlekatelnosti/viewer> (дата обращения: 24.12.2020).

¹⁴Зенченко С.В., Шеметкина М.А. Инвестиционный потенциал региона. / С.В. Зенченко, М.А. Шеметкина. // Сборник научных трудов СевКавГТУ.- Серия «Экономика». - №6. – С.7-10.

¹⁵Агаева Л.К., Анисимова В.Ю. Инвестиционная привлекательность региона. Учебное пособие. / Л.К.Агаева, В.Ю. Анисимова // Самара: Издательство самарского университета, 2018. – 72 с. - ISBN 978-5-7883-1209-5.

Мякшин В.Н.¹⁶, Мозгоев А.М.¹⁷, Бабанов А.В.¹⁸ Среди исследователей хотелось бы выделить работы ученых РАНХиГС – Комлевой В.В.¹⁹, Беляевой О.И.²⁰ и Голубченко И.В.²¹.

Гипотеза исследования – инвестиционная привлекательность является одной из составляющих инвестиционного климата и, как правило, большинство ученых изучают ее с экономической точки зрения. Однако, стоит отметить, что помимо экономической составляющей инвестиционной привлекательности есть также и неэкономическая, которая также важна для изучения инвестиционной привлекательности региона, поскольку включает немаловажные для регионального развития показатели.

Объектом выпускной квалификационной работы является инвестиционная привлекательность региона, а **предметом** - роль неэкономических факторов при формировании инвестиционной привлекательности региона для иностранных инвесторов.

Целью исследования является выявление неэкономических факторов инвестиционной привлекательности территории для иностранных инвесторов.

В соответствии с целью определены следующие **задачи**:

- определить теоретические и методологические основы исследования инвестиционной привлекательности региона

¹⁶Мякшин В.Н. Факторы инвестиционной привлекательности региона и их оценка: научная статья. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-investitsionnoy-privlekatelnosti-regiona-i-ih-otsenka/viewer> (дата обращения: 20.01.2021).

¹⁷Мозгоев А.М. Развитие экономики стран Восточной Азии и инвестиционная модель региона России. / А.М. Мозгоев // Москва: Наука. – 2004. – С.316-318.

¹⁸Бабанов А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона: научная статья. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-faktorov-formiruyuschih-investitsionnuyu-privlekatelnost-regiona/viewer> (дата обращения: 24.01.2021).

¹⁹Комлева В.В. Теоретико-методологическое обоснование ведения показателей доступности социальных благ и услуг в комплексную оценку развития регионов. // Среднерусский вестник общественных наук. – 2021. - №6. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43878583> (дата обращения: 21.04.2021).

²⁰Комлева В.В., Беляева О.И., Голубченко И.В. Политические факторы регионального неравенства: сравнительные исследования. – URL: <https://poseidon01.ssrn.com/delivery.php?ID=450091020087105090085067070104100112059038009000020002096085022066103081094005114027119013052038049022008093064126116012112022024091008040092094006115122024096070072086019086120012093114098093085085088080002097027015008083107104026120080071000103092126&EXT=pdf&INDEX=TRUE> (дата обращения: 22.04.2021).

²¹ Там же

- провести анализ системы факторов инвестиционной привлекательности региона для иностранных инвесторов
- изучить методологии исследования экономических факторов инвестиционной привлекательности территории
- провести отбор неэкономических факторов инвестиционной привлекательности территории для их дальнейшего сравнения
- сравнить практические результаты с предположением автора и сделать выводы

Данное исследование опирается на следующие **методы исследования:**

Информационный (сайт Министерства экономического развития Российской Федерации²²)

Статистический (методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России²³, VII-й ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России²⁴, национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ 2019²⁵, рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ: итоги 2019 года²⁶)

Сравнительный (сравнение авторских показателей с методологическими показателями рейтингов инвестиционной привлекательности региона)

Научная новизна данной работы состоит в том, что автор классифицирует неэкономические факторы с выделением показателей

²²Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 20.12.2020).

²³Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭКС-Аналитика». // Рейтинговое агентство «РАЭКС-Аналитика». - URL: https://raex-a.ru/update_files/3_13_method_region.pdf (дата обращения: 20.12.2020).

²⁴ VII-й ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2019. // Национальное Рейтинговое Агентство. – URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Obzor_Rating_Investment_Regions_VII_2020.pdf (дата обращения: 26.01.2021).

²⁵Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ 2019. // Агентство Стратегических Инициатив. - URL: <https://old.asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения: 08.02.2021).

²⁶Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ: итоги 2019 года. // Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». - URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2020.pdf (дата обращения: 10.02.2021).

внутри каждой группы, по которым далее анализирует их влияние на привлечение иностранных инвестиций в регион.

Теоретическая и практическая значимость ВКР заключается в том, что в работе сделан акцент на роль неэкономических факторов инвестиционной привлекательности регионов, составлена авторская методика, на базе которой можно делать практические вычисления и проведение экспертных и социологических опросов. Проведенные вычисления и опросы могут дать другую оценку инвестиционной привлекательности территорий, а также показать уровень зависимости региона от экономической сферы.

Апробация темы выпускной квалификационной работы прошла в секции «Актуальные инструменты развития территорий: российский и зарубежный опыт» на 5-й международной конференции «Россия и мир: диалоги. 2021».

Структура работы.

Работы состоит из введения, двух разделов, заключения, библиографического списка и трех приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ СИСТЕМ И МЕТОДИК ИССЛЕДОВАНИЯ ФАКТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

1.1 Инвестиционная привлекательность как объект научного анализа

Привлечение инвестиций является одной из основных задач инвестиционной политики. Инвестиционная привлекательность является ключевым фактором в развитии территории, поскольку при помощи дополнительных капиталовложений регион способен улучшить внутреннюю ситуацию в социальной и экономической сферах. Прежде чем рассматривать методики исследования и факторы, влияющие на инвестиционный потенциал региона, необходимо изучить теоретический аспект.

Инвестиционная привлекательность рассматривается через оценку рисков инвестирования такими авторами, как Литвинова В.В., Аксенов С.И., Иванов И.Г., Изюмова О.Н. Например, Литвинова В.В. рассматривает инвестиционную привлекательность региона как «интегральную характеристику среды инвестирования, формирующуюся на основании оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, отражающая субъективное восприятие региона потенциальным инвестором»²⁷.

Инвестиционная привлекательность рассматривается Прониным А.С., Третьяковым А.Г. и Вологдиным Е.В., Аскинадзи В.М. и Максимовой В.М. как совокупность объективных возможностей, факторов, средств, возможностей, определяющих перспективный платежеспособный спрос на инвестиции и формирующих представление инвестора об инвестиционном климате и целесообразности инвестирования в регион. К примеру, Вологдин Е.В. считает «инвестиционную привлекательность региона совокупностью природно-географических, социально-экономических, политических и

²⁷Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-i-investitsionnyy-klimat-regiona-k-voprosu-o-definitsiyah-i-otsenke/viewer> (дата обращения: 12.11.2020).

иных факторов, формирующих представление инвестора о целесообразности и эффективности инвестирования в находящиеся на данной территории объекты инвестирования»²⁸.

Привлекательность как переменная, зависящая от объема инвестиционных капиталовложений, рассматривает Савенкова Е.В., сравнивающая «инвестиционную привлекательность и инвестиционное предпринимательство. Она полагает, что при высокой эффективности инвестиционных капиталовложений возрастает уровень инвестиционной привлекательности»²⁹.

Привлекательность, как соотношение рисков и потенциала, рассматривает Янгильбаева Л.Ш, которая трактует инвестиционную привлекательность региона как «сформированную существующими рисками и устоявшимся инвестиционным потенциалом состояние региональной экономики, подтвержденное показателями рентабельности, реальности и перспективности финансовых инвестиций в социальное или экономическое развитие региона»³⁰.

В связи с этим обратим внимание и на понятие «инвестиционный потенциал», которое рассматривается такими учеными, как Катасонов В.Ю., Безнос Д.Ю., Каримова З.М. Оно определяется большинством вышеуказанных российских ученых как показатель, выражающийся в совокупном объеме собственных и привлеченных инвестиционных средств в регион, характеризующий инвестиционный климат и определяющий инвестиционную привлекательность региона.

²⁸Вологдин Е.В. Методические и практические аспекты оценки инвестиционной привлекательности региона (на примере Алтайского края): автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2006.- С.10 -11.

²⁹Савенкова Е.В. Экономические методы приоритетного развития инвестиционного предпринимательства – М, 2004. - С.98 -101.

³⁰Янгильбаева Л.Ш. Сущность и экономическое содержание инвестиционной привлекательности региона. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-ekonomicheskoe-soderzhanie-investitsionnoy-privlekatelnosti-regiona/viewer> (дата обращения: 14.11.2020).

С точки зрения нашего исследования наиболее значимым являются риски неэкономического характера и неэкономический потенциал региона, который привлекателен для инвесторов.

В международной практике под инвестиционной привлекательностью понимается совокупность некоммерческих рисков капиталовложений инвестора в определенный регион. Важно подчеркнуть, что некоммерческие риски прямо или косвенно связаны с действиями государства-реципиента, которые могут негативно отразиться на иностранном инвесторе или, в худшем случае, нанести ему значительный финансовый ущерб. К таким действиям можно отнести принятие нормативно-правовых актов, ограничивающих действия иностранных инвесторов в осуществлении инвестиционной политики или в принятии ряда управленческих решений в отношении капиталовложений в регион.

Достаточно часто инвестиционный потенциал связывают с извлечением прибыли в будущем, то есть с окупаемостью вложенных средств в объект инвестирования. При подходе с данной точки зрения авторы говорят о наличии определенных характеристик региона, исходя из которых инвестор может принять решение об инвестировании в объект, располагающийся на территории региона. К примеру, Мозгоев А.М. в своей работе «О некоторых терминах, используемых в инвестиционных процессах» говорит, что «инвестиционная привлекательность определяется совокупностью свойств внешней и внутренней среды объекта инвестирования, определяющих возможность граничного перехода инвестиционных ресурсов»³¹. Валинурова Л.С. в своей монографии «Организация инвестиционной деятельности в отраслях промышленности» определяет инвестиционную привлекательность региона как «совокупность признаков, свойств, средств и возможностей, обуславливающих

³¹Мозгоев А. О некоторых терминах, используемых в инвестиционных процессах // Инвестиции в России. 2002. - № 6. - С. 48-49.

платежеспособный спрос на инвестиции»³². Ройзман И.И. интерпретирует инвестиционную привлекательность как «совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в основной капитал»³³.

Хочется отметить, что вышеуказанные определения авторов не дают полной характеристики инвестиционной привлекательности как объекта научного анализа, поскольку являются достаточно обобщенными и абстрактными.

Существует другой подход, согласно которому инвестиционная привлекательность представляет собой систему экономических отношений между субъектами хозяйствования по поводу эффективного развития бизнеса и поддержания его конкурентоспособности. Опираясь на данный подход, инвестиционный потенциал региона представляет собой систему экономических отношений по поводу осуществления инвестиций в целях получения дохода и (или) получения иного положительного эффекта.

В научном сообществе известен также третий подход к определению инвестиционного потенциала региона, согласно которому инвестиционную привлекательность необходимо рассматривать как совокупность показателей. Представителем данного подхода является Трясницына Н.Ю., которая считает, что «инвестиционная привлекательность представляет собой совокупность показателей ее деятельности, с помощью которых определяется наиболее предпочтительное инвестиционное поведение»³⁴.

Также выделяют ещё два более расширенных подхода к определению инвестиционной привлекательности региона и ее компонентов.

³²Валинурова Л.С. Организация инвестиционной деятельности в отраслях промышленности: монография. – М.: Палеотип, 2008. – С. 80-82.

³³Ройзман И.И., Гришина И.В. Сложившаяся перспективная инвестиционная привлекательность крупнейших отраслей отечественной промышленности // Инвестиции в России. – 1998. – № 1. – С. 37-39.

³⁴Трясницына Н.Ю. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности предприятий // Экономический анализ. – 2006. – № 18. – С. 5-8.

В первом подходе сравниваются понятия «инвестиционного климата» и «инвестиционной привлекательности». Рейтинговое агентство «РАЭК-Аналитика» дает следующее определение: «инвестиционная привлекательность тождественна понятию инвестиционный климат и включает в себя инвестиционный потенциал (объективные возможности страны) и инвестиционный риск (условия деятельности инвестора)»³⁵. Следует отметить, что в определении агентства находятся критерии (инвестиционный потенциал и инвестиционный риск), после анализа которых инвестор может принять решение об инвестировании в предполагаемый объект инвестирования.

Второй подход основывается на рекомендациях Министерства экономического развития и торговли по оценке региональной инвестиционной привлекательности, согласно которым инвестиционная привлекательность региона наряду с инвестиционной активностью в нем представляют собой один из структурных элементов инвестиционного климата.

«К объектам инвестиционной привлекательности можно отнести: страны, регионы, муниципальные образования различных уровней, ВЭД (отрасли экономики), отдельные производства в рамках вида экономической деятельности, хозяйствующие субъекты, особые (уникальные) территории – территории с залежами полезных ископаемых, территории развития отдыха и туризма и другие.

К субъектам инвестиционной привлекательности, как правило, относят органы государственного управления различных уровней – федерального, регионального и муниципального, акционеров, внутренних и

³⁵Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭК-Аналитика». // Рейтинговое агентство «РАЭК-Аналитика». - URL: https://raex-a.ru/update_files/3_13_method_region.pdf (дата обращения: 20.12.2020).

зарубежных инвесторов, институциональных инвесторов, работников хозяйствующих субъектов»³⁶.

Рассмотрев ряд определений инвестиционной привлекательности региона, можно заметить, что каждое отлично друг от друга, но при этом отмечается некоторая схожесть между ними, хотя каждый автор рассматривает вышеуказанный термин со своей точки зрения, взяв за основу экономическую, политическую, инфраструктурную или другие составляющие.

Таким образом, под инвестиционной привлекательностью понимается наличие у региона факторов различного характера (экономических и неэкономических, внешних и внутренних, постоянных и переменных), их оценка и возможность регулирования показателей по большинству из них, а также наличие инвестиционных рисков, при преобладании которых регион становится автоматически инвестиционно непривлекательным для инвестора.

Стоит сказать, что оценка инвестиционной привлекательности региона играет ключевую роль при принятии решения в инвестирование территории, поскольку дает ответы на такие вопросы как: будет ли выгодно данное инвестиционное вложение? Какие риски существуют и какую степень они играют для инвестирования? За какой срок окупятся вложенные средства? Соответствует ли регион условиям инвестора? Какие дальнейшие перспективы развития существуют как у региона, так и у инвестора?

1.2. Система факторов инвестиционной привлекательности регионов для иностранных инвесторов

Под фактором мы понимаем тематический классификатор, объединяющий в себе ряд показателей, выраженных в статистическом (числовом) виде.

³⁶Шибалкин А.Е., Галяутдинова Д.Ф. Инвестиционная привлекательность как объект статистического исследования. - URL: http://www.e-rej.ru/Articles/2018/Shibalkin_Galyautdinova.pdf (дата обращения: 22.12.2020).

Исходя из этого, обратимся к исследованиям, в которых рассматриваются различные классификации факторов инвестиционной привлекательности регионов для иностранных инвесторов.

Кузнецов В. И. выделил 2 вида факторов, которые влияют на привлечение иностранного капитала и объем его дальнейшего инвестирования в регион:

«- жесткие факторы (географическое положение, природные ресурсы, физическая инфраструктура, доступность человеческого капитала);

-мягкие факторы (производственные возможности, административные процессы, инновационные возможности)».

Под жесткими факторами следует понимать те факторы, которые либо не могут изменяться в силу своего физического состояния, либо для их изменения требуется достаточно большое количество разнообразных ресурсов (трудовых, временных, денежных).

Под мягкими факторами, соответственно, подразумевают те, на которые у региона есть возможность влияния и дальнейшего изменения в краткосрочном и среднесрочном временном отрезке.

Далее Кузнецов выделил 27 признаков, которые характерны для всех субъектов Российской Федерации, и сгруппировал их в 5 факторов:

«- производственный потенциал региона (количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки; количество малых предприятий в регионе; количество поданных патентных заявок; объём внутренних затрат на научные исследования и разработки; оборот малых предприятий; численность рабочей силы в возрасте 15-72 лет; количество требуемых работников, заявленных работодателями в органы службы занятости населения);

- внутренний рынок региона (объем среднедушевых денежных доходов населения; величина прожиточного минимума, установленного в субъектах РФ; фактическое конечное потребление домашних хозяйств на

душу населения; потребительские расходы в среднем на душу населения; валовой региональный продукт на душу населения);

- развитие сельского хозяйства (продукция сельского хозяйства; объем производства молока; количество произведенных яиц; производство скота и птицы на убой; площадь сельскохозяйственных угодий);

- обеспеченность региона природными ресурсами (стоимостной объем добычи полезных ископаемых; стоимость основных фондов обрабатывающего производства; процент добычи сырой нефти и природного газа; производство электроэнергии);

- инфраструктура региона (процент благоустройства жилищного фонда отоплением; процент благоустройства жилищного фонда водопроводом; процент благоустройства жилищного фонда газом; процентное соотношение автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования)»³⁷.

Зенченко С. В., Шемёткина М. А. в своей работе «Инвестиционный потенциал региона» выделяют ряд факторов, оказывающих наибольшее влияние на предпочтения инвесторов. Так, наиболее значимыми для оценки инвестиционного потенциала региона являются следующие факторы:

- «- ресурсно-сырьевой (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);

- производственный (совокупный результат хозяйственной деятельности в регионе);

- потребительский (совокупная покупательская способность населения региона);

- инфраструктурный (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обустроенность);

³⁷Кузнецов В.И., Владимиров Н.А., Сычева М.А. О дифференциации регионов Российской Федерации по уровню инвестиционной привлекательности. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-differentsiatsii-regionov-rossiyskoy-federatsii-po-urovnyu-investitsionnoy-privlekatelnosti/viewer> (дата обращения: 24.12.2020).

- интеллектуальный (образовательный уровень населения);
- институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);
- инновационный (уровень внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе)»³⁸.

Бабанов, проанализировав в своей научной статье «Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона» подходы отечественных авторов к формированию групп факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность региона, выделил классификационные признаки факторов инвестиционной привлекательности:

«по источнику возникновения факторы могут быть внешними (глобальные, национальные) и внутренними (региональными);

по зависимости от деятельности людей факторы делятся на объективные и субъективные;

составляющими инвестиционной привлекательности являются факторы инвестиционного потенциала и инвестиционного риска;

по направленности воздействия факторы разделяют на благоприятные и неблагоприятные;

по длительности воздействия факторы делятся на долговременные, среднесрочные и краткосрочные;

по сфере формирования принято выделять институциональные, экономические, политические, финансовые, социальные и социокультурные, организационно-правовые, инновационные, экологические и другие факторы;

по предсказуемости факторы делятся на предсказуемые (прогнозируемые) и непредсказуемые (непрогнозируемые);

³⁸Зенченко С.В., Шеметкина М.А. Инвестиционный потенциал региона. // Сборник научных трудов СевКавГТУ.- Серия «Экономика». – 1999. – №6. – С.35-38.

по управляемости факторы разделяют на управляемые (регулируемые) и неуправляемые (нерегулируемые);

по способу выражения факторы могут быть количественными и качественными;

по степени детализации факторы могут быть первого порядка, второго порядка, n-го порядка;

по значимости факторы делятся на существенные и несущественные

по степени интенсивности изменений факторы можно разделить на быстро меняющиеся, умеренно меняющиеся, медленно меняющиеся, практически неизменные»³⁹.

Халиков М.А. и Минин Д.В. являются одними из российских ученых, которые выделяют не только экономические показатели, но и социальные, которые также важны для изучения инвестиционной привлекательности региона. В их публикации «Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов Российской Федерации и направления её совершенствования» они выделяют следующие группы показателей:

«- группа производственных показателей: ВРП (с учетом уровня покупательской способности) на душу населения; объем внешнеторгового оборота на душу населения; финансовая обеспеченность региона (с учетом покупательской способности) на душу населения; объем розничного товарооборота и платных услуг (с учетом уровня покупательской способности) на душу населения;

- группа ресурсно-инфраструктурных показателей: объем инвестиций в основной капитал на душу населения; доля занятых на малых предприятиях в общей численности занятых в экономике (% к общей численности занятых в экономике); основные фонды отраслей экономики (по полной балансовой стоимости, с учетом степени удорожания

³⁹Бабанов А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-faktorov-formiruyuschih-investitsionnuyu-privlekatelnost-regiona/viewer> (дата обращения: 24.01.2021).

капитальных затрат) на душу населения; коэффициент плотности автомобильных дорог (коэффициент Энгеля);

- группа социальных показателей: уровень регистрируемой безработицы (% к экономически активному населению); соотношение среднедушевых доходов и среднедушевого прожиточного минимума); обеспеченность местами детей, находящихся в дошкольных учреждениях (мест на 1000 детей дошкольного возраста); выпуск специалистов высшими и государственными средними учебными заведениями (спец. на 10 тыс. чел. населения); обеспеченность населения врачами и средним мед. персоналом (на 10 тыс. чел. населения); обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями (число посещений за смену на 10 тыс. чел.); наличие собственных автомобилей (на 1 тыс. чел.); число зарегистрированных преступлений (на 100 тыс. чел.); площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя (кв.м.)»⁴⁰.

Ученые из ИГСУ Комлева В.В., Беляева О.И. и Голубченко в работе «Политические факторы регионального неравенства: сравнительные исследования» выделяют политические факторы, влияющие на развитие регионов и их дифференциацию:

«- основные принципы функционирования системы государственной власти (влияющие на отношения центра и регионов, на территориальные аспекты основных направлений политики, на место региональных вопросов в государственном бюджете);

- политическое значение, придаваемое тем или иным регионам центральной властью (с учетом стратегического расположения, исторических особенностей межнациональных отношений и пр.: Москва, Севастополь и Республика Крым, Калининградская область, Мурманская область, Чечня, Татарстан, Приморский край, Камчатский край и пр.);

⁴⁰Халиков М.А., Минин Д.В. Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов Российской Федерации и направления её совершенствования. // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. - №7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-kompleksnoy-otsenki-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov-rossiyskoy-federatsii-i-napravleniya-ee/viewer> (дата обращения: 20.04.2021).

- политико-географическое положение регионов (относительно государственных границ, конфликтных очагов, тех или иных зарубежных государств, на транспортных магистралях той или иной важности в плане безопасности и т.п.);

- гражданская активность и политические предпочтения населения, особенности политической культуры и мотивации голосования (Санкт-Петербург, Свердловская область и др.);

- направленность политики региональных властей (Калужская область, Башкортостан и др.);

- сплоченность региональных элит, их отношения с центральными элитами;

- приоритеты социально-экономического развития: централизация и децентрализация, стремление к освоению природных ресурсов, акцент на выравнивание или стимулирование развития и пр.»⁴¹.

Приток иностранных инвестиций достаточно важный процесс для каждого региона и взаимовыгоден для каждой из сторон данного процесса: иностранных инвесторов и региональных властей. Региональным властям необходимо поддерживать инвестиционный климат в том состоянии, котором он может привлечь инвестиционный капитал. В противном случае регион не будет развиваться и может сильно обеднеть, как экономически, так и демографически, поскольку большинство населения может мигрировать на другие территории. Успешно справившись со своей задачей, инвестиции извне можно распределить на внутренние региональные нужды, тем самым поддерживать и улучшать инвестиционный климат и, спустя время, увеличивать инвестиционную привлекательность региона. Иностранные инвесторы, в свою очередь, могут не только сделать успешное

⁴¹Комлева В.В., Беляева О.И., Голубченко И.В. Политические факторы регионального неравенства: сравнительные исследования. — URL: <https://poseidon01.ssrn.com/delivery.php?ID=450091020087105090085067070104100112059038009000020002096085022066103081094005114027119013052038049022008093064126116012112022024091008040092094006115122024096070072086019086120012093114098093085085088080002097027015008083107104026120080071000103092126&EXT=pdf&INDEX=TRUE> (дата обращения: 22.04.2021).

капиталовложение, но и реализовать свои проекты на территории региона. Более того, у них будет возможность детальнее ознакомиться с регионом и граничащими с ним территориями. Исходя из этого, они могут увеличить собственный потенциал, увеличив объем инвестиций путем их направления в другие близлежащие территории, и укрепить свое влияние как субъекта региональной политики.

Таким образом, инвестиционная привлекательность регионов зависит от достаточно большого количества факторов, которые были рассмотрены выше. Более того, при их анализе можно проследить идентичные факторы, характерные для каждой системы (политический, социально-экономический, инфраструктурный) и особенные факторы, выделяемые не в каждой классификации (демографический, географический, экологический, нормативно-правовой и пр.). Стоит отметить, что все изученные факторы имеют экономическую природу и лишь некоторые ученые обращают внимание на неэкономические факторы. К таким неэкономическим факторам мы относим демографический, инфраструктурный, географический, миграционный, политический, трудовой и предполагаем их влияние на принятие решения об инвестировании. Рассмотренные исследования показали, что методики анализа таких факторов практически не предлагается. Но такой подход разрабатывался учеными ИГСУ при анализе территориального неравенства.

Обобщая названные работы российских ученых, в том числе ИГСУ, и результаты собственных умозаключений выделим основные группы неэкономических факторов и перечислим основные показатели, составляющие каждую группу, инвестиционной привлекательности территорий:

- 1) Демографический
- 2) Инфраструктурный
- 3) Географический
- 4) Миграционный

- 5) Политический
- 6) Трудовой

Для исследования этих факторов в следующем разделе ВКР будет предложена соответствующая методика.

1.3. Методики исследования неэкономических факторов

Самой известной методикой в исследовании инвестиционной привлекательности региона и выявлении факторов, влияющих на её оценку, является методика рейтингового агентства «РАЭКС-Аналитика». По их мнению, суммарный потенциал региона включает в себя следующие показатели: ресурсно-сырьевой, потребительский, инфраструктурный, производственный, трудовой, финансовый и институциональный. Совокупный риск региона рассчитывается с учетом следующих показателей: политических, социальных, криминальных, экологических, финансовых и экономических.

Агентство применяет 4-х этапную систему агрегирования данных при присваивании места в рейтинге инвестиционной привлекательности.

«На первом этапе происходит расчет доли каждого региона по 9 частным видам инвестиционного потенциала и индексы 6 частных видов инвестиционных рисков.

1.1. Доля региона по каждому виду инвестиционного потенциала определяется по среднему между долями субъекта от суммарных показателей по России. Формула:

$$P_{ik} = \sum \Delta_{ijk} \div N_k,$$

где P_{ik} – доля i -го региона от России в целом по k -му виду потенциала;

Δ_{ijk} — доля i -го региона в России по j -му показателю, относящемуся к k -му виду потенциала. При этом $\sum_j \Delta_{ijk} = 100\%$;

N_k — число используемых индикативных показателей для оценки k -го вида потенциала.

1.2. Индекс каждого из 6 видов инвестиционных рисков региона рассчитывается по «минимаксному методу», когда регион с наименьшим значением принимается за «0», а с наибольшим за «1». Значения всех остальных регионов рассчитываются относительно «0» и «1».

$$\Sigma n = [(Dijk \max - Dijk) \div (Dijk \max - Dijk \min)] / nk$$

где Δik — значение k -ого вида частного инвестиционного риска в i -ом регионе;

$Dijk \max$ — величина j -ого показателя i -го региона с максимальным значением, относящегося к k -ому виду риска ($j=1, 2...6$);

$Dijk \min$ — величина j -ого показателя в i -ом регионе с минимальным значением, относящегося к k -ому виду риска ($j = 1, 2...6$);

$Dijk$ — значение j -ого показателя в i -ом регионе по k -ому виду инвестиционного риска;

nk — число индикативных показателей для оценки k -ого вида инвестиционного риска.

На втором этапе рассчитываются суммарный инвестиционный потенциал и интегральный инвестиционный риск.

2.1. Величина совокупного инвестиционного потенциала каждого региона рассчитывается

как средневзвешенное по экспертным весам значение долей каждого региона по всем 9 видам частных потенциалов по следующей формуле:

$$Ri = \Sigma(Xik \times Mk),$$

где Ri — условная средневзвешенная доля i -го региона в России по совокупному инвестиционному потенциалу;

Xik — доля i -го региона в России по k -му виду потенциала ($k = 1, 2...9$);

Mk — средняя величина экспертного веса k -го вида потенциала.

Значение экспертных весов частных видов потенциалов (Mk) рассчитывается по результатам ежегодного анкетирования российских и

иностранных экспертов и инвесторов, проводимого в трёхмесячный период, предшествующий дате выхода рейтинга.

2.2. *Интегральный индекс инвестиционного риска* каждого региона рассчитывается как средневзвешенная сумма частных инвестиционных рисков региона:

$$Q_i = \sum(\Delta_{ik} \times N_k),$$

где Q_i — средневзвешенное значение i -го региона России по интегральному инвестиционному риску;

Δ_{ik} — значение индекса k -ого вида риска i -го региона;
 N_k — средняя величина экспертного веса k -ого вида риска.

На третьем этапе все регионы ранжируются по величине совокупного инвестиционного потенциала или интегрального инвестиционного риска. Место региона — место в ранжированном ряду регионов (рэнкинге) по определённому параметру или их совокупности. В рэнкинге потенциала первое место получает регион, имеющий наибольшее значение R_i . В случаях, когда фактические значения R_i у нескольких регионов оказываются равными, всей группе присваивается среднегрупповое место.

На четвертом этапе сравнительной оценки инвестиционной привлекательности каждому региону присваивается **рейтинг инвестиционной привлекательности** — индекс, определяющий соотношение между уровнем интегрального инвестиционного риска и величиной совокупного инвестиционного потенциала региона. По соотношению величины совокупного потенциала и интегрального риска каждый регион России относится к одной из следующих рейтинговых категорий:

- высокий потенциал — минимальный риск (1А);
- высокий потенциал — умеренный риск (1В);
- высокий потенциал — высокий риск (1С);
- средний потенциал — минимальный риск (2А);
- средний потенциал — умеренный риск (2В);

- средний потенциал — высокий риск (2С);
- пониженный потенциал — минимальный риск (3А1);
- незначительный потенциал — минимальный риск (3А2);
- пониженный потенциал — умеренный риск (3В1);
- пониженный потенциал — высокий риск (3С1);
- незначительный потенциал — умеренный риск (3В2);
- незначительный потенциал — высокий риск (3С2);
- низкий потенциал — экстремальный риск (3D)»⁴².

К достоинствам вышеупомянутого подхода можно отнести следующее: имеет характерную непредвзятость; иностранные инвесторы имеют доступ к конечным результатам, поскольку данная методика является общепринятой в мировой практике. Из недостатков можно выделить следующие: субъективность экспертного мнения; отсутствие ясности в оценке инвестиционного потенциала и рисков при сведении в интегральный анализ; отсутствие взаимосвязи между инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью.

В 2014 году Агентство стратегических инициатив разработало «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ»⁴³. В пилотной версии Национального рейтинга принял участие 21 субъект Российской Федерации. Через 2 года в разработке Национального рейтинга были уже задействованы все 85 субъектов Российской Федерации.

В методологию составления и ранжирования субъектов Российской Федерации входит три структурных элемента (основных этапа) – система показателей, принципы сбора и обработки данных и методика расчета результатов.

«Система показателей состоит из 44 различных показателей, сгруппированным по 4 направлениям:

⁴²Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭК-Аналитика». // Рейтинговое агентство «РАЭК-Аналитика». - URL: https://raex-a.ru/files/attachment/2020-12-23-3_13_method_region_BB-IC.pdf (дата обращения: 08.02.2021).

⁴³Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ 2019. // Агентство Стратегических Инициатив. - URL: <https://old.asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения: 08.02.2021).

1. Регуляторная среда (включает в себя показатели эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса: время вхождения, количество процедур и удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами.);

2. Институты для бизнеса (наличие и качество инструментов защиты и улучшения инвестиционной среды, показатели работы и динамики развития институтов и механизмов для бизнеса.)

3. Инфраструктура и ресурсы (наличие и качество инфраструктуры, показатели работы и уровень развития инфраструктуры, доступность ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности.)

4. Поддержка малого предпринимательства (уровень развития малого предпринимательства и эффективность различных видов поддержки малого предпринимательства.).

Также в систему включены данные по показателям вне Рейтинга для анализа их применимости к будущей ситуации и дальнейшего включения в методологию.

Этап сбора и обработки данных подразумевает под собой получение информации путем проведения опроса предпринимателей и экспертов. Выделяют три основных подхода к формированию выборок для опросов:

1. Показатели, оцениваемые путем экспертной оценки (для каждого региона создается база, включающая в себе 35-40 экспертов на основании списков кандидатов, представленных деловыми объединениями и Агентством стратегических инициатив. Выборка респондентов для экспертной оценки формируется случайным образом из списка кандидатов. Количество опрошенных респондентов по каждому из регионов не должно превышать 20 человек)

2. Показатели, оцениваемые путем опроса предпринимателей из общей генеральной совокупности (опрос по показателям, не имеющих специфических требований к респондентам, осуществляется при помощи

многоступенчатой стратифицированной (квотной) выборки, представляющей качественную модель бизнеса региона в общем, а также репрезентирующей каждый регион по двум критериям – размер и отрасль предприятия)

3. Показатели, оцениваемые путем опроса предпринимателей из специальных генеральных совокупностей (данная выборка формируется с помощью одноступенчатого отбора, который осуществляется направленным способом. Для каждой группы вопросов формируется базовая совокупность, при этом могут использоваться списки потенциальных респондентов, представленные деловыми организациями, Агентством стратегических инициатив, федеральными, региональными и местными органами исполнительной власти, ведомствами, организациями, осуществляющими оцениваемые действия. Из заданной совокупности случайным образом опрашиваются 25 респондентов из каждого региона).

Заключительный элемент (этап) состоит из двух составляющих:

- Уровни предоставления результатов рейтинга
- Агрегирование полученных результатов

Уровни предоставления результатов рейтинга

После формирования массива исходных данных результат Рейтинга рассчитывается и предоставляется на четырех уровнях:

Уровень показателей – это сведенные и обработанные исходные данные, приведенные для каждого показателя к единой шкале от 0 до 100, где 0 – наихудшее возможное измерение, 100 – наилучшее.

Уровень факторов – это взвешенные средние значения баллов по показателям, входящим в факторы.

Уровень направлений – это взвешенные средние значения факторов (баллов по показателям), входящим в направление.

Уровень интегрального индекса – сумма баллов по всем четырем направлениям Рейтинга.

Агрегирование полученных результатов

Процесс агрегирования подразумевает переход от одного уровня представленных данных к другому. Переходы агрегирования разделяются на два качественных этапа.

Этап 1: переход от собранных данных к полному набору показателей по всем субъектам РФ в единой шкале (переход от уровня исходных данных к уровню показателей).

Для перехода от собранных исходных данных к полному набору показателей по всем регионам в единой шкале необходимо пройти определенную последовательность шагов, стандартную для работы с данными в рейтингах:

- обработка выбросов в исходных данных.
- расчет показателей.
- восстановление пропущенных данных.
- изменение шкалы с учетом плотности распределения и приведение всех показателей к единой шкале пропорциональным масштабированием.

На первом шаге (обработка выбросов в исходных данных) происходит проверка на наличие выбросов для типа данных «опрос-числовые параметры». Выбросами считаются ответы отдельных респондентов, которые отклоняются от медианного ответа больше чем на 2 единицы, что соответствует попаданию в 2% хвост стандартного нормального распределения. Попадание в 2% хвост распределения не является жестким требованием для определения выбросов и может меняться в зависимости от характера полученных данных. К примеру, если при определении выбросов изначальным методом систематически обнаруживаются ответы, которые явно являются выбросами, но не попадают в 2% хвост распределения, то имеет смысл увеличить зону выбросов и оценить результат.

На шаге расчета показателей происходит обработка полученных числовых данных и ответы респондентов агрегируются для получения единой оценки по показателю.

Полный объем исходных данных по некоторым (показателям) субъектам РФ могут быть либо отсутствовать, либо быть недостаточно качественными. В таких случаях (если данные некачественные или отсутствуют вообще) применяется следующая схема: если показатель парный, то значение показателя восстанавливается по среднему в значении всей группы, в которую парный входит. Если такой показатель отсутствует, то к полученным ответам текущего года добавляются ответы прошедшего года и вычисляется среднее значение показателя, которое считается восстановленным.

В последнем шаге первого этапа все значения приводятся к шкале от 0 до 100 при помощи пропорционального линейного масштабирования, где 100 – наилучший результат, а 0 – наихудший. Если по показателю известны теоретические границы (т.е. минимально и максимально возможные значения), то к нему применяется преобразование

$$x_norm = 100 \cdot (x - x_min) / (x_max - x_min),$$

если показатель является возрастающим, и преобразование

$$x_norm = 100 - 100 \cdot (x - x_min) / (x_max - x_min),$$

если показатель является убывающим. Обычно данное преобразование применяется к показателям типа "опрос-удовлетворенность" и "экспертная оценка".

Если же по показателю теоретические границы не известны, то к нему применяется несколько иное линейное преобразование

$$x_norm = 100((x - \min X) / (\max X - \min X)) \cdot (\bar{x} - \underline{x}) + \underline{x},$$

если показатель является возрастающим, и преобразование

$$x_norm = 100 - 100((x - \min X) / (\max X - \min X)) \cdot (\bar{x} - \underline{x}) + \underline{x},$$

если показатель является убывающим.

Здесь $\min X$ и $\max X$ - выборочные минимум и максимум значений показателя (по всем регионам), а \underline{x} и \bar{x} – значения оцененной функции распределения показателя в точках $\min X$ и $\max X$ соответственно. Данное

преобразование обычно применяется для показателей типа "опрос - числовые параметры" и для статистических показателей⁴⁴.

Этап 2: переход между уровнями представления информации (от показателей к факторам, от факторов к направлениям, от направлений к интегральному индексу).

Факторы рассчитываются как средние значения входящих в него показателей. Направления являются средними значениями входящих в него факторов. Интегральный индекс представляет собой сумму индексов по направлениям, который ограничен шкалой от 0 до 400.

Второй этап является заключительным при расчете Национального рейтинга. Итогом является результативная таблица с занимаемым регионом местом. Также по результатам Рейтинга в 2018 году был проведен анализ на основании собственного значения региона и динамики изменения значения показателей за 2017-2018 годы. Регионы, в которых одновременно наблюдается и значимая динамика, и высокое значение показателя, попадают в сборник лучших практик⁴⁵.

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» ежегодно публикует результаты рейтинга социально-экономического положения регионов России, основываясь на официальную статистику и собственные проведенные исследования. При составлении рейтинга применялся факторный анализ массива данных, в котором были выделены множественные факторы, оказывающие существенное влияние на социально-экономическое положение региона и распределены на 4 группы:

- «Показатели масштаба экономики (объем производства товаров и услуг; объем доходов консолидированного бюджета; численность занятых в экономике; оборот розничной торговли)

⁴⁴Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ 2019. // Агентство Стратегических Инициатив. - URL: <https://old.asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения: 08.02.2021).

⁴⁵Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ 2019. // Агентство Стратегических Инициатив. - URL: <https://old.asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения: 08.02.2021).

- Показатели эффективности экономики (объем производства товаров и услуг на одного жителя; инвестиции в основной капитал на одного жителя; доля прибыльных предприятий; отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ)
- Показатели бюджетной сферы (доходы консолидированного бюджета на одного жителя; доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета; отношение неналоговых и налоговых доходов к расходам консолидированного бюджета)
- Показатели социальной сферы (отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг; уровень безработицы; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень младенческой смертности; смертность населения трудоспособного возраста; доля населения с доходами ниже прожиточного минимума)».

«Алгоритм обработки показателей состоит из трехэтапного расчета интегрального рейтингового балла: на первом этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю; на втором этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по группе показателей; на третьем этапе определялся интегральный рейтинговый балл субъекта РФ. Рейтинговый балл субъекта РФ рассчитывался в периоде от 1 до 100 баллов. При этом при определении рейтингового балла учитывались как место субъекта РФ в списке всех субъектов РФ по каждому показателю, так и степень отставания от лучшего результата. Рейтинговый балл субъекта РФ по каждой группе показателей рассчитывался как среднее арифметическое рейтинговых баллов всех входящих в группу показателей. Интегральный рейтинг субъекта РФ определялся как среднее геометрическое рейтинговых баллов всех анализируемых групп показателей»⁴⁶.

⁴⁶Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ: итоги 2019 года. // Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». - URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2020.pdf (дата обращения: 10.02.2021).

Таким образом, можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность является совокупностью основных факторов регионального развития (экономических, социальных, географических, инфраструктурных и др.), которые тем или иным образом оказывают воздействие на развитие определенной территории. Оценка инвестиционной привлекательности зависит от количества выделяемых исследователем факторов, влияющих на решение инвестора о вложении капитала в территорию для её дальнейшего развития и извлечения прибыли. Рассмотренные выше методики оценки факторов инвестиционной привлекательности территории анализируют в большинстве факторы экономического характера и практически не уделяют внимания факторам неэкономической природы. Поэтому далее в работе будет приведена классификация неэкономических факторов инвестиционной привлекательности региона и дана методика их оценки на практическом примере.

2. АНАЛИЗ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ С МЕТОДОЛОГИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ, ИСПОЛЪЗУЕМЫМИ ДЛЯ РАСЧЕТОВ РЕЙТИНГОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

2.1. Анализ неэкономических факторов инвестиционной привлекательности территории

При изучении действующих методик оценивания можно отметить, что каждая из них рассматривается не только для итоговых аналитических отчетов, но и для иностранных инвесторов. При этом практически ни одно рейтинговое агентство не составляет методологию, включив две не менее заинтересованные стороны в инвестиционной привлекательности региона – население и региональное правительство.

Население является основным из движущих «локомотивов» развития не только экономической, но и других сфер общественной жизни (политической, социальной, демографической, культурной и др.). Значение населения, как заинтересованной стороны в инвестиционной привлекательности региона, сильно недооценено. Именно поэтому автор включил сторону «Население» в свою методику оценивания инвестиционной привлекательности региона.

Региональное правительство является стороной, неотъемлемо заинтересованной в развитии региона. Для него очень важно, чтобы территория развивалась как при помощи населения, так и при помощи инвесторов. Поэтому в авторской методике сторона «Региональное правительство» имеет факторы, характерные для сторон «Население» и «Инвестор», а также специфичный фактор – демографический, который дает внутреннюю оценку непосредственно региональному правительству при разработке социально-экономического развития региона.

При разработке авторской методики, которая будет описана ниже, был заложен принцип «равнобедренного треугольника» - стороны,

рассматриваемые в методике, являются взаимозависимыми друг от друга и находятся, с точки зрения автора, в равных позициях. Необходимо подчеркнуть, что ни одну из рассматриваемых сторон нельзя выделять как главную в методике. Нижеперечисленные неэкономические факторы для каждой из сторон необходимо рассматривать через следующие вопросы:

«Какую информацию нужно знать инвестору, чтобы принять решение о вложении собственных средств?»

«Что нужно населению, чтобы остаться в регионе?»

«Что нужно региональному правительству, чтобы регион развивался?»

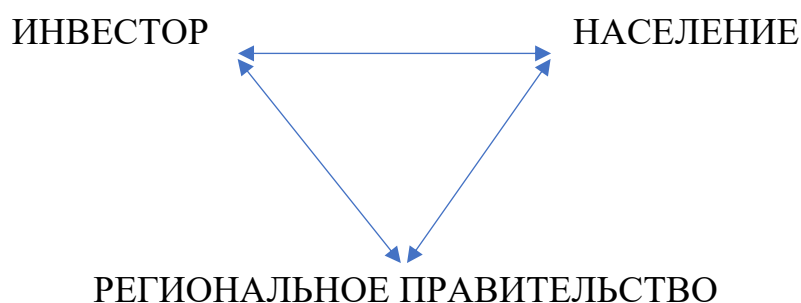


Рисунок 1 – Схема взаимосвязанных между собой сторон в методике

Неэкономические факторы, являющиеся приоритетными для инвестора:

- **нормативный** (наличие региональных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность иностранных инвесторов; наличие стратегии (концепции) инновационного развития в регионе; наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, меры государственной поддержки и направления инновационной деятельности в регионе);

- **ресурсный** (объемы запасов различных природных ресурсов);

- **трудовой** (численность трудоспособного населения от 15 до 72 лет; численность безработных в возрасте от 15 до 72 лет; уровень безработицы в регионе; численность населения, не входящих в состав рабочей силы в

возрасте старше трудоспособного, в регионе; производительность труда; уровень квалифицированного рабочего персонала в регионе (общий и отраслевой показатели);

- **инфраструктурный** (качество транспортной инфраструктуры; транспортная подвижность населения; плотность транспортных сетей; уровень развития энергетической, жилищной и телекоммуникационной инфраструктуры);

- **инновационный** (уровень развития информационного общества; результативность научных исследований и разработок в регионе; инновационная активность организаций; затраты на технологические инновации).

Неэкономические факторы, являющиеся приоритетными для населения:

- **инфраструктурный** (качество транспортной инфраструктуры; транспортная подвижность населения; плотность транспортных сетей; уровень развития энергетической, жилищной и телекоммуникационной инфраструктуры);

- **экологический** (уровень загрязнения окружающей среды; возможность очистки стоков и переработки отходов производства);

- **социальный** (уровень социальной и криминальной напряженности в регионе; доступность к основным социальным объектам в регионе (детские сады, школы, колледжи, техникумы, университеты); индекс человеческого развития (ИЧР));

- **культурный** (количество культурных объектов в регионе: музеев, библиотек, театров, кинотеатров; количество проводимых культурных мероприятий в регионе: концертов, выставок, мастер-классов, фестивалей);

- **инновационный** (образовательный потенциал населения; уровень развития информационного общества);

- **трудовой** (количество рабочих мест в регионе; уровень конкуренции на рынке труда в регионе (общий и отраслевой показатели)).

Неэкономические факторы, являющиеся приоритетными для регионального правительства:

- **демографический** (общая численность населения в регионе; соотношение смертности к общей численности населения; соотношение рождаемости к общей численности населения; естественный прирост населения на территории; миграция населения; доля населения по возрастным группам)

- **социальный** (уровень социальной и криминальной напряженности в регионе; доступность к социальным институтам в регионе (детские сады, школы, колледжи, техникумы, университеты); индекс человеческого развития (ИЧР);

- **нормативный** (наличие стратегии (концепции) инновационного развития в регионе; наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, меры государственной поддержки и направления инновационной деятельности в регионе; наличие специализированных региональных институтов развития (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов инновационной деятельности и/или реализации инновационных проектов);

- **ресурсный** (объемы запасов различных природных ресурсов);

- **трудовой** (численность трудоспособного населения от 15 до 72 лет; численность безработных в возрасте от 15 до 72 лет; уровень безработицы в регионе; численность населения, не входящих в состав рабочей силы в возрасте старше трудоспособного, в регионе);

- **инфраструктурный** (качество транспортной инфраструктуры; транспортная подвижность населения; плотность транспортных сетей; уровень развития энергетической, жилищной и телекоммуникационной инфраструктуры).

Вышеперечисленные факторы для каждой из сторон объединены в единую таблицу (см. Приложение 1).

После анализа факторов для каждой из сторон, отмечаются следующие особенности:

- все три стороны имеют два общих фактора – трудовой, инновационный и инфраструктурный (см. Приложение 3);
- стороны «Региональное правительство» и «Население» имеют один общий фактор – социальный;
- стороны «Инвестор» и «Региональное правительство» имеют два общих фактора – нормативный и ресурсный;
- каждая сторона имеет особенный фактор: «Инвестор» - инфраструктурный, «Население» - экологический, «Региональное правительство» - демографический (см. Приложение 2).

Разработанная выше методика оценки инвестиционной привлекательности региона является авторской и может также носить практический характер – её можно использовать как базу для составления диаграмм, рейтинга инвестиционной привлекательности регионов с неэкономической точки зрения, а также проведения экспертного опроса для выявления практической составляющей методики - насколько вышеперечисленные неэкономические факторы совпадают с реальной практикой инвесторов, регионального правительства и населения. Методика расширяет общее видение инвестиционной привлекательности регионов, дает более подробную характеристику социально-экономической ситуации территории, а также отвечает на вопрос, упомянутый в пункте 1.1 – какие дальнейшие перспективы развития существуют как у региона, так и у инвестора?

2.2. Сравнительный анализ неэкономических факторов инвестиционной привлекательности территории с актуальными факторами, используемые для расчетов рейтингов инвестиционной привлекательности территории

Ассоциация Европейского Бизнеса проводит ежегодное бизнес исследование «Стратегии и перспективы деятельности европейских компаний в России», которое является первоисточником информации для иностранных инвесторов. Также в исследовании затрагиваются основные проблемы и стратегии европейских компаний, которые ведут бизнес на российском рынке. В 2020 году на вопрос: «Что, согласно Вашим ожиданиям, будет наиболее серьезным препятствием для финансирования в 2019 году?» были получены следующие ответы:



Рисунок 2 - Результаты опроса на вопрос: «Что, согласно Вашим ожиданиям, будет наиболее серьезным препятствием для финансирования в 2019 году?»⁴⁷.

⁴⁷Источник: Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ). – URL: <https://aebrus.ru/upload/iblock/6fa/AEB-Report-FULL-2020-RUS.pdf> (дата обращения: 30.04.2021).

Интересно рассмотреть также ответы на вопросы: «Насколько были важны для Вашего входа на рынок в Россию следующие причины? А насколько эти причины важны для присутствия Вашей компании на российском рынке сегодня?»



Рисунок 3 - Результаты опроса на вопросы: «Насколько были важны для Вашего входа на рынок в Россию следующие причины? А насколько эти причины важны для присутствия Вашей компании на российском рынке сегодня?»⁴⁸.

Исходя из полученных результатов опроса, можно сказать, что ограничения из-за коронавируса COVID-19, недостаточность денежного потока или финансовых возможностей и высокие процентные ставки по кредитам являются одними из существенных причин, по которым вести бизнес в России иностранным предпринимателям сложно. Несмотря на это, большой объем рынка, его высокий потенциал и положительное развитие являются одними из причин, почему иностранные предприятия не хотят уходить с российского рынка.

⁴⁸Источник: Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ). – URL: <https://aebrus.ru/upload/iblock/6fa/AEB-Report-FULL-2020-RUS.pdf> (дата обращения: 30.04.2021).

Осенью 2020 года журнал «Тинькофф» выпустил небольшую статью, основанную на итогах опроса владельцев европейских компаний Ассоциацией Европейского Бизнеса, целью которого было выявить основные причины, с точки зрения европейских предпринимателей, мешающие развитию российского бизнеса. По результатам опроса было выявлено восемь причин:

- нормативные ограничения
- ограничения из-за пандемии коронавируса COVID-19
- отсутствие квалифицированного персонала
- наличие государственных субсидий
- отсутствие передовых производственных мощностей
- нехватка кредитов
- утилизация мусора
- деловая культура⁴⁹

На нормативные ограничения со стороны власти пожаловались около 68% опрошенных бизнесменов. Это, по мнению бизнесменов и итогам проводимых ранее опросов, нарастающий тренд: в 2011 году только 42% из всех опрошенных бизнесменов сослались на нормативные ограничения как причину, мешающую ведению бизнеса в России.

Возникшая мировая эпидемиологическая угроза коронавируса COVID-19 усугубило положение иностранного бизнеса в России. Около 57% бизнесменов были недовольны введенными противоэпидемиологическими мерами и затянувшейся самоизоляцией.

22 % опрошенных бизнесменов считают одной из причин, по которой в России сложно вести бизнес, нехватку квалифицированного персонала. Несмотря на это, 54% опрошенных оценили низкие зарплаты как «важную» причину выхода на российский рынок.

⁴⁹Что, по мнению европейских предпринимателей, мешает развиваться бизнесу в России. // Журнал «Тинькофф». – URL: <https://journal.tinkoff.ru/short/euro-business/> (дата обращения: 05.05.2021).

Порядка 30% бизнесменов назвали предоставление государственных субсидий важной причиной выхода на российский рынок. Однако процесс активного предоставления субсидий государством иностранным бизнесменам начался только несколько лет назад.

Нехватка необходимых производств, по мнению иностранных бизнесменов, также относится к одной из вышеперечисленных причин. Около 13% иностранных компаний жалуются на проблемы с производствами. Этот показатель с каждым годом растет: в 2018 жаловались 8% иностранных бизнесменов, в 2019 – 11%.

19% опрошенных компаний назвали значительным препятствием для финансирования бизнеса в России ограничения в кредитах. Это лучше, чем в 2018 году: тогда на проблемы с кредитами пожаловались 26% бизнесменов.

Утилизация мусора является новой причиной, препятствующей развитию иностранного бизнеса в России: 4% опрошенных компаний заявили, что культура обращения с мусором и утилизационными отходами оставляет желать лучшего.

В деловой культуре хуже всего обстоит взаимодействие бизнеса с чиновниками:

— общение с налоговыми органами положительно оценили 11% компаний, отрицательно — 24%;

— работу законодательных органов положительно оценили 6%, отрицательно — 27%;

— таможенных органов — 10% хорошо, 20% плохо.

Консалтинговая компания ЕУ, проводившая опрос для Консультативного совета по иностранным инвестициям в России (КСИИ) при поддержке Министерства экономического развития среди 62 международных предприятий выяснила, что одной из основных проблем России является нестабильность российского законодательства в общем правовом поле. Половина участников бизнес-процессов находит, что

слишком частые изменения в регулировании отрицательно сказываются на инвестиционной привлекательности России.

Кроме того, участников опроса просили указать на примеры «хороших» и «плохих» изменений и обновлений законов. Ко второй категории респонденты, как правило, относили обязательную маркировку потребпродукции, вялый прогресс в сфере защиты интеллектуальной собственности в фармацевтике и нехватку долгосрочного и стабильного подхода к налогообложению в нефтегазовой отрасли. Вместе с тем положительными сторонами российской экономической жизни зарубежное бизнес-сообщество посчитало развитие трудового законодательства, введение налогового режима для самозанятых, а также разработку законов по защите капиталовложений и регуляторную гильотину.

В апреле 2021 года Министерство экономического развития Российской Федерации запустил опрос предпринимателей о мерах по улучшению условий ведения бизнеса совместно с Корпорацией МСП. Основной задачей опроса является получение обратной связи от предпринимателей и на основе этих данных сформировать максимально востребованные механизмы поддержки и формы комфортного взаимодействия с профильными органами власти.

Таким образом, анализируя проведенные опросы и выявленные причины, по которым иностранным предпринимателям сложно вести свой бизнес в России, можно увидеть, что вышеописанные причины носят неэкономическую природу, а значит, при развитии инвестиционного потенциала территории не всегда следует делать упор на экономические факторы.

Подводя итог по 2 разделу, хочется отметить, что предложенные в авторской методике неэкономические факторы приближены к реально сложившейся ситуации у иностранных инвесторов и предпринимателей, ведущих бизнес в России. Подтверждением этого служат вышеупомянутые результаты проведенных опросов Министерством экономического развития

Российской Федерации, Ассоциацией Европейского Бизнеса и
консалтинговой компанией ЕУ.

Более того, подчеркивается новизна авторской разработки, поскольку ни в одной методологии не прослеживается подхода, примененного автором.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инвестиционная привлекательность является совокупностью основных факторов регионального развития (экономических, социальных, географических, инфраструктурных и др.), которые тем или иным образом оказывают воздействие на развитие определенной территории. Оценка инвестиционной привлекательности зависит от количества выделяемых исследователем факторов, влияющих на решение инвестора о вложении капитала в территорию для её дальнейшего развития и извлечения прибыли. Стоит обратить внимание, что при разработке вышерассмотренными рейтинговыми агентствами методик оценивания инвестиционной привлекательности территории неэкономических факторов достаточно мало, поэтому автором была разработана собственная методика оценивания инвестиционной привлекательности территории, состоящая из неэкономических факторов.

Разработанная автором методика оценки инвестиционной привлекательности региона может носить практический характер – её можно использовать как базу для составления диаграмм, рейтинга инвестиционной привлекательности регионов с неэкономической точки зрения, а также проведения экспертного опроса для выявления практической составляющей методики - насколько вышеперечисленные неэкономические факторы совпадают с реальной практикой инвесторов, регионального правительства и населения. Методика расширяет общее видение инвестиционной привлекательности регионов, дает более подробную характеристику социально-экономической ситуации территории.

Согласно проведенным опросам и выявленным причинам, по которым иностранным предпринимателям сложно вести свой бизнес в России, прослеживается неэкономическая природа факторов, а значит, при развитии инвестиционного потенциала территории не всегда следует делать упор на экономические факторы.

Предложенные в авторской методике неэкономические факторы приближены к реально сложившейся ситуации у иностранных инвесторов и предпринимателей, ведущих бизнес в России. Подтверждением этого служат вышеупомянутые результаты проведенных опросов Министерством экономического развития Российской Федерации, Ассоциацией Европейского Бизнеса и консалтинговой компанией ЕУ. Более того, подчеркивается новизна авторской разработки, поскольку ни в одной методологии не прослеживается подхода, примененного автором.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года №13. // Президент Российской Федерации. – URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201701160039.pdf> (дата обращения: 27.04.2021).
2. Об утверждении целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 31 января 2017 года №147-р. // Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/88941e4de19161477694f01ff98100d0/147-p_31.01.2017.pdf (дата обращения: 09.11.2020).
3. Агаева, Л. К. Инвестиционная привлекательность региона. Учебное пособие. / Л.К.Агаева, В.Ю. Анисимова. – Самара : Издательство самарского университета, 2018. – 72 с. - ISBN 978-5-7883-1209-5.
4. Бабанов, А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона. / Бабанов А.В. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-faktorov-formiruyuschih-investitsionnuyu-privlekatelnost-regiona/viewer> (дата обращения: 24.01.2021).
5. Бланк, И. А. Основы инвестиционного менеджмента. / И.А. Бланк – Санкт-Петербург : Ника-Центр, 2005. - С. 265.
6. Валинурова, Л. С. Организация инвестиционной деятельности в отраслях промышленности: монография. / Валинурова Л.С. – Москва : Палеотип, 2008.
7. Вологдин, Е. В. Методические и практические аспекты оценки инвестиционной привлекательности региона (на примере Алтайского края): автореферат дис. ... канд. экон. наук. / Вологдин Е.В. – Новосибирск, 2006.

8. **Зенченко, С. В.** Инвестиционный потенциал региона. / Зенченко С.В., Шеметкина М.А. // Сборник научных трудов СевКавГТУ. - Серия «Экономика». – 1999. – №6.

9. **Комлева, В. В.** Теоретико-методологическое обоснование ведения показателей доступности социальных благ и услуг в комплексную оценку развития регионов. / Комлева В.В. // Среднерусский вестник общественных наук. – 2021. - №6. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43878583> (дата обращения: 21.04.2021).

10. **Комлева, В. В.** Политические факторы регионального неравенства: сравнительные исследования. / Комлева, В.В., Беляева, О.И., Голубченко, И.В. – URL: <https://poseidon01.ssrn.com/delivery.php?ID=450091020087105090085067070104100112059038009000020002096085022066103081094005114027119013052038049022008093064126116012112022024091008040092094006115122024096070072086019086120012093114098093085085088080002097027015008083107104026120080071000103092126&EXT=pdf&INDEX=TRUE> (дата обращения: 22.04.2021).

11. **Кузнецов, В. И.** О дифференциации регионов Российской Федерации по уровню инвестиционной привлекательности. / Кузнецов, В.И., Владимиров, Н.А., Сычева, М.А. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-differentsiatsii-regionov-rossiyskoy-federatsii-po-urovnyu-investitsionnoy-privlekatelnosti/viewer> (дата обращения: 24.12.2020).

12. **Литвинова, В. В.** Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке. / Литвинова В.В. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-i-investitsionnyy-klimat-regiona-k-voprosu-o-definititsiyah-i-otsenke/viewer> (дата обращения: 12.11.2020).

13. **Мозгоев, А.** О некоторых терминах, используемых в инвестиционных процессах / Мозгоев А. // Инвестиции в России. – 2002. – № 6.
14. **Мякшин, В. Н.** Факторы инвестиционной привлекательности региона и их оценка. / Мякшин В.Н. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-investitsionnoy-privlekatelnosti-regiona-i-ih-otsenka/viewer> (дата обращения: 20.01.2021).
15. **Ройзман, И. И.** Сложившаяся перспективная инвестиционная привлекательность крупнейших отраслей отечественной промышленности / Ройзман, И.И., Гришина, И.В. // Инвестиции в России. – 1998. - № 1.
16. **Савенкова, Е. В.** Экономические методы приоритетного развития инвестиционного предпринимательства / Е.В.Савенкова. – Москва, 2004.
17. **Трясцина, Н. Ю.** Комплексная оценка инвестиционной привлекательности предприятий / Трясцина Н.Ю. // Экономический анализ. - 2006 - № 18.
18. **Халиков, М. А.** Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов Российской Федерации и направления её совершенствования: научная статья. / Халиков М.А., Минин Д.В. // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. - №7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-kompleksnoy-otsenki-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov-rossiyskoy-federatsii-i-napravleniya-ee/viewer> (дата обращения: 20.04.2021).
19. **Шибалкин, А. Е.** Инвестиционная привлекательность как объект статистического исследования. / Шибалкин А.Е., Галяутдинова Д.Ф. - URL: http://www.e-rej.ru/Articles/2018/Shibalkin_Galyautdinova.pdf (дата обращения: 22.12.2020).
20. **Янгильбашева, Л. Ш.** Сущность и экономическое содержание инвестиционной привлекательности региона: научная статья. / Янгильбашева Л.Ш. - URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-](https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i)

ekonomicheskoe-soderzhanie-investitsionnoy-privlekatelnosti-regiona/viewer

(дата обращения: 14.11.2020).

21. Годовой отчет о деятельности Агентства в 2019 году. // Агентство Стратегических Инициатив. - URL: <https://kokos-asi-production-ice.asi.ru/iblock/f87/f876487c768cd72fcd484cc611365072/2019.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).

22. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ: итоги 2019 года. // Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». - URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2020.pdf (дата обращения: 10.02.2021).

23. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ 2019. // Агентство Стратегических Инициатив. - URL: <https://old.asi.ru/investclimate/rating/> (дата обращения: 10.02.2021).

24. Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭКС-Аналитика». // Рейтинговое агентство «РАЭКС-Аналитика». - URL: https://raex-a.ru/files/attachment/2020-12-23-3_13_method_region_ВБ-ИС.pdf (дата обращения: 08.02.2021).

25. VII-й ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2019. // Национальное Рейтинговое Агентство. – URL: https://www.ranational.ru/sites/default/files/Obzor_Rating_Investment_Regions_VII_2020.pdf (дата обращения: 26.01.2021).

26. Стратегии и перспективы деятельности европейских компаний в России. // Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ). – URL: <https://aebrus.ru/upload/iblock/6fa/AEB-Report-FULL-2020-RUS.pdf> (дата обращения: 30.04.2021).

27. Целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской

Федерации. // Агентство Стратегических Инициатив. – URL: https://asi.ru/government_officials/rating/models/ (дата обращения: 10.11.2020).

28. Что, по мнению европейских предпринимателей, мешает развиваться бизнесу в России. // Журнал «Тинькофф». – URL: <https://journal.tinkoff.ru/short/euro-business/> (дата обращения: 05.05.2021).

Приложение 1

Таблица 1

Неэкономические факторы каждой из сторон⁵⁰

| Сторона | Фактор | Показатель |
|-----------|------------------|---|
| Инвестор | Нормативный | наличие региональных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность иностранных инвесторов |
| | | наличие стратегии (концепции) инновационного развития в регионе |
| | | наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, меры государственной поддержки и направления инновационной деятельности в регионе |
| | Ресурсный | объемы запасов различных природных ресурсов |
| | Трудовой | численность трудоспособного населения от 15 до 72 лет |
| | | численность безработных в возрасте от 15 до 72 лет |
| | | уровень безработицы в регионе |
| | | численность населения, не входящих в состав рабочей силы в возрасте старше трудоспособного, в регионе |
| | | уровень квалифицированного рабочего персонала в регионе |
| | Инфраструктурный | качество транспортной инфраструктуры |
| | | транспортная подвижность населения |
| | | плотность транспортных сетей |
| | | уровень развития энергетической, жилищной и телекоммуникационной инфраструктуры |
| | Инновационный | наличие инновационных объектов в регионе |
| | | результативность научных исследований и разработок в регионе |
| | | доступность к инновационным объектам региональному населению |
| | | затраты на технологические инновации |
| Население | Экологический | уровень загрязнения окружающей среды |
| | | количество вредных предприятий в регионе |
| | | возможность очистки стоков и переработки отходов производства |
| | Социальный | уровень социальной и криминальной напряженности в регионе |

⁵⁰Таблица составлена автором самостоятельно.

| | | | |
|--|----------------------------|------------------|---|
| | | | доступность к основным социальным объектам в регионе (детские сады, школы, колледжи, университеты) |
| | | | Индекс человеческого развития (ИЧР) |
| | | Культурный | количество культурных объектов в регионе (музеев, библиотек, театров, кинотеатров) |
| | | | количество проводимых культурных мероприятий в регионе (концертов, выставок, фестивалей) |
| | | Инновационный | образовательный потенциал населения |
| | | | уровень развития информационного общества |
| | | Трудовой | количество рабочих мест в регионе |
| | | | уровень конкуренции на рынке труда в регионе |
| | | Инфраструктурный | количество объектов социальной инфраструктуры: детских садов, школ, колледжей, техникумов, университетов, училищ |
| | | | количество медицинских учреждений в регионе: больниц, поликлиник (государственных и частных), реабилитационные центры, центры здоровья, профилактические учреждения, диспансеры, стоматологические клиники, лаборатории, стационары |
| | Региональное правительство | Демографический | общая численность населения в регионе |
| | | | соотношение смертности к общей численности населения |
| | | | соотношение рождаемости к общей численности населения |
| | | | естественный прирост населения в регионе |
| | | | миграция населения |
| | | | доля населения по возрастным группам (0-15; 15-72; 72+) |
| | | Социальный | уровень социальной и криминальной напряженности в регионе |
| | | | доступность к основным социальным объектам в регионе (детские сады, школы, колледжи, университеты) |
| | | | Индекс человеческого развития (ИЧР) |
| | | Нормативный | наличие стратегии (концепции) инновационного развития в регионе |
| | | | наличие специализированного законодательного акта, определяющего основные принципы, меры государственной поддержки и направления инновационной деятельности в регионе |

| | | |
|--|---------------|--|
| | | наличие специализированных региональных институтов развития (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов инновационной деятельности и/или реализации инновационных проектов |
| | Ресурсный | объемы запасов различных природных ресурсов |
| | Трудовой | численность трудоспособного населения от 15 до 72 лет |
| | | численность безработных в возрасте от 15 до 72 лет |
| | | уровень безработицы в регионе |
| | | численность населения, не входящих в состав рабочей силы в возрасте старше трудоспособного, в регионе |
| | Инновационный | образовательный потенциал населения |
| | | уровень развития информационного общества |

Приложение 2

Таблица 2

Особенные факторы каждой из рассматриваемых сторон⁵¹

| Сторона | Фактор | Показатель |
|-----------------------------------|------------------|---|
| Инвестор | Инфраструктурный | качество транспортной инфраструктуры |
| | | транспортная подвижность населения |
| | | плотность транспортных сетей |
| | | уровень развития энергетической, жилищной и телекоммуникационной инфраструктуры |
| Население | Экологический | уровень загрязнения окружающей среды |
| | | количество вредных предприятий в регионе |
| | | возможность очистки стоков и переработки отходов производства |
| Региональное правительство | Демографический | общая численность населения в регионе |
| | | соотношение смертности к общей численности населения |
| | | соотношение рождаемости к общей численности населения |
| | | естественный прирост населения в регионе |
| | | миграция населения |
| | | доля населения по возрастным группам (0-15; 15-72; 72+) |

⁵¹Таблица составлена автором самостоятельно.

Общие неэкономические факторы⁵²

| Фактор | Показатель |
|-------------------------|---|
| Трудовой | численность трудоспособного населения от 15 до 72 лет |
| | численность безработных в возрасте от 15 до 72 лет |
| | уровень безработицы в регионе |
| | численность населения, не входящих в состав рабочей силы в возрасте старше трудоспособного, в регионе |
| | уровень квалифицированного рабочего персонала в регионе |
| | количество рабочих мест в регионе |
| | уровень конкуренции на рынке труда в регионе |
| Инновационный | наличие инновационных объектов в регионе |
| | результативность научных исследований и разработок в регионе |
| | доступность к инновационным объектам региональному населению |
| | затраты на технологические инновации |
| | образовательный потенциал населения |
| | уровень развития информационного общества |
| Инфраструктурный | качество транспортной инфраструктуры |
| | транспортная подвижность населения |
| | плотность транспортных сетей |
| | уровень развития энергетической, жилищной и телекоммуникационной инфраструктуры |
| | количество объектов социальной инфраструктуры: детских садов, школ, колледжей, техникумов, университетов, училищ |
| | количество медицинских учреждений в регионе: больниц, поликлиник (государственных и частных), реабилитационные центры, центры здоровья, профилактические учреждения, диспансеры, стоматологические клиники, лаборатории, стационары |

⁵²Таблица составлена автором самостоятельно.