Università degli Studi di Salerno



**Reti geografiche, struttura, analisi e prestazioni**

**Analisi del comportamento degli utenti su TripAdvisor**

|  |  |
| --- | --- |
| **Candidati** | **Matricola** |
| **Pisapia Gabriele** | 0522501028 |
| **Simona Pentangelo** | 0522501017 |

Anno accademico 2020/2021

**Sommario**

[1. Introduzione 3](#_Toc59356065)

[2. TripAdvisor 3](#_Toc59356066)

[2.1 Recensioni 4](#_Toc59356067)

[3. Obiettivo del lavoro svolto 4](#_Toc59356068)

[3.1 Tecnologie e metodologie utilizzate 5](#_Toc59356069)

[3.2 Limitazioni sullo studio 6](#_Toc59356070)

[3.3 Rappresentazione grafica del workflow 7](#_Toc59356071)

[4. Estrazione dei dati 7](#_Toc59356072)

[5. Sentiment analysis 8](#_Toc59356073)

[5.1 Azure Text Analysis and Opinion Mining 11](#_Toc59356074)

[6. Preprocessing dei risultati 13](#_Toc59356075)

[7. Risultati ottenuti 17](#_Toc59356076)

[7.1 Nord Italia 17](#_Toc59356078)

[7.3 Sud Italia 24](#_Toc59356098)

[7.4 Considerazioni finali 28](#_Toc59356100)

[7.5 Classifica finale – cibo 29](#_Toc59356101)

[7.6 Classifica finale – location 29](#_Toc59356104)

[7.7 Classifica finale – servizio 30](#_Toc59356107)

[7.8 Classifica finale – costo 30](#_Toc59356110)

1. **Introduzione**

Con l’avvento di Internet, i ristoratori hanno iniziato a pubblicizzare la propria attività tramite siti web e social network. Questa tendenza è risultata utile per due motivazioni:

* Maggiore visibilità per le attività di ristorazione, con conseguente aumento della clientela.
* Ricezione di feedback riguardanti il servizio fornito e quindi di effettuare modifiche volte a migliorare le loro offerte.

Le recensioni sono quindi diventate fondamentali per i ristoratori, in quanto sono uno degli strumenti utilizzati dai clienti per selezionare i ristoranti che più rispondono alle proprie esigenze e gusti. Tramite le recensioni è possibile intuire più precisamente quali servizi vengono maggiormente apprezzati e quali invece dovrebbero essere migliorati secondo l’utenza, ad esempio un cliente potrebbe apprezzare la cucina offerta da un ristorante, ma potrebbe esprimersi negativamente riguardo il personale.

Una delle piattaforme web più utilizzate nel campo delle recensioni online di ristoranti è TripAdvisor.

1. **TripAdvisor**

Tripadvisor, Inc. è un'azienda statunitense di viaggi e ristoranti che pubblica recensioni di alberghi, bed and breakfast e ristoranti, prenotazioni di alloggi e altri contenuti relativi ai viaggi. Include anche forum di viaggi interattivi ed è diffusa in tutto il mondo.

Il sito vanta un largo bacino di utenza tra cui: ristoratori e albergatori, i quali pubblicizzano le loro attività, e clienti, i quali utilizzano il sito sia come strumento di selezione, sia come intermediario per le loro prenotazioni oppure per lasciare recensioni.

Per la piattaforma cruciale è l’attività di recensione, infatti ogni anno vengono assegnati premi alle attività meglio recensite che ne attestano la qualità. Questi premi sono molto ambiti dalle attività poiché permettono di ottenere una maggiore visibilità al pubblico.

* 1. **Recensioni**

Le recensioni sono lo strumento con cui un cliente previa consumazione nell’attività di riferimento propone una critica nei confronti del locale. Qualsiasi persona dotata di un account registrato sulla piattaforma può pubblicare una propria recensione, indicando solitamente un titolo a scopo esplicativo, un corpo della recensione ed una votazione che va da 1 a 5 stelline, più è alto il valore delle stelline più è stata positiva l’esperienza del cliente.

Più recensioni positive ottiene un locale, più questo acquisisce visibilità all’interno della piattaforma, tale meccanismo è molto simile alla presentazione delle pagine sui browser, i siti più ricercati sono tra le prime pagine, mentre quelle meno cercate sono “nascoste” nelle pagine successive.

Una recensione può riguardare diversi aspetti del locale recensito, ad esempio una recensione per un ristorante può parlare di cibo, location, costi e servizio offerto. Tali informazioni risultano indispensabili nello studio affrontato nell’elaborato proposto.

1. **Obiettivo del lavoro svolto**

Nel seguente elaborato ci siamo posto l’obiettivo di studiare ed analizzare il comportamento dei recensori all’interno della piattaforma, in particolare per le recensioni delle attività di ristorazione.

I ristoranti in questo caso di studio sono stati selezionati in base alla loro regione di appartenenza, principalmente abbiamo raccolto i ristoranti più famosi dei capoluoghi delle regioni italiane, più specificamente sono stati selezionati approssimativamente lo stesso numero di ristoranti per il Nord, Centro e Sud dell’Italia.

I capoluoghi selezionati sono (Da Nord a Sud):

* Ancona
* Bologna
* Milano
* Trieste
* Genova
* Venezia
* Firenze
* L’Aquila
* Roma
* Perugia
* Potenza
* Napoli
* Palermo
* Cagliari
* Catanzaro

Per ciascuna delle città selezionate, sono stati considerati i primi 13 ristoranti che comparivano inserendo la città come input di ricerca nel sito. Per ciascuno dei 13 ristoranti sono state considerate all’incirca 15 recensioni, per un totale di 2925 recensioni. I valori elencati hanno inoltre rappresentato il workload dello studio condotto.

Lo scopo del lavoro svolto è quello di individuare attraverso l’analisi delle recensioni, la quantità di recensioni che sono positive o comunque costruttive, la quantità di recensioni negative e quelle invece che si frappongono tra le due o più semplicemente quelle neutrali.

Questo tipo di analisi oltre ad essere fatto sul totale di tutte le recensioni per tutte le città selezionate, è stata eseguita anche su una suddivisione per zone della penisola, ovvero nord, sud e centro.

Una simile analisi, ma più capillare è stata fatta sugli aspetti delle recensioni, cioè fra tutte le recensioni rilevate, ne abbiamo estrapolato il contesto e ne abbiamo analizzato il sentimento, per comprendere se quest’ultimo è stato positivo, negativo o neutrale. Gli aspetti analizzati riguardano essenzialmente le caratteristiche principali di un’attività di ristorazione quali il cibo, la location, il costo e il servizio offerto. Tale analisi è utile quindi a capire più precisamente quali aspetti del ristorante sono stati apprezzati maggiormente e quali invece sono stati criticati.

* 1. **Tecnologie e metodologie utilizzate**

L’estrazione dei dati è stata costruita attraverso l’impiego di un tool di scraping pubblicato da Maximilian Copelli sul sito [www.apify.com](http://www.apify.com). Il tool consente di prelevare le recensioni e i ristoranti in base ad un input predefinito, in particolare la città, restituendo le informazioni richieste in un file JSON. Le informazioni contenute all’interno del file restituito comprendono:

* Nome del ristorante
* Città in cui è ubicato il ristorante
* Il tipo di cucina del ristorante, ad esempio: sushi, orientale, pizzeria, etc…
* Le recensioni

Per la lettura dei dati e per le elaborazioni core del progetto è stato utilizzato Java 8, che ci ha concesso di prelevare i dati dai file ed organizzare i risultati ottenuti dalla fase di sentiment analysis in file di output.

La sentiment analysis e l’opinion mining delle recensioni sono stati realizzati con i cognitive services offerti da Microsoft Azure. In particolare l’operazione di sentiment analysis ci ha permesso di valutare il sentiment di una particolare recensione, mentre l’opinion mining ci ha permesso di estrapolare le parole chiave all’interno della recensione e di fornire anche in questo caso un sentiment correlato.

Per utilizzare i cognitive services si necessita di un account iscritto alla piattaforma di Azure e di effettuare una subscription a tali servizi. La subscription fornisce delle chiavi di accesso collegate all’account che consentono di autenticare un client che verrà utilizzato per richiamare i metodi offerti dal servizio. I metodi sono chiamati attraverso semplici istruzioni Java e restituiscono risposte in formato JSON.

L’autenticazione è stata effettuata come segue:

**public** **static** **void** inizialize(String key, String endpoint) {

*client* = TextAnalyticsSamples.*authenticateClient*(key, endpoint);

*client* = TextAnalyticsSamples.*authenticateClient*(key, endpoint);

}

Dove key è la chiave di sottoscrizione, ed endpoint è l’indirizzo della risorsa in cloud.

Le operazioni di sentiment analysis, invece sono state effettuate come segue:

JSONObject sentimentInfo = **new** JSONObject();

sentimentInfo = TextAnalyticsSamples.*sentimentAnalysisWithOpinionMining*(*client*,textOfReview);

* 1. **Limitazioni sullo studio**

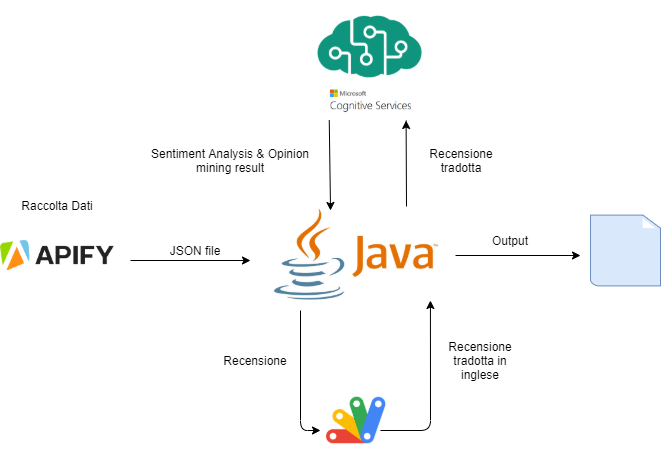
Le limitazioni riscontrate riguardano soprattutto l’impiego di tecnologie, ad esempio per Apify non è stato possibile prelevare le informazioni delle recensioni per alcune città, in particolare per la città di Bari, l’output non era veritiero, infatti i ristoranti rilevati erano ubicati in Argentina.

Non è stato possibile, inoltre prelevare più di 13 recensioni per ristorante, poiché i cognitive services di Azure fornivano un numero di transazioni gratuite limitate.

Per utilizzare nello specifico il servizio di opinion mining è stato necessario tradurre le recensioni in lingua inglese, poiché Azure mette a disposizione tale funzionalità solo per testi in lingua inglese. Di conseguenza, prima di dare in input la recensione al servizio, si è implementato uno script su Google Apps Script, per effettuarne la traduzione.

Per via di questo inconveniente alcuni degli aspetti individuati tramite opinion mining potrebbero essere poco consistenti con la realtà, poiché l’operazione di traduzione non è efficiente al 100%.

* 1. **Rappresentazione grafica del workflow**



1. **Estrazione dei dati**

Dopo aver utilizzato Apify per ottenere i dati per le città selezionate, abbiamo creato una directory contentente questi file. Abbiamo creato un main Java scandire la lista dei file e per ciascuno di essi abbiamo letto le informazioni di nostro interesse e le abbiamo memorizzate in delle classi bean. Abbiamo utilizzato due tipi di bean: uno per i ristoranti e un altro per le recensioni, in particolare all’interno del bean per i ristoranti troviamo una lista di bean per le recensioni associate.

**public** **class** RistoBean {

**public** RistoBean(String nomeRistorante,ArrayList<String>cucina,**float** rate,ArrayList<ReviewsBean> recensioni, String city) {

**this**.nomeRistorante = nomeRistorante;

**this**.cucina = cucina;

**this**.rate = rate;

**this**.recensioni = recensioni;

**this**.city = city;

}

**public** **class** ReviewsBean {

**public** ReviewsBean(String titolo,String corpo,**float** rateReview,String userLocation) {

**this**.titolo = titolo;

**this**.corpo = corpo;

**this**.rateReview = rateReview;

**this**.userLocation = userLocation;

}

Il riempimento delle classi bean è stato svolto nel seguente modo:

**static** ArrayList<RistoBean> readJson(String name) **throws** JsonIOException, JsonSyntaxException, FileNotFoundException {

JsonParser parser = **new** JsonParser();

Object obj = parser.parse(**new** FileReader("file\_list\\" + name));

System.***out***.println(name);

JsonArray jsonArray = (JsonArray) obj;

ArrayList<RistoBean> arrayRisto = **new** ArrayList<RistoBean>();

**int** i = 0;

**for** (JsonElement element : jsonArray) {

**if**(i < 13) {

RistoBean risto = **new** RistoBean();

risto.setNomeRistorante(*getNomeRisto*(element));

risto.setRate(*getRatingRisto*(element));

risto.setCucina(*getCucina*(element));

ArrayList<String> cucina = risto.getCucina();

risto.setRecensioni(*getReviews*(element));

risto.setCity(name.substring(0,name.length()-5));

**if** (risto.getRecensioni().size()>0) {

arrayRisto.add(risto);

i++;

}

}

}

**return** arrayRisto;

}

1. **Sentiment analysis**

Una volta estratte le informazioni dai file, tutti i ristoranti sono stati memorizzati in un array di bean. Per ogni ristorante dell’array, abbiamo prelevato tutte le sue recensioni e per ciascuna di esse ne abbiamo fatto traduzione ed analisi del sentiment.

Per tradurre le recensioni in inglese, è stata usata una classe che, tramite un metodo, facesse richiesta ad uno script su Google Apps Script e restituisse in output la recensione tradotta dallo script.

**public** **class** Translator {

**public** Translator() {

}

**public** **static** String translate(String langFrom, String langTo, String text) **throws** IOException {

String urlStr =

"https://script.google.com/macros/s/AKfycbwqq5vTO3Ang0a4oitenKzA7MRg

VvHBRxuIzO5n2e2pKpG1FHcy/exec" +

"?q=" + URLEncoder.*encode*(text, "UTF-8") +

"&target=" + langTo +

"&source=" + langFrom;

URL url = **new** URL(urlStr);

StringBuilder response = **new** StringBuilder();

HttpURLConnection con = (HttpURLConnection) url.openConnection();

con.setRequestProperty("User-Agent", "Mozilla/5.0");

BufferedReader in = **new** BufferedReader(**new** InputStreamReader(con.getInputStream()));

String inputLine;

**while** ((inputLine = in.readLine()) != **null**) {

response.append(inputLine);

}

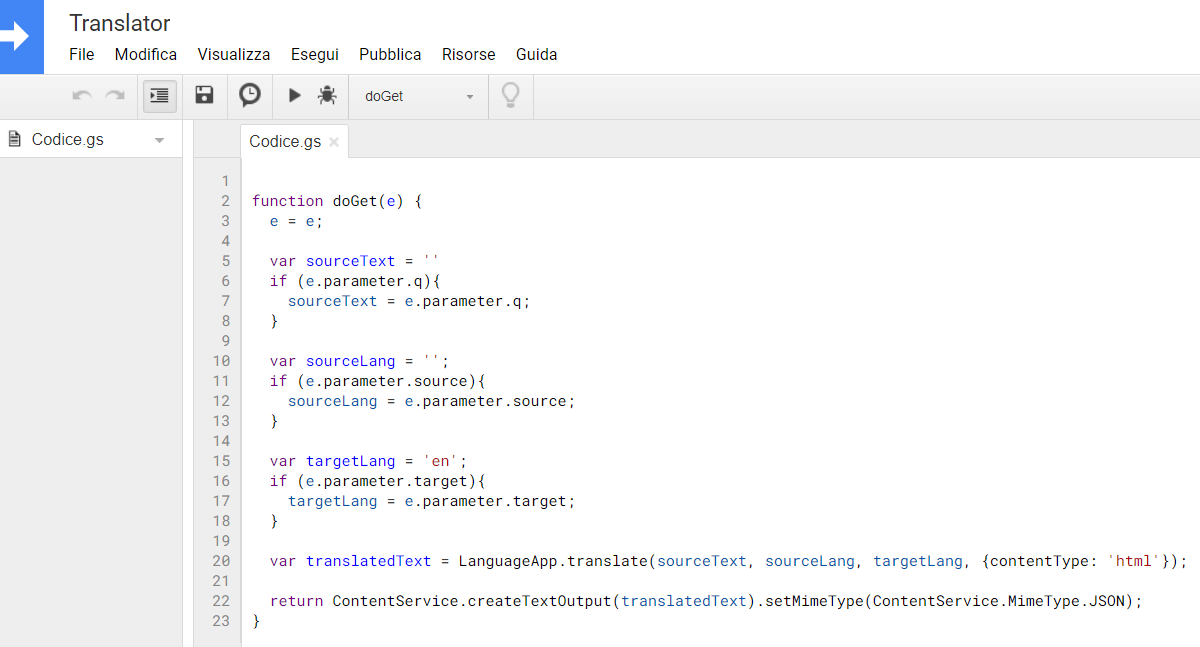
in.close();

**return** response.toString();

}

}

Il seguente script fa uso della classe LanguageApp, un servizio di Google per la traduzione di testo, che è capace di individuare automaticamente la lingua in input e tradurre il testo nella lingua target:



I risultati sono stati memorizzati in oggetti JSON per costituire un file di output.

JSONArray ristos = **new** JSONArray();

**for**(RistoBean r : array) {

JSONObject obj = **new** JSONObject();

obj.put("NOME",r.getNomeRistorante());

obj.put("CITTA'" , r.getCity());

obj.put("RANKING" ,r.getRate());

ArrayList<ReviewsBean> b = r.getRecensioni();

JSONArray recensioni = **new** JSONArray();

**for**(ReviewsBean t : b) {

JSONObject singleReview = **new** JSONObject();

String textOfReview = t.getTitolo()+" "+t.getCorpo();

**double** rateReview = t.getRateReview();

singleReview.put("RECENSIONE", textOfReview);

singleReview.put("RATE RECENSIONE", rateReview);

JSONObject sentimentInfo = **new** JSONObject();

sentimentInfo =

TextAnalyticsSamples.*sentimentAnalysisWithOpinionMining*(*client*,

textOfReview);

singleReview.put("SENTIMENT RECENSIONE", sentimentInfo);

recensioni.put(singleReview);

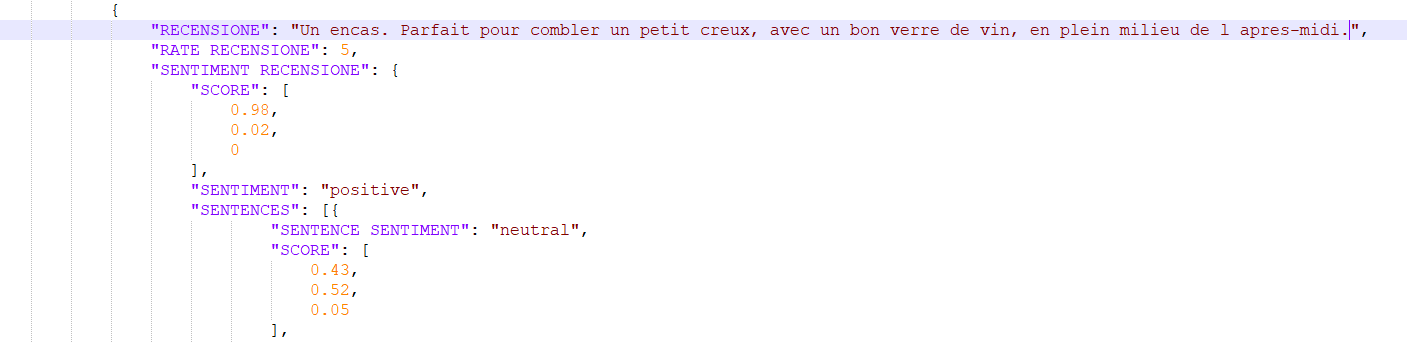
}

obj.put("RECENSIONI", recensioni);

ristos.put(obj);

}

Una volta ottenuti i risultati dell’analisi, il JSONObject ottenuto è stato salvato all’interno di un JSONArray contenente tutti gli oggetti ristorante, così da poterli scrivere in un file JSON:





* 1. **Azure Text Analysis and Opinion Mining**

Per analizzare la recensione, abbiamo prima prelevato il sentiment dell’intera recensione, ottenendo dei punteggi per quantificare l’aspetto sentimentale della recensione ed individuare se fosse una recensione positiva, negativa o neutrale.

AnalyzeSentimentOptions options = **new** AnalyzeSentimentOptions().setIncludeOpinionMining(**true**);

**final** DocumentSentiment documentSentiment = client.analyzeSentiment(doc, "en",

options);

SentimentConfidenceScores scores = documentSentiment.getConfidenceScores();

System.***out***.printf(

"\tRecognized document sentiment: %s, positive score: %f, neutral score: %f,

negative score: %f.%n",

documentSentiment.getSentiment(), scores.getPositive(), scores.getNeutral(),

scores.getNegative());

String sentimento = documentSentiment.getSentiment().toString();

**double** positiveSc = scores.getPositive();

**double** neutralSc = scores.getNeutral();

**double** negativeSc = scores.getNegative();

rootSentiment.put("SENTIMENT", sentimento);

sentInfo.put(positiveSc);

sentInfo.put(neutralSc);

sentInfo.put(negativeSc);

rootSentiment.put("SCORE", sentInfo);

Attraverso il metodo getSentences() di Azure, abbiamo diviso il commento in più parti, per onguna di queste sono stati calcolati i punteggi per individuare nuovamente gli aspetti sentimentali.

JSONArray sentences = **new** JSONArray();

documentSentiment.getSentences().forEach(sentenceSentiment -> {

SentimentConfidenceScores sentenceScores =

sentenceSentiment.getConfidenceScores();

System.***out***.printf("\t\tSentence sentiment: %s, positive score: %f,

neutral score: %f, negative score: %f.%n",

sentenceSentiment.getSentiment(), sentenceScores.getPositive(),

sentenceScores.getNeutral(), sentenceScores.getNegative());

JSONObject singleSentence = **new** JSONObject();

JSONArray sentenceSent = **new** JSONArray();

String sentenceInfo = sentenceSentiment.getSentiment().toString();

**double** sentencePos = sentenceScores.getPositive();

**double** sentenceNeut = sentenceScores.getNeutral();

**double** sentenceNeg = sentenceScores.getNegative();

singleSentence.put("SENTENCE SENTIMENT", sentenceInfo);

sentenceSent.put(sentencePos);

sentenceSent.put(sentenceNeut);

sentenceSent.put(sentenceNeg);

singleSentence.put("SCORE", sentenceSent);

Per ogni frase, tramite l’opinion mining di Azure, abbiamo colto gli aspetti, i quali permettono di comprendere il contesto della recensione e l’opinione del cliente in merito a quest’ultimo. In questo caso non si è calcolato un punteggio, ma si è estratta solamente l’emozione dominante.

JSONArray aspects = **new** JSONArray();

sentenceSentiment.getMinedOpinions().forEach(minedOpinions -> {

AspectSentiment aspectSentiment = minedOpinions.getAspect();

System.***out***.printf("\t\t\tAspect sentiment: %s, aspect text: %s%n",

aspectSentiment.getSentiment(), aspectSentiment.getText());

JSONObject singleAspect = **new** JSONObject();

/\*Raccolta ed inserimento degli aspetti, formato sentimento- testo\*/

String sentAspect = aspectSentiment.getSentiment().toString();

String textAspect = aspectSentiment.getText();

singleAspect.put("ASPECT", textAspect);

singleAspect.put("SENTIMENT ASPECT", sentAspect);

JSONArray opinions = **new** JSONArray();

JSONObject singleOpinion = **new** JSONObject();

**for** (OpinionSentiment opinionSentiment : minedOpinions.getOpinions())

{

singleOpinion = **new** JSONObject();

String minedSentiment =

opinionSentiment.getSentiment().toString();

String textMined = opinionSentiment.getText();

singleOpinion.put("OPINION", textMined);

singleOpinion.put("OPINION SENTIMENT", minedSentiment);

opinions.put(singleOpinion);

}

singleAspect.put("OPINION MINING", opinions);

aspects.put(singleAspect);

});

Tutti i dati estrapolati, sono stati inseriti all’interno di un JSONObject, che è stato poi restituito alla funzione principale per inserirlo nel JSONArray delle recensione per il ristorante considerato.

1. **Preprocessing dei risultati**

Una volta ottenuti tutti i file con i dati di analisi, sono stati scanditi al fine di suddividere i ristoranti in base alla città, considerando ogni città come appartenente ad una delle sequenti zone: nord, centro e sud Italia. Per ciascun ristorante, abbiamo contato sia la quantità di recensioni totali, sia la quantità di recensioni positive, negative, neutrali e mixed, in particolare abbiamo eseguito questa operazione sia nel contesto Nazionale che quello della singola zona.

Abbiamo inoltre individuato su quali aspetti ogni recensione si è espressa (cibo, location, servizi e costo) e contato il numero di valutazioni positive, negative e mixed per ognuno, anche qui sia da un punto di vista Nazionale che per suddivisione di zona.

**public** **static** **int**[] analyzeNord(String s,ArrayList<RistoBean> ristorantiNord) **throws** JsonIOException, JsonSyntaxException, FileNotFoundException {

JsonParser parser = **new** JsonParser();

Object obj = parser.parse(**new** FileReader("output\\" + s));

JsonObject risto = (JsonObject) obj;

JsonArray j = (JsonArray) risto.get("RISTORANTI");

**int** counterPositiveScoreNord = 0;

**int** counterNeutralScoreNord = 0;

**int** counterNegativeScoreNord = 0;

**int** counterMixedScoreNord = 0;

**for**(**int** i =0;i<j.size();i++) {

JsonObject x = (JsonObject) j.get(i);

String city = x.get("CITTA'").toString().replace("\"","");

String nameOfRest = x.get("NOME").toString().replace("\"","");

JsonArray recensioni = (JsonArray) x.get("RECENSIONI");

**if**(city.equals("bologna") || city.equals("genova") ||

city.equals("milano") || city.equals("torino") ||

city.equals("trieste") || city.equals("trento") ||

city.equals("venezia"))

{

**if**(!*isAlreadyInArray*(ristorantiNord,nameOfRest)) {

RistoBean beanResturant = **new** RistoBean();

beanResturant.setNomeRistorante(nameOfRest);

beanResturant.setCity(city);

ristorantiNord.add(beanResturant);

**for** (**int** k = 0;k<recensioni.size();k++) {

JsonObject oggettoRecensione = (JsonObject)

recensioni.get(k);

JsonObject temp = (JsonObject)

oggettoRecensione.get("SENTIMENT RECENSIONE");

String sentRev = temp.get("SENTIMENT").toString().replace("\"","");

*getAspects*(temp, *scoreFoodNord*, *scoreLocationNord*, *scoreServiceNord*, *scorePriceNord*);

**switch**(sentRev) {

**case** "positive":

counterPositiveScoreNord++;

**break**;

**case** "neutral":

counterNeutralScoreNord++;

**break**;

**case** "negative":

counterNegativeScoreNord++;

**break**;

**case** "mixed":

counterMixedScoreNord++;

**break**;

}

}

}

}

}

**int** [] score= **new** **int**[4];

score[0] = counterPositiveScoreNord;

score[1] = counterNeutralScoreNord;

score[2] = counterNegativeScoreNord;

score[3] = counterMixedScoreNord;

**return** score;

}

Per individuare gli aspetti legati alle categorie di nostro interesse, in un primo momento abbiamo preso in considerazione tutti gli aspetti individuati tramite l’opinion mining, facendo poi ricadere le parole chiavi più rilevanti nella categoria apposita (ad esempio, l’aspetto “staff” è stato inserito nella categoria “servizi”). Una volta suddivisi gli aspetti, è stato possibile automatizzare il conteggio delle recensioni in base al sentiment espresso su ogni aspetto.

**public** **static** **void** getAspects(JsonObject r, Score foods, Score locations, Score services, Score prices) {

JsonArray sentences = (JsonArray) r.get("SENTENCES").getAsJsonArray();

**for**(**int** i = 0; i < sentences.size(); i++) {

JsonObject sentence = (JsonObject) sentences.get(i);

JsonArray aspects = (JsonArray) sentence.get("ASPECTS");

**for**(**int** j = 0; j < aspects.size(); j++) {

JsonObject aspect = (JsonObject) aspects.get(j);

String stringAspect = aspect.get("ASPECT").getAsString();

**if**(*food*.contains(stringAspect.toLowerCase())) {

String sentimentAspect = aspect.get("SENTIMENT

ASPECT").getAsString();

**switch**(sentimentAspect) {

**case** "positive":

foods.addPositive();

**break**;

**case** "negative":

foods.addNegative();

**break**;

**case** "neutral":

foods.addNeutral();

**break**;

**case** "mixed":

foods.addMixed();

**break**;

}

} **else** **if**(*location*.contains(stringAspect.toLowerCase())) {

String sentimentAspect = aspect.get("SENTIMENT

ASPECT").getAsString();

**switch**(sentimentAspect) {

**case** "positive":

locations.addPositive();

**break**;

**case** "negative":

locations.addNegative();

**break**;

**case** "neutral":

locations.addNeutral();

**break**;

**case** "mixed":

locations.addMixed();

**break**;

}

} **else** **if**(*service*.contains(stringAspect.toLowerCase())) {

String sentimentAspect = aspect.get("SENTIMENT

ASPECT").getAsString();

**switch**(sentimentAspect) {

**case** "positive":

services.addPositive();

**break**;

**case** "negative":

services.addNegative();

**break**;

**case** "neutral":

services.addNeutral();

**break**;

**case** "mixed":

services.addMixed();

**break**;

}

} **else** **if**(*price*.contains(stringAspect.toLowerCase())) {

String sentimentAspect = aspect.get("SENTIMENT

ASPECT").getAsString();

**switch**(sentimentAspect) {

**case** "positive":

prices.addPositive();

**break**;

**case** "negative":

prices.addNegative();

**break**;

**case** "neutral":

prices.addNeutral();

**break**;

**case** "mixed":

prices.addMixed();

**break**;

}

}

}

Per memorizzare le infomazioni così ottenute, abbiamo utilizzato dei bean Score, in particolare uno per ogni zona, tramite i quali abbiamo calcolato anche le percentuali e tramite i quali abbiamo calcolato i risultati Nazionali.

**public** **class** Score {

**private** **int** countPositive;

**private** **int** countNegative;

**private** **int** countNeutral;

**private** **int** countMixed;

**private** **int** totalCount;

**public** Score() {

**this**.countMixed = 0;

**this**.countNegative = 0;

**this**.countNeutral = 0;

**this**.countPositive = 0;

**this**.totalCount = 0;

}

**public** **void** addPositive() {

**this**.countPositive++;

**this**.totalCount++;

}

**public** **void** addNegative() {

**this**.countNegative++;

**this**.totalCount++;

}

**public** **void** addNeutral() {

**this**.countNeutral++;

**this**.totalCount++;

}

**public** **void** addMixed() {

**this**.countMixed++;

**this**.totalCount++;

}

**public** **float**[] getAvg() {

**float**[] res = **new** **float**[4];

**float** cps = (**float**) countPositive;

**float** cng = (**float**) countNegative;

**float** mxd = (**float**) countMixed;

**float** ttc = (**float**) totalCount;

res[0] = cps\*100/ttc;

res[1] = cng\*100/ttc;

res[2] = 0;

res[3] = mxd\*100/ttc;

**return** res;

}

}

1. **Risultati ottenuti**

In questa sezione, presenteremo i risultati ottenuti per ogni zona, per poi presentare i risultati nella loro interezza.

* 1. **Nord Italia**

I risultati ottenuti nella zona del Nord Italia dimostrano che la maggior parte degli utenti, per i ristoranti presi in esame, in generale si sono espressi positivamente, poche sono state le recensioni negative e ancor meno quelle neutrali, mentre le recensioni mixed sono circa ¼ del totale.

Il seguente grafico rappresenta i risultati in percentuale del grafico precedente.

Il grafico sottostante è stato realizzato per confrontare le varie categorie, è stato fatto contando il numero di volte in cui un aspetto appartenente ad una categoria è stato citato in una recensione, indentificando il contesto (positivo, negativo o mixed). Una recensione può contenere zero, uno o più aspetti di una categoria ed esprimersi per ognuno in maniera diversa, ragione per cui i numeri risultano molto diversi tra le quattro categorie.

La categoria più discussa nelle recensioni è risultata essere quella del cibo, seguita dal servizio, mentre il costo è stata la categoria meno presa in considerazione, ma che ha ottenuto una maggior quantità di opinioni negative in proporzione. Sugli aspetti inoltre, le recensioni sono risultate particolarmente orientate verso il positivo o il negativo, mentre poche sono risultate mixed.

I grafici a torta sottostanti, riportano le percentuali relative al sentiment per ogni categoria in base al totale di recensioni trovate: come già anticipato, la categoria relativa ai costi vanta una maggior percentuale di opinioni negative, ed è anche la categoria con una maggiore quantità di opinioni mixed (sempre in proporzione al numero di volte in cui tale categoria è stata presa in considerazione dai recensori).

* 1. **Centro Italia**

Nel centro Italia, le recensioni si sono polarizzate verso un sentimento positivo, infatti lo studio ha candidato tale zona come la parte d’Italia con il minor numero di recensioni completamente negative. In paragone con le altre zone, il Centro presenta anche il minor numero di recensioni neutrali.

Il seguente grafico riflette le considerazioni fatte sulla negatività delle recensioni, in confronto al Nord Italia, hanno un rate minore di negatività.

Per gli aspetti notiamo che il cibo è stato particolarmente apprezzato, come vedremo successivamente, ha il grafico a torta con le percentuali maggiori di positività, anche se va considerato il fatto che la quantità di recensioni sono minori rispetto al Nord e al Sud Italia, questo perché le città al Centro sono in numero minore e di conseguenza è minore anche il numero delle recensioni. Il prezzo è candidato come la categoria meno presa in considerazione e più criticata dalla clientela. Il servizio ottiene un successo non indifferente, mentre i valori ottenuti per la location si discostano di poco da quelli dei servizi.

* 1. **Sud Italia**

Il Sud Italia è la zona italiana che ha ottenuto maggiori recensioni negative rispetto al Centro ed al Nord Italia, in proporzione. Le recensioni mixed sono proporzionalmente una quantità maggiore rispetto ai risultati ottenuti in Nord Italia. Le recensioni positive risultano (in base al numero di recensioni totali al Sud) essere vicine in percentuali con le percentuali del Nord Italia.

Il Sud Italia supera il nord per le percentuali di recensioni positive ottenute, ma come detto precedentemente, ottiene anche le maggiori percentuali per recensioni negative.

Il Sud Italia presenta maggiori critiche riguardante il cibo pur tenendosi al di sopra della zona Nord, ma rispetto al Nord le recensioni per il servizio si sono rivelate più positive e l’interesse per la location è quasi pari a quello per i servizi. Per il costo invece si è ottenuto la maggior quantità di critiche rispetto alle altre zone, infatti dai grafici a torta si può notare la percentuale più alta rilevata di sentimenti negativi.

* 1. **Considerazioni finali**

Per il sentiment riguardante le recensioni in generale, più o meno tutte le zone hanno fornito dei risultati tra loro poco distanti per quanto riguarda un sentiment positivo, mentre per il sentiment negativo, il Centro è risultato quello meno criticato dagli utenti e con una minor percentuale di recensioni neutrali. Il Sud Italia invece sembrerebbe essere quello che ha subito maggiori critiche in proporzione ai risultati ottenuti dal Nord Italia (presenta minor numero di sentiment negativi, ma anche minor numero di sentimenti positivi).

Per la categoria cibo il Centro Italia risulta essere la zona più apprezzata, seguita dal Sud e dal Nord, il quale risulta essere il più criticato.

Il servizio risulta migliore nel Centro Italia; le zone del Sud e del Nord presentano pari percentuali di sentiment positivi, ma la percentuale di sentiment negativo è leggermente superiore al Nord.

Le location più suggestive sono state rilevate al Sud Italia, mentre le più criticate sono risultate essere quelle al Nord, mentre il Centro possiede il minor numero di critiche per tale categoria.

Per la categoria prezzo, il Centro vanta il minor numero di critiche, il Sud presenta percentuali non molto differenti da quelle del Nord, nonostante la differenza nel numero di recensioni.

Tendenzialmente dallo studio abbiamo osservato che i recensori del Centro Italia sono meno propensi a fornire critiche negative, il Sud Italia, nonostante il numero di recensioni rispetto al Nord fosse inferiore, presenta comunque interessanti percentuali di sentiment negativo per le varie categorie, mentre il Nord presenta una maggior percentuale di recensioni mixed in proporzione al suo numero di recensioni.

* 1. **Classifica finale – cibo**

In questa sezione presenteremo la classifica in merito alle zone in cui il cibo è risultato essere qualitativamente migliore.



* 1. **Classifica finale – location**

Anche per la location, il Centro risulta essere la zona con maggiori risultati positivi.

****

* 1. **Classifica finale – servizio**

Le percentuali risultati per il servizio, portano a ritenere ancora una volta il Centro come la zona maggiormente apprezzata. Nonostante le percentuali positive al Nord ed al Sud siano uguali, il Nord ha ottenuto percentuali maggiori per il sentiment negativo.

****

* 1. **Classifica finale – costo**

Per il costo, la zona più apprezzata è stata il Centro Italia, il Sud quella più criticata.

****