

# H1 Immagini Digitali

## H2 Introduzione

Per visualizzare un modello 3D di qualsiasi tipo a schermo dovremo *renderizzarlo*, cioè fare **rendering**.

Per **rendering** intendiamo il processo che permette la visualizzazione di modelli 3D a schermo.

Possiamo quindi immaginare il rendering come il processo che converte il modello 3D in un'**immagine digitale** visualizzabile a schermo.

Come possiamo definire in modo "formale" un'immagine, in modo da poterla rappresentare digitalmente? Una definizione semplice e efficace è la seguente:

Un'immagine è un assegnamento di un colore ad ogni punto di una regione piana, cioè una funzione

$$f : (x, y) \mapsto \text{colore} \quad (1)$$

Principalmente, ci sono due modi diversi di eseguire questo mapping, e quindi due tipi di rappresentazione di un'immagine:

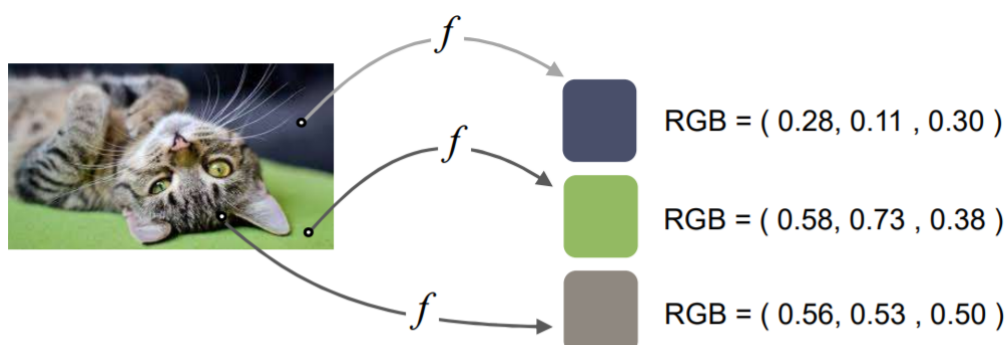
- Rappresentazioni vettoriali
- Rappresentazioni rasterizzate

Prima di descriverle, vediamo innanzitutto come fare a rappresentare digitalmente il colore.

---

## H3 Rappresentare digitalmente il colore

Il colore viene rappresentato secondo la **teoria del tristimolo** come una tripletta di colori primari, che sovrapponendosi "creano" un nuovo colore (*sintesi additiva del colore*). I tre colori sono **rosso**, **verde**, **blu**; cioè la tripla RGB. Ciascun colore primario avrà un valore di intensità variabile dal minimo al massimo, che ci permette di variare il colore risultante sullo schermo.



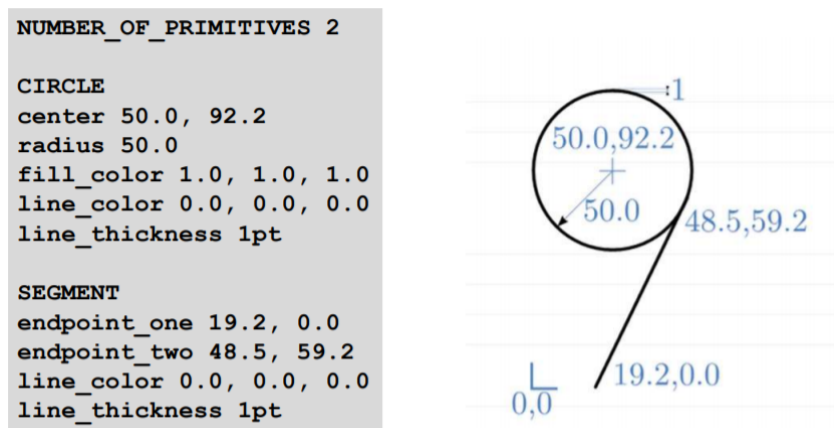
### H3 Rappresentazioni vettoriali

Le immagini sono rappresentate come set di primitive, le quali possono essere:

- curve parametriche
- poligoni, cerchi, ...
- testo

Ad ogni primitiva è associabile un colore, andando quindi a definire il mapping (1).

Un esempio giocattolo di un'immagine vettoriale è il seguente:

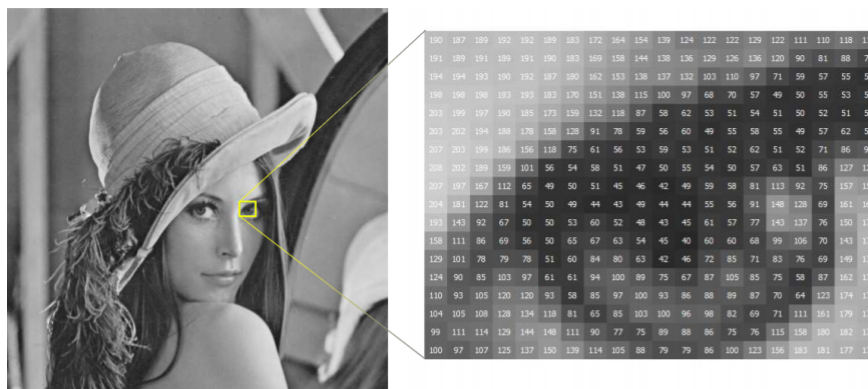


Come si può notare, la memoria usata è solo quella relativa alla descrizione matematica delle primitive.

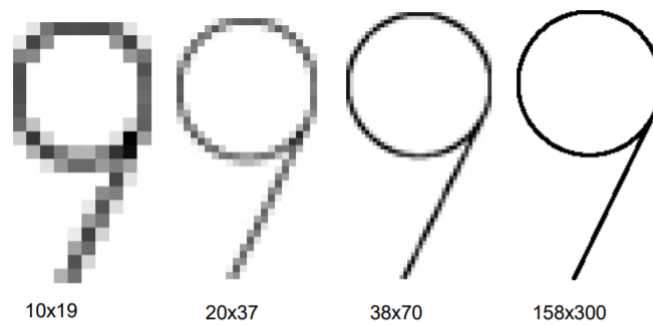
---

### H3 Rappresentazioni rasterizzate

Le immagini sono rappresentate come griglie regolari 2D, e ciascuna cella è un **pixel**. Ad ogni pixel viene associato un colore, andando quindi a definire il mapping (1). Ad esempio in un'immagine in scala di grigi avremo:



La dimensione della griglia, cioè il numero di pixel, definisce la *risoluzione* dell'immagine. Le immagini raster sono *resolution-dependent*:



Ogni pixel ha  $k$  canali, dove  $k$  è il numero di colori primari usati per la rappresentazione del colore (un'immagine a scala di grigi ha  $k = 1$ , una RGB ha  $k = 3$ ). Ogni canale è rappresentato da un dato numero di bit, quindi maggiore è il numero di bit per canale, più "sfumature" potrà avere il colore di quel canale. Solitamente, per le immagini RGB si usano 8 bit per canale ("*true color*"), quindi l'intensità dei colori primari ha  $2^8 = 256$  valori possibili. Da queste caratteristiche viene determinata un'ulteriore proprietà delle immagini raster:

**Image depth:** bit totali per un pixel

Ad esempio, nel caso delle immagini RGB con 8 bit per canale avremo

$\text{image depth} = 3 \times 8 = 24\text{bit}$

È possibile introdurre anche il concetto di **Dynamic Range (DR)**:

**Dynamic Range** è il rapporto fra la luminosità del punto più luminoso e quella del punto più buio

Un Dynamic Range elevato (HDR) richiede un elevato numero di bit per canale, quindi un'elevata image depth.

La memoria richiesta per un'immagine rasterizzata è quindi calcolabile nel seguente modo:

$$\text{resX} \times \text{resY} \times \text{imageDepth}$$

Ad esempio per un'immagine true color con risoluzione  $1080 \times 1920$  (1080p) peserà

$$1080 \times 1920 \times 24 = 49.766.400\text{bit} = 6.220.800\text{byte} \approx 6\text{MB} \quad (2)$$

Come si può notare dall'esempio, la compressione è spesso necessaria, e alcuni formati la prevedono (JPEG) e altri no (RAW).

### H3 Immagini vettoriali vs. immagini raster

#### Immagini vettoriali

- ✓ Sono indipendenti dalla risoluzione del monitor
- ✓ Adatte per loghi, design e immagini artificiali

- ✓ Usano poca memoria
- ✓ Non presentano *aliasing* se ingrandite
- ✗ Difficili da renderizzare direttamente, vengono quindi rasterizzate

### Immagini raster

- ✓ Adatte per immagini naturali (fotografie)
  - ✓ Facili da renderizzare direttamente dal monitor
  - ✗ Sono dipendenti dalla risoluzione del monitor
  - ✗ Presentano *aliasing* se ingrandite
- 

## H3 Hardware display

Per capire quali dati dobbiamo produrre per renderizzare qualcosa a schermo, dobbiamo avere un'idea di come funziona un display moderno. Storicamente vi sono stati due tipi importanti di display:

- Display vettoriali
- Display raster

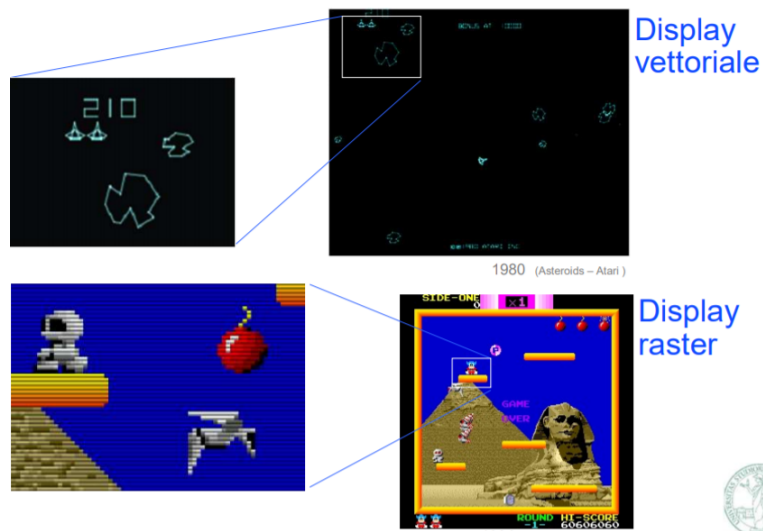
In entrambi i casi assumeremo una tecnologia a tubo catodico

### H4 Display vettoriali

Si tratta idealmente di un fascio di elettroni che si muove liberamente e traccia linee sul monitor. Il rendering in questo caso dovrà produrre il cammino che il fascio dovrà percorrere per tracciare le immagini. Inoltre il fascio avrà sempre la stessa intensità.

### H4 Display raster

Lo schermo è diviso in pixel fisici che vengono illuminati dal fascio di elettroni, che questa volta si muoverà in modo fisso, riga per riga (tipicamente dall'angolo in alto a sinistra) un certo numero di volte al secondo (**refresh rate o frame rate**). Il fascio avrà intensità variabile, e quindi il rendering dovrà produrre i valori di intensità per ciascun pixel, ovvero dovrà produrre un'immagine rasterizzata.



I display moderni, anche se non più con tecnologia a tubo catodico, sono display raster.

I pixel fisici del display raster sono associati ad un buffer specifico in memoria, detto **screen buffer** o **frame buffer**. I pixel fisici `fps` volte al secondo vengono illuminati a intensità variabile, secondo il valore attuale dello screen buffer. Visualizzare qualcosa a schermo implica il modificare il valore dello screen buffer. Quanti byte bisogna produrre per unità di tempo per riempire lo screen buffer? Questa metrica è il **fill rate** e viene calcolata nel seguente modo:

$$\text{fill rate} = \text{res} \times \text{depth} \times \text{fps}$$

Ad esempio, prendendo l'immagine dell'esempio (2) e una frame rate pari a 60, avremo:

$$6.220.800 \times 60 = 373.248.000 \text{ byte/s} \approx 373 \text{ MB/s}$$

La quantità di dati da produrre al secondo è elevata, ma fortunatamente il processo è altamente parallelizzabile → **GPU**.