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1. Gráficos de normalidade dos 6 modelos:
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**Figura 1. Gráfico de normalidade dos modelos volumétricos**

1. Análise gráfica dos resíduos para cada um dos modelos utilizados:
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Através dos gráficos é perceptível que entre os modelos utilizados nessa base de dados, os melhores modelos foram o de Schumacher & Hall log. e Spurr log., por apresentarem uma distribuição mais agrupada em torno do zero e baixa quantidade de outliers em ambos os modelos.

1. Análise do erro padrão residual dos modelos estudados:

**Tabela 1. Erro padrão residual dos modelos volumétricos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| modelos | erro padrão residual M³ | erro padrão residual % |
| berkhout | **0.02256404** | **8.94** |
| spurr | **0.01570971** | **6.22** |
| spurr log. | **0.01372659** | **5.44** |
| schumacher & hall | **0.01514831** | **6** |
| schumacher & hall log. | **0.01363953** | **5.40** |
| takata | **0.01484386** | **5.88** |

Com os dados de erro padrão residual apresentados na Tabela 1., devidamente corrigidos para a mesma escala, foi possível comparar os diferentes modelos através do erro padrão residual o qual auxiliou a indicar qual foi o melhor modelo encontrado. Sendo assim, o menor erro padrão residual foi encontrado no modelo de Schumacher & Hall log..