



Ética e Serviço Público

Sumário

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| Apresentação..... | 3 |
| Objetivo..... | 3 |
| 01 - Introdução à Ética..... | 4 |
| 02 - Conceitos básicos..... | 7 |
| 03 - Concepções éticas..... | 13 |
| 04 - Visão Contemporânea..... | 25 |
| Referências..... | 29 |

Apresentação

Ética e Serviço Público

Desde tempos imemoráveis, a conduta humana tem sido objeto de estudo. A ética é um dos tantos ramos da filosofia e se dedica, resumidamente, ao estudo da moral em todas as suas manifestações. Ela é uma das mais altas ou mais avançadas maneiras de harmonização e convivência social. Nas décadas recentes, a abordagem sobre ética vem adquirindo cada vez mais espaço, em particular, em virtude da grande extensão de práticas perversas que tem se apresentado em grande partes do mundo, em particular, em diversas instituições públicas e privadas. Assim, algumas questões contemporâneas são postas pela ética, dentre elas: em que consiste a felicidade? O que torna uma ação boa ou má? Justa ou injusta?

Objetivo

⦿ Apresentar uma sumária conceituação de ética e moral, bem como alguns sistemas éticos e seus teóricos ao longo da história (períodos clássico grego, moderno e contemporâneo).

Curso: Ética e Serviço Público

Autoria: Francisco Elvis Rodrigues Silva

Aula: 01

01 - Introdução à Ética

Objetivo: Contextualizar a ética como parte da história humana.

“O homem é um ser que não tem garantido de antemão seu próprio ser, mas deve conquistá-lo por empenho de sua própria liberdade.”

- (OLIVEIRA, 1993, p.11)

O estudo da ética pertence primariamente à filosofia, mais em particular, ao seu campo de conhecimento denominado “filosofia moral”, “filosofia prática” ou, ainda, “axiologia” (teoria dos valores), pois se ocupa do agir do ser humano, suas escolhas, bem como dos meios utilizados para alcançá-las. Por isso, a ética contempla muitos aspectos do agir humano. Muito provavelmente já utilizamos essa palavra, ou mesmo a tenhamos escutado por outras pessoas. Às vezes, associamos-na a determinados tipos de comportamentos como, por exemplo, aquelas condutas que consideramos corretas e dignas de aprovação, contrastando com outros tipos de comportamentos que reputamos como indignos ou recusáveis. Desse modo, o conteúdo da palavra ética está estreitamente ligado a juízos que constantemente fazemos sobre a correção ou a incorreção das ações humanas, ou sobre a noção de certo e errado. Nesse sentido, a ética pretende conferir ao ser humano conhecimento que lhe permite saber eleger corretamente cada ato que venha a realizar.

Aula 01 – Introdução à Ética

A esse respeito, o filósofo grego Aristóteles (384-322 a.C.) escreveu em sua obra *Ética a Nicômaco*:

“a excelência moral também está ao nosso alcance, da mesma forma que a deficiência moral. Com efeito, onde está ao nosso alcance agir, também está ao nosso alcance não agir, e onde somos capazes de dizer ‘não’, também somos capazes de dizer ‘sim’.”

– (ARISTÓTELES, 2001, p. 57)

Isso significa que, para esse filósofo, tanto a virtude quanto o vício estão em nosso poder. Fazer ou não fazer o bem e o correto são questões de conhecimento do que sejam o bem e o correto a se fazer, de modo que a posse desse conhecimento trabalha em conjunto com a escolha por agir de uma ou de outra maneira. Aristóteles acreditava, afinal, que o comportamento entendido como ideal era uma prática a ser perseguida, pois conduziria o indivíduo e a sociedade ao seu objetivo final de felicidade.

Esse estudo dos atos humanos indica que tais ações podem ser valoradas de diversos modos, isto é, pode-se atribuir-se a elas algum **juízo de valor** (bem e mal, certo e errado, correto e incorreto, admirável e deplorável), se realizadas pela vontade e liberdade da pessoa. O ato humano que não seja realizado por meio de sua vontade, e em que esteja ausente sua liberdade, não entra no estudo do campo da ética, pois não pode ser considerado um exercício consciente do ser humano. Temos, portanto, que a ética está intimamente relacionada ao binômio ação e liberdade. Este, por seu turno, liga-se, ainda, às noções de escolha e de responsabilidade.

De maneira muito sintética, é possível dizer, também, que ética é o estudo sistemático da moralidade. Por sua vez, moralidade é o código (ou códigos) **normativo moral** (aceitável ou proibido dentro de um grupo e/ou época particular). Tais códigos normativos ou comportamentais são reconhecidos pela comunidade numa época específica. Por exemplo, a lei é um tipo de código, um código legal que representa um mínimo aceitável de comportamento de um grupo particular (sociedade). De forma que,

Aula 01 – Introdução à Ética

baseados na razão, o homem e as sociedades humanas foram estabelecendo valores fundamentais, sejam eles individuais ou sociais. A partir daí, foram derivados os deveres morais que, em geral, coincidem com os mesmos valores assumidos pelos sistemas jurídicos. Nesse sentido, os valores éticos aparecem consignados no direito, pois, no lugar de estarem situados em lugares diferentes, a ética e o direito estão em conformidade no que diz respeito à busca de uma conduta social desejável.



Qual a diferença entre ética e moral? Não seriam estas a mesma coisa?

Por sua etimologia e o modo como são referidas no dia a dia, podem parecer que são a mesma coisa. Em verdade não são, pois suas aplicações e referências trazem diferentes significados. Pode-se complementar dizendo, além disso, que as palavras ética e moral provêm, respectivamente, do grego e do latim.

Curso: Ética e Serviço Público

Autoria: Francisco Elvis Rodrigues Silva

Aula: 01

02 - Conceitos básicos

Objetivo:

- ➔ Apresentar uma breve etimologia do termo ética;
- ➔ Expor definição de ética e moral;
- ➔ Demonstrar sua relação com a vida prática do ser humano.

Ética é derivada da palavra grega *ethos* (ἔθος), que pode assumir uma diversidade de sentidos. O modo mais usual de emprego desse termo tem sido para indicar “modo de ser”, “caráter”. De modo que caráter pretende significar o conjunto de qualidades e disposições que definem uma pessoa e, ao mesmo tempo, a diferencia das demais. O caráter é adquirido pelo hábito. O hábito, por sua vez, nasce da repetição de atos iguais. Assim, pode-se dizer que das ações passam-se aos hábitos e dos hábitos à vida real. Desse modo, surge o **ethos, o modo de ser e agir**, que é definido pelas características que os hábitos deixaram marcados no ser. O ser humano, constantemente, está construindo seu próprio modo de ser e agir, seu caráter, que vai se transformando no *ethos*, na **morada** habitual do ser.



Curiosidade

“**Morada**” é uma outra possível tradução da palavra *ethos*.

Já a palavra **moral** é proveniente do latim *moralis*, ou ainda, *mor-moris*, que quer dizer “costume”, “maneira”, “comportamento próprio”. Ela está relacionada com o *ethos* no sentido de que é um modo de ser que pode ser adquirido gradualmente, que tem diversas fases de desenvolvimento. Resumidamente, podemos dizer que *moris* significa, a exemplo do *ethos*, o

Aula 01 – Introdução à Ética

modo de ser ou o caráter. No entanto, ao passo que o caráter é adquirido pelo hábito (portanto, no ato de viver), o costume se adquire por repetições não necessariamente intencionais. Desse modo, a ética tem a ver com o campo de investigação do agir humano, enquanto a moral está relacionada ao objeto dessa investigação. Conforme Adela Cortina (1995),

“a moral está ligada imediatamente à ação e prescreve a conduta, enquanto que a ética (filosofia moral) se pronuncia canonicamente, isto é, conforme as regras.”

– (CORTINA, 1995, p. 29.)

Portanto, a moral é objeto de estudo da ética.

Vejamos, a seguir, um breve quadro de conteúdos da ética e da moral:

| QUADRO DE CONTEÚDOS | |
|--|---|
| ÉTICA | MORAL |
| <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Pensamento filosófico; ⊙ Ciência; ⊙ É teórica, contemplativa, abstrata; ⊙ Busca a universalidade. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Objeto de estudo do pensamento filosófico (deontologia ou teoria dos deveres); ⊙ Objeto de estudo da ciência ética; ⊙ Conjunto de normas, princípios e valores com os quais se regula a conduta humana. |
| <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Busca descrições e explicações gerais para os problemas morais. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ É prática; ⊙ Executa-se; ⊙ Exerce-se. |
| <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Reflexão teórica. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Modifica a própria vida. |
| <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Conjunto de teorias acerca das obrigações normativas baseadas na observação dos atos reais da conduta. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Conjunto de deveres, normas e valores. |
| <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Seu caráter prático ou normativo é | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Possui caráter eminentemente |

| | |
|--|----------------------|
| derivado de seu objeto de estudo, ou seja, da moral. | normativo e prático. |
|--|----------------------|

AMBAS REALIDADES SÃO CONCOMITANTES

Qualquer tentativa de definição do que venha a ser ética, assim como qualquer outra ciência, é resultado de uma investigação do pensamento sobre um objeto específico. Por isso, a ética é uma ciência normativa da atividade humana ordenada ao bem. Mais que isso, ao bem comum. Ela é uma ciência prática e normativa. Isso quer dizer que se dedica ao estudo dos atos, porém, não no sentido daquilo que estes são, mas como deveriam ser. Por esse motivo, o estudo da ética não ficou restrito ao campo da filosofia, mas dialoga e se faz presente em tantas outras ciências e áreas do saber. Por exemplo, a metafísica, a psicologia, a sociologia, a teologia, a religião e o direito são algumas das ciências e campos do saber afins que se relacionam com a ética, pois cada um desses saberes, a seu modo, refere-se às leis que regem o comportamento humano.

Portanto, existe um caráter estritamente antropológico no estudo da ética, uma vez que ela é uma ciência humana, isto é, fundamenta-se no ser humano. Quando se fala em ser humano, é preciso compreender que este é uma totalidade, ou seja, o sujeito da ação moral ou ética é o indivíduo como um todo e não apenas uma parte dele.

Exemplo

Assim, quando alguém comete um roubo ou assassinato, não foi apenas sua mão que praticou tal ato, mas a pessoa em sua integralidade. Isso significa dizer que tantos elementos estão ali presentes: sua vontade, desejo, pensamento, emoções, intencionalidade, motivação, influências, conhecimento e assim por diante.

A conduta é uma expressão da pessoa humana em sua integralidade. Desse modo, quando se julga um ato, é preciso valorá-lo em sua

Aula 01 – Introdução à Ética

profundidade expressa na pessoa. Ao mesmo tempo, a ética considera o sujeito enquanto indivíduo e enquanto membro de uma sociedade com outros indivíduos.

Nesse sentido, as estruturas que caracterizam o homem em seu aspecto individual e social entram no jogo das relações sociais. A pessoa humana é, por um lado, um indivíduo, entendido no sentido pleno. Em outras palavras: não dividido, não diluído. Entretanto, é, também, uma realidade que se “auto-possui”, mas que está aberta ao outro, às demais pessoas, formando, assim, um laço de relações comunitárias com o “nós”. Por isso, a ética – ou as teorias éticas – compreendem que a pessoa é complementada, realizada, com a estrutura da comunidade em que está inserida. Em outras palavras, a relação humana se dá a partir de um “eu” que se abre ao “outro eu”, a um “tu”, que se transforma em um “nós”.

Curso: Ética e Serviço Público

Autoria: Francisco Elvis Rodrigues Silva

Aula: 01

03 - Concepções éticas

Objetivo: Apresentar alguns sistemas éticos e seus principais teóricos.

Ao longo da história, foram formulados diversos sistemas éticos. Os primeiros filósofos da Grécia Antiga se colocavam a pergunta, antes de tudo, pelo ser de todas as coisas, ou seja, pela sua “verdadeira realidade” ou sua “autêntica natureza”, uma vez que muitas vezes as “aparências enganam”. De modo que alguns deles não demoraram a impor-se a pergunta:



Em que consiste a virtude (areté) do homem e qual a verdadeira noção do bem?

Vejamos, brevemente, alguns dos sistemas éticos.

Sócrates

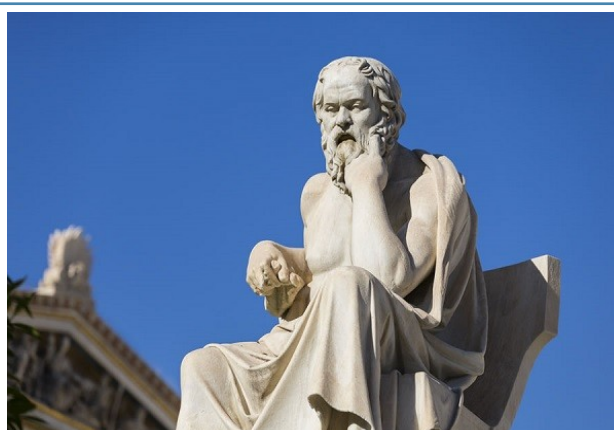


Imagem 01 - Estátua do filósofo grego, Sócrates

Fonte: Google

Ainda que esse filósofo não tenha deixado nada escrito, os testemunhos de vários escritores da época nos permitem reconstruir algumas das principais contribuições que a ele são atribuídas. Uma delas é a ideia de que a excelência humana é caracterizada, antes de tudo, como uma atitude de busca constante pelo verdadeiro bem. Isso porque somente quem chega a conhecer tal bem é quem pode colocá-lo em prática. Assim, o primeiro passo para se alcançar a perfeição moral é o abandono de atitudes dogmáticas e céticas e a consequente adoção de uma atitude crítica que somente se deixa convencer pelo melhor argumento [racional].

É por nós conhecida a famosa frase “conhece-te a ti mesmo”, adotada por Sócrates, em sua juventude, ao lê-la na fachada no oráculo de Delfos. Podemos dizer, ainda, que, para Sócrates, o objetivo último da busca da verdade não está na mera satisfação da curiosidade, mas na assimilação de conhecimentos para poder agir bem e para o bem, alcançando, desse modo, a excelência humana. Por esse motivo, sua ética é considerada como uma ética racionalista.

Platão

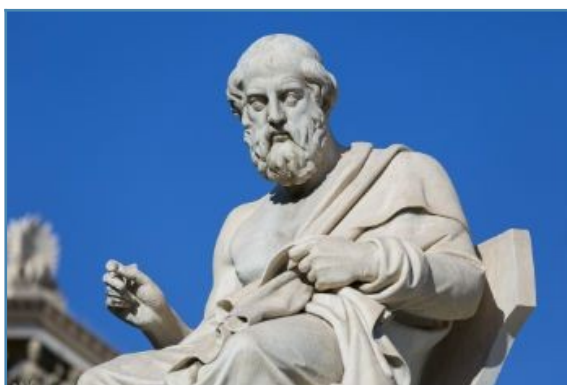


Imagem 2: Platão
Fonte: Google

Discípulo e herdeiro do pensamento socrático, Platão sustenta que a verdadeira moral é um conhecimento que deve conduzir, ao mesmo tempo, a vida do indivíduo e a vida da comunidade, ou seja, a vida do cidadão e da *pólis* ("cidade" em grego).

Ele propõe um modelo ideal, uma utopia, um desenho perfeito elaborado pela razão, destinado a servir de ponto de referência para todos aqueles que pretendam reformar os costumes e as instituições com o objetivo de melhorar a vida humana individual e social. Tal descrição está exposta em sua obra intitulada *A República*, na qual pretende demonstrar sua visão de justiça. Para ele, a virtude da justiça se apresenta como virtude que acolhe e harmoniza todo o conjunto da cidade e todos os elementos que conformam o indivíduo. Platão afirma que aqueles que se encontrarem de cheio com o *bem* em si, adquirirão um tipo de conhecimento superior, uma ciência do *bem*, que os capacitará de tal forma a governar com retidão e justiça nos assuntos da *pólis*-cidade. Talvez uma das frases mais marcantes da obra platônica aqui citada seja

esta:

“Ora, a maior punição no caso de alguém que não deseja governar é ser governado por alguém pior do que ele próprio.”

– (PLATÃO, 2005, p. 63.)

Daí a importância defendida por Platão de que o verdadeiro cidadão é aquele que se interessa e cuida dos interesses da cidade, da coletividade, e não apenas de seus próprios interesses e necessidades. Como o indivíduo não consegue, por si mesmo, aproximar-se da perfeição, ele precisaria do Estado – ou Comunidade Política – para construir-se e desenvolver-se. Em outras palavras, “o homem é bom enquanto bom cidadão”.

Eudemonismo

Eudemonismo do grego antigo *εὐδαιμονισμός*. Trata-se de uma doutrina filosófica que assume a felicidade (*eudaimonia*, em grego) como fundamento e princípio para uma vida moral. Nesse sistema, a felicidade ocupa o lugar central e influencia diretamente todo agir humano. Esse sistema compreende a felicidade como uma “satisfação espiritual duradoura”, que seria uma espécie de estado permanente de calma e de contentamento. Como adiantamos, o filósofo grego Aristóteles sustentava essa tese e chegava a asseverar que o comportamento ideal estava assentado nas práticas que conduziam o indivíduo ao objetivo final, que seria esse alto nível de felicidade ou bem-

estar. A felicidade não seria, em Aristóteles, um estado subjetivo, mas um modo de vida, em que se exercem determinadas virtudes.

Com base nessa sua concepção, ele considera que a moral do cidadão individual se realiza da melhor maneira, à medida que ele busca – enquanto realiza seus interesses – os interesses do Estado. Isso quer dizer que a moral da pólis, da cidade, e a moral individual não podem ser concebidas de modo separado, isto é, a moral individual não se dá à margem da defesa da promoção dos interesses do coletivo. A ética, nesse sentido, não pode estar desvinculada da política e o mais alto bem individual, a felicidade, só é possível em uma pólis cujas leis são justas.

Hedonismo

Etimologicamente, esta palavra pode significar “sistema de prazer”. Nesse sistema, o prazer é o valor supremo ao qual todos os outros valores estão subordinados. Estipula que existe apenas um bem para o ser humano, que é o prazer e apenas um mal que é a dor. Portanto, de modo muito resumido, o hedonismo pauta a conduta humana, visando à satisfação do prazer e à fuga da dor. Esta seria, conseqüentemente, a noção de vida feliz para esse sistema ético. No entanto, não se trata de um prazer pelo prazer, como uma proposta defensora de um tipo de libertinagem. Na realidade, o hedonismo propõe que se evitem os excessos, sofrimentos e desgastes. Para o hedonismo, a virtude está na disposição da alma em amadurecer os desejos a

ponto de saber escolher os que mais lhe conferirão o maior gozo, alegria, a fim de obter o máximo de prazer.

Estoicismo

A ética estoica traz em si o mesmo ponto de partida das demais escolas gregas clássicas: a busca da felicidade. Esta escola leva esse nome por ter se originado nos pórticos (*stoá*, em grego) de Atenas e tem por fundador Zenão de Cítio (333 a 263 a.C.).

A ética estoica pode ser resumida na seguinte expressão: “suporta e abstém”. Para o estoicismo, o bem supremo consiste em agir conforme a virtude e esta, por sua vez, é racional, portanto, trata-se de buscar agir de acordo com a razão. A virtude mais alta e cara ao estoicismo é a chamada *ataraxia*, que quer dizer, a imperturbabilidade, a ausência de perturbação, tranquilidade. Esse estado de perfeita paz da alma se alcança, conforme propõe o estoicismo, mediante a libertação das paixões. Para os estoicos, essa libertação ocorre com a virtude da justiça (julgar corretamente) e da fortaleza (quando o amor à virtude ajuda a suportar os males e as adversidades). O bem supremo dos estoicos é viver segundo a natureza, ou seja, de acordo com a razão, com a consciência do próprio destino e da função no universo, não se deixando conduzir pelas paixões ou afetos interiores ou, mesmo, por coisas exteriores.

Utilitarismo

Esta doutrina defende que a felicidade (ou bem supremo) para a qual deve tender o ser humano deve estar baseada no sentido do “útil”. Em termos práticos, trata-se de uma espécie de maximização da felicidade,

que busca obter o maior proveito de todos os atos. Por esse motivo, tal sistema tem sido compreendido como uma forma renovada do hedonismo clássico.

Desse modo, o utilitarismo pode ser sintetizado na sentença: “é bom tudo o que é útil”, pois a utilidade passa a ser o seu princípio moral, a fim de obter a maior felicidade possível. Assim entendida, a conduta humana se dirige para um sentido de aproveitamento imediato de todas as ações. Como asseverou, certa vez, um tratadista de Direito Penal, em seu livro *Sobre os delitos e as penas*:

“a máxima felicidade possível para o maior número possível de pessoas.”

(BECCARIA, 1764, p.183) –

Assim, uma vez que a ética utilitarista se preocupa com o maior proveito que se possa extrair das suas ações, podemos dizer que se trata, pois, de uma ética do “sentido prático”.

Assim, até mesmo alguma ação que tenha um caráter espiritual, para o utilitarismo, traz em seu bojo um meio de se alcançar alguma outra finalidade mais útil e prática, como um conforto e tranquilidade pessoal. Ou um ato de filantropia e de abnegação que, no seu fim, busca ostentar uma boa figura pública e receber admiração. Nesse sentido, é uma doutrina consequencialista, pois sustenta que as ações têm valor em relação à bondade ou à maldade que trazem. Seria como se se fizesse um cálculo dos benefícios que uma ação acarretará e se estes serão maiores que os

malefícios. Caso se confirme essa “aritmética dos prazeres” (Jeremy Bentham), a ação poderá ser tida como útil, boa e aceitável. O utilitarismo é, pois, a corrente filosófica mais ampla do pragmatismo. Seus principais representantes foram Jeremy Bentham (17428-1832) e John Stuart Mill (1806-1873).

Sociologismo

A moral sociológica, criada por Auguste Comte e desenvolvida por Emile Durkheim, trata de reduzir a moral ao estudo dos costumes, leis e instituições humanas. Nesse sentido, essa escola entende que não existe o bom ou mau propriamente dito, senão que fala mais naquilo que estaria ou não conforme o modo de agir de determinado meio social. Assim, para o sociologismo, é a sociedade que faz o homem.

Ética kantiana

Immanuel Kant foi um filósofo alemão que viveu entre os anos 1724 e 1804. Possivelmente, o mais famoso e importante entre os filósofos modernos. Sua teoria consiste em empreender uma refutação das teses que lhes eram anteriores, em particular, da doutrina moral de tipo empirista, como também das baseadas na metafísica ou nas tendências naturais do homem. Visa a demonstrar a necessidade de que a teoria da conduta repousa sobre considerações de ordem racional e validade apriorística, ou seja, anterior à experiência. Kant defende que a ética deve ser válida para todos os seres humanos e que o ser humano, por seu turno, deve se dirigir pela razão. Consequentemente, o nível moral deve estar assentado

em um horizonte superior ao dos bens empíricos, num plano racional e *a priori*.

A ética de Kant é considerada

“a mais perfeita expressão da ética moderna.”

– (VASQUEZ, 2001, p. 283.)

Para ele, o fundamento da moral e do agir ético é puramente respeito ao dever. Isso quer dizer que uma pessoa adquire valor moral, não tanto por aquilo que faz, mas pela intenção com que faz aquilo que faz. Ou seja, essa tese leva em conta o aspecto interno da atividade do homem, referindo-se ao valor da ação com relação à qualidade dos propósitos. Desse modo, o objeto da moral kantiana é o que chama de *boa vontade*, que significa, resumidamente, uma reta intenção para agir bem. Kant compreende a boa vontade como “boa em si mesma”.

Dito de outro modo, em Kant tem-se a noção de que não existe o bem em si, mas que cada um o cria mediante a boa vontade (*a priori*). É boa vontade o agir por puro respeito ao dever, sem razões outras que não seja o cumprimento do dever ou perceber-se sujeito à lei moral (razão, consciência). Por este motivo, Kant compreende a boa vontade como absoluta e universal.

“A benevolência é a satisfação com a felicidade (bem-estar) dos outros; a beneficência, porém, é a máxima de fazer a felicidade dos outros o próprio fim, e o dever a este correspondente consiste em ser o sujeito

constrangido por sua razão a adorar esta máxima como uma lei universal.”

(KANT, 2008, p. 296.) –

Existe, ainda, uma expressão propriamente da filosofia kantiana que é o *imperativo categórico*. Esse é um princípio que entende que a conduta do agir de uma pessoa seja tal que possa ser permitida e realizada por qualquer outra pessoa. Esta é a noção kantiana de igualdade moral. É *imperativo* porque tem a ver com a ideia de ser um mandato ético ao qual se deve obedecer e *categórico* porque não está condicionado a nenhum outro princípio. Uma das principais fórmulas sob as quais se apresenta o imperativo categórico kantiano é a seguinte:

“age de tal maneira que a máxima de tua ação possa se converter em lei universal. ”

(KANT, 2004, p.31) –

Ou ainda:

“age de tal modo que possa considerar a ti mesmo e aos demais, como fim, não como meio. ”

(KANT, 2004, p. 31.) –

Por isso, a ética kantiana não pressupõe ou determina este ou aquele ato ou comportamento, mas estipula, de um modo universal, como deveria ser a conduta.

Um outro aspecto ainda determinante na ética

Aula 01 – Introdução à Ética

kantiana e seu imperativo categórico é que ele confere ao indivíduo uma autonomia completa. O ser humano deve agir por si mesmo, de acordo com o dever emanado de sua própria razão. Deve construir, por vontade própria, as formas de sua conduta. Como conclui em sua obra *Crítica da razão prática*:

“Duas coisas enchem o ânimo de admiração e veneração sempre novas e crescentes, quanto mais frequentemente e com maior assiduidade delas se ocupa a reflexão: O céu estrelado sobre mim e a lei moral em mim. ”

(KANT, 2004, p. 183.) –

Curso: Ética e Serviço Público

Autoria: Francisco Elvis Rodrigues Silva

Aula: 01

04 - Visão Contemporânea

Objetivo: Abordar o debate atual sobre ética.

Antes de entrar, mais propriamente, na questão da ética no serviço público, convém destacar algumas visões do estudo da ética na contemporaneidade, como forma de apresentar alternativas ou visões novas para o paradigma clássico e moderno da axiologia. Várias são as correntes e pensadores atuais. Em particular, para fins deste estudo, destacamos:

Max Scheler (1874-1928)

Um dos principais axiólogos do século XX. Sua principal obra se intitula *Ética*. Nela, Scheler descreve que o dever não é o que fundamenta o valor, mas, ao contrário, que o valor é que fundamenta o dever. Ou seja, ele defende que existe uma materialidade e objetividade nos valores, o que vai na contrariedade do formalismo kantiano. Segundo Scheler, os valores são conhecidos mediante a intuição, não sendo acessíveis à razão. Desse modo, temos que os valores, para Scheler: são qualidades ideais, isto é, não são reais; são objetivos, ou seja, dão-se independentemente de serem conhecidos; são transcendentais e materiais.

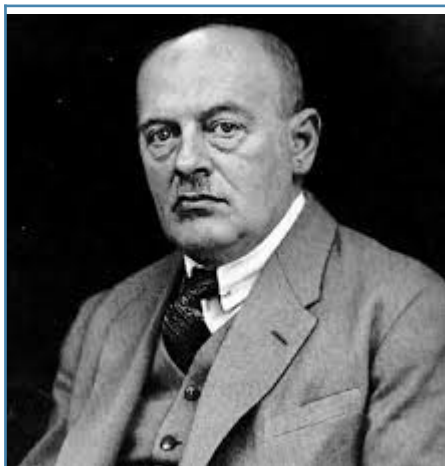


Imagem 03 - Max Scheler

Fonte: Google

Thomas Nagel (1937-)



Imagem 04 - Thomas Nagel

Fonte: Google

Esse filósofo americano, à diferença das teses precedentes, não busca justificar a ação moral, mas procura explicar porque justificações tipicamente morais são, segundo seus termos, “capazes de nos seduzir”. O cético moral nega-se a ser persuadido por argumentos ou razões morais. Para ele, não basta produzir a crença de que certas proposições são verdadeiras. Uma possível estratégia seja demonstrar que

“tal ceticismo está em radical conflito com as intuições práticas às quais cada um está sujeito e que são suscetíveis de sistematização.”

– (NAGEL, 1970, p. 144.)

Esse autor sustenta que, assim como existem as exigências racionais para o pensamento, também existem as exigências para a ação, sendo o altruísmo uma delas. Nagel entende altruísmo como

“a vontade de agir em consideração do interesse de outras pessoas, sem necessidade de outros motivos ulteriores.”

(NAGEL, 1970, p. 79.) -

Posto que, para Nagel, o altruísmo é uma condição da racionalidade, ele estaria subjacente à ética, não como meramente um sentimento, senão que dependente do reconhecimento dos outros e dependente de ver a si mesmo como um simples indivíduo entre muitos.

De certa forma, Nagel se une à tese de Kant do seu imperativo categórico, no sentido em que procura descobrir exigências para a ação que se aplique ao ser humano, sem nenhuma condição sobre o que quer ou sente, ou seja, sem envolver sentimento ou vontade, mas, apenas, racionalidade. Finalmente, Thomas Nagel sustenta em favor do altruísmo argumentando que os interesses e a felicidade humana têm valor como fins e que tal valor deve ser concebido como algo objetivo, pois assim

“significará que os fins são objetos racionais de atenção comum a todos.”

(KANT, 2008, p. 296.) -

Jürgen Habermas (1929-)



Imagem 05 - Jürgen Habermas
Fonte: Google

Aula 01 – Introdução à Ética

Por seu turno, o filósofo alemão Habermas pretende, também, uma justificação das normas morais, de ordem objetivas e universais. Entretanto, diferentemente de Kant, ele pensa que as argumentações morais devem sair do âmbito da subjetividade e da individualidade, para se instalarem no espaço intersubjetivo, a partir do qual possam abordar a tarefa da justificação da universalidade e da objetividade da moral. Segundo ele, não é suficiente elaborar um ponto de vista moral que assegure a imparcialidade e que as pessoas aceitem adotá-lo enquanto seres livres e iguais.

As argumentações morais, conforme ele, somente são possíveis de serem resolvidas, através do diálogo, como resultado da cooperação. Habermas defende o pluralismo cultural, ou seja, existe uma multiplicidade de perspectivas interpretativas, sendo essa a razão pela qual o significado do princípio de universalização não fica suficientemente esgotado por nenhuma reflexão monológica (pensamento individual). Assim, para universalizar as normas de um modo adequado, não basta uma reflexão pessoal, em que tentamos imaginar um ponto de vista em que todos compartilhariam.

Habermas ensaia fundamentar sua ética através da lógica da argumentação moral. Com isso, a fundamentação da ética só é possível se pudermos observar, previamente, que se produzem de fato argumentações morais – o que ele chama de mundo da vida –, isto é, na vida corrente, cotidiana. Dessa maneira, antes de iniciar a fundamentação, é preciso constatar que os fenômenos morais são produzidos na vida dos seres humanos, que em suas ações comunicativas manifestam pretensões de validade das normas morais. Resumindo, a ética habermasiana é concebida como uma explicação de um certo tipo de fenômeno: a validade das normas e das pretensões de validade que realizamos quando falamos sobre as normas.

Referências

-  ARISTÓTELES. **Ética a Nicômacos**. Brasília: UnB, 2001.
-  CORTINA, Adela; MARTÍNEZ, Emilio. **Ética**. Madrid: Akal, 1996.
-  DÍAZ, Francico Javier de la Torre. **Ética y deontologia jurídica**. Madrid: Dykinson, 2000.
-  KANT, Immanuel. **A metafísica dos costumes**. Bauru: Edipro, 2008.
-  KANT, Immanuel. **Crítica da razão prática**. Lisboa: Edições 70.
-  NAGEL, Thomas. **The possibility of altruism**. New Jersey: Princeton University Press, 1970.
-  OLIVEIRA, Manfredo Araújo de. **Ética e sociabilidade**. São Paulo: Loyola, 1993.
-  RIBEIRO, Luís Távora Furtado (et. al.). **Ética em três dimensões**. Fortaleza: Brasil Tropical, 2003.
-  CORTINA, Adela; MARTÍNEZ, Emilio. **Ética**. Madrid: Akal, 1996.
-  DÍAZ, Francico Javier de la Torre. **Ética y deontologia jurídica**. Madrid: Dykinson, 2000.
-  KANT, Immanuel. **A metafísica dos costumes**. Bauru: Edipro, 2008.
-  KANT, Immanuel. **Crítica da razão prática**. Lisboa: Edições 70, 2004.
-  NAGEL, Thomas. **The possibility of altruism**. New Jersey: Princeton University Press, 1970.
-  OLIVEIRA, Manfredo Araújo de. **Ética e sociabilidade**. São Paulo: Loyola, 1993.
-  PLATÃO. **A República**. São Paulo: Martin Cloret, 2005.
-  RIBEIRO, Luís Távora Furtado (et. al.). **Ética em três dimensões**. Fortaleza: Brasil Tropical, 2003.
-  VÁZQUEZ, Adolfo Sánchez. **Ética**. 21.ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2001.