



Curso: CI-0128
Grupo: 01

I ciclo 2022

Proyecto Integrador Bases de Datos e Ingeniería de Software
Artefacto de ceremonias de *sprint*

Sprint planning

Fecha de la ceremonia:	Asistencia:
Objetivo del sprint:	

1. Lista de las *user stories* comprometidas a cumplir en el *sprint* ordenadas por prioridad (enlace de JIRA)

Enlace de las <i>user stories</i>	Puntos

Nota: Las *user stories* deben cumplir con los criterios de *ready* para poder ser incluidas en la lista al finalizar el *sprint planning*.



Sprint Grooming

Fecha de la ceremonia:	Asistencia:
-------------------------------	--------------------

1. Descripción de los temas o áreas analizados. Ejemplo: “discusión sobre la creación de empleados”.
2. Lista de las *user stories* modificadas.

Enlace de las <i>user stories</i>

Daily stand up

1. Llenar una fila por sesión

Fecha	Asistencia	Roadblock reportado
8 de abril del 2022	Kevin Arguedas, B80626 Diego Chinchilla, B82227 Jan Murillo, B95447 Emmanuel Solis, B97670 Gabriel Zúñiga, B98755	- Se asignó a Emmanuel como Scrum Master. - Se decidió que Jan sería el responsable del mantenimiento de la bitácora. - Se dividió la responsabilidad del planteamiento general de diversas secciones del proyecto.
21 de abril del 2022	Kevin Arguedas, B80626 Diego Chinchilla, B82227 Jan Murillo, B95447 Emmanuel Solis, B97670	- Se realizó una revisión general al estado de las <i>User Stories</i> y sus criterios de aceptación respectivos.



	Gabriel Zúñiga, B98755	- Se decidió la metodología para abordar la elaboración de los criterios de aceptación faltantes. - Se planificó reservar consulta con la profesora Rebeca Obando para el 26 de abril.
26 de abril del 2022	Kevin Arguedas, B80626 Diego Chinchilla, B82227 Jan Murillo, B95447 Emmanuel Solis, B97670 Gabriel Zúñiga, B98755	- Se volvió a realizar una revisión general al estado de las <i>User Stories</i> y sus criterios de aceptación respectivos, apreciando las modificaciones individuales efectuadas por el grupo. - Se consultó el estado del diseño de la base de datos y el <i>Mock Up</i> .
29 de abril del 2022	Jan Murillo, B95447 Emmanuel Solis, B97670 Gabriel Zúñiga, B98755	- Revisión general del modelo de la base de datos previo a la hora de consulta reservada con la profesora Alexandra.
2 de mayo del 2022	Kevin Arguedas, B80626 Diego Chinchilla, B82227 Jan Murillo, B95447 Emmanuel Solis, B97670 Gabriel Zúñiga, B98755	- Revisión final del estado de la base de datos.

Sprint review

Fecha de la ceremonia:	Asistencia:
------------------------	-------------

1. El objetivo del *sprint* es ...
2. ¿Se cumplió el objetivo del *sprint*?
3. Resumen de los puntos importantes de la retroalimentación recibida.



Sprint retrospective

Fecha de la ceremonia: 4/5/2022	Asistencia: Kevin Arguedas, B80626 Diego Chinchilla, B82227 Jan Murillo, B95447 Emmanuel Solis, B97670 Gabriel Zúñiga, B98755
--	---

1. ¿Qué se hizo bien en el sprint?

- Se tuvo en consideración los tiempos de disponibilidad de cada miembro.
- Definición de objetivos de sprint satisfactorios.
- Se logró conectar a la base de datos de forma correcta.
- La distribución de tareas fue eficiente.
- Cada quien estuvo abierto al criterio de los demás compañeros.
- Hubo asistencia constante a consulta para aclarar dudas.
- Correcciones constantes del diseño de bases de datos.
- Reuniones frecuentes entre los miembros del equipo.
- Buena comunicación entre los miembros del equipo.
- Se logró un gran manejo de emociones y consideración de la estabilidad mental de los miembros.
- Se tuvo un ambiente de trabajo productivo.
- Hubo participación de todos aportando nuevas y mejores ideas.
- No hubo roces negativos entre los miembros del equipo.

2. ¿Qué no salió bien en el sprint?

- El diseño de la base de datos no fue muy satisfactoria para los miembros del equipo, fue necesario analizar el enunciado varias veces.
- Se le asignaron todas las decisiones de formato del documento a Emmanuel, causando una mala distribución de esas responsabilidades.
- No se realizaron actividades con fin de recreación para mejorar la convivencia.
- La participación en las decisiones sobre cuáles software se utilizarían debería ser más discutida.
- La redacción de las *user stories* y *acceptance criteria* podría mejorar.
- La comprensión de los requerimientos del *product owner* no fue la mejor.
- Dejamos *user stories* épicas.

3. ¿Cómo se puede mejorar el proceso?



- La toma de decisiones grupales deberían ser tomadas con más seriedad por todos los miembros del equipo, realizando la investigación respectiva.
- Los miembros del equipo deben aprender Latex para que se de una mejor distribución de las actividades administrativas y de formato del documento.
- Realizar espacios de recreación entre los miembros del equipo, para mejorar así la convivencia.
- Aplicar más el concepto de "divide y vencerás" a la hora de la distribución de las tareas.
- Se debería medir 15 minutos máximos para los *daily stand ups*.
- Investigar acerca de las actividades a realizar y los temas involucrados para aclarar dudas desde el inicio y no cuando se está avanzado en la actividad.
- Dar el mayor esfuerzo posible sin conformarse sólo con lo mínimo requerido.
- Tratar de terminar las actividades asignadas con suficiente tiempo como para poder corregir cualquier problema que ocurra y poder mejorar la calidad del producto.