



# Reporte Final de Testing Sixvago

#### Integrantes:

Guido Michel Oudin Angel Estrada Magali Ayelen Paiva Franco Gabriel Franke Flavio Bernachia Jenny Patricia Vargas Naranjo





# Contenido

Introducción	3
Resumen de las actividades de prueba	3
Alcance	3
Dentro del Alcance	3
Fuera de Alcance	3
Tipos de Pruebas Ejecutadas	3
Enfoque de la Prueba	4
Exit Criteria	4
Resumen de Resultados	5
Diseño de Pruebas	5
Ejecución de Pruebas	6
Ejecución Manual	6
Ejecución Automática	6
Reporte de Defectos	6
Todos los defectos	6
Defectos por prioridad	7
Defectos por Severidad	7
Defecto por Estado	7
Defectos Creados vs Resueltos	8
Defectos Abiertos	9
Lecciones Aprendidas / Conclusión	9





## Introducción

Este documento es el Informe Final de Pruebas del sistema Sixvago. El propósito de este documento es proveer evidencia de que el Exit Criteria para el proceso de Testing se cumplió y por lo tanto, se concluye la fase de pruebas y puede cerrarse. Se demuestra que los Issues de GitLab relacionados con testing fueron implementados desde los Sprint 1 a 4. Este documento va a ser utilizado como entrada para la revisión general de las actividades de prueba y para tomar la decisión si el sistema cumple con las expectativas.

### Resumen de las actividades de prueba

El sistema que hemos desarrollado es una aplicación de página única (o SPA por sus siglas en inglés) que ofrece la posibilidad de reservar hoteles. Sixvago permite a sus usuarios filtrar los hoteles disponibles por fecha de estadía, categorías específicas o ambas. Los usuarios también pueden tomar otro rol y poner sus propios hoteles a reservar completando un sencillo formulario que informará al cliente de todo lo que necesite saber para su estadía.

URL: http://q1-sixvago-web.s3-website-us-east-1.amazonaws.com/

SPRINT 1	Planificación de los tests  Ejecución de los tests  Testeo de las APIS con Postman  Tabla de defectos para informarlos
SPRINT 2	Tests unitarios con Jest  Cobertura mayor al %50 testeando unitariamente los componentes  Automatización de tests con la API en Postman





	Planificación de test con casos de prueba
	Ejecución de esos mismos casos de prueba
	Mas tests con Jest donde la cobertura siguió en un %50 a pesar de añadir mas componentes a testear
SPRINT 3	Se utilizó Selenium IDE para testear la reserva de un producto
SPRINT 3	Se siguió automatizando tests de la API por Postman
	Planificación de test con casos de prueba
	Ejecución de esos mismos casos de prueba
	Se utilizó Selenium IDE para testear la creación de un producto
SPRINT 4	Se siguió automatizando tests de la API por Postman
SPRINT 4	Planificación de test con casos de prueba
	Ejecución de esos mismos casos de prueba
	Se implementó Selenium Web Driver

# Alcance

Dentro del Alcance





Funcionalidades del sistema	Testing Manual	Testing Automatizado
Login de usuario	Х	Х
Creacion de usuario	Х	Х
Filtrar por Categorias	Х	Х
Filtrar por Fechas	Х	Х
Filtrar por Categorias y Fechas	Х	
Filtrar por Ciudades	Х	Х
Filtrar por Ciudades y Fechas	X	
Calendario para seleccionar fechas	X	
Visualizar productos Recomendados	X	Х
Productos recomendados son mostrados al azar al azar	X	
Pagina de Producto	Х	Х
El carrusel de imagenes de un producto cambia de imagenes cada pocos segundos	X	
El producto muestra una puntuacion promedio	Х	Х
Pagina de reserva	Х	Х
Solo se puede hacer una reserva en caso de estar logeado	X	X
La pagina de reserva tiene un calendario interactivo	Х	X
Se puede hacer una reserva seleccionando hora de llegada, check-in y check-out	X	





El usuario tiene un token de seguridad		Х
Al crear un usuario este recibe un mail para verificar	Х	
Al hacer una reserva se envia un mail para verificar la reserva	Х	

## Fuera de Alcance

- Iconos
- Librerias
- Pentesting
- Pruebas al mapa de producto

# Tipos de Pruebas Ejecutadas

	Sprint 1	Sprint 2	Sprint 3	Sprint 4
Prueba Estática	SI	SI	SI	SI
Prueba Exploratoria	SI	SI	SI	SI
Prueba de Sistema (Selenium IDE, Selenium Web Driver)	NO	NO	SI	S)
Prueba de Humo	SI	SI	SI	SI
Prueba de Regresión	NO	NO	SI	SI
Prueba de Componente / Unidad (JEST)	NO	SI	SI	SI





Prueba de	SI	SI	SI	SI
Integración				
(Postman)				

#### Enfoque de la Prueba

En todos los sprints se hicieron planes de prueba y su posterior ejecución. Se crearon tanto pruebas de humo como regresivas para comprobar las funcionalidades de la aplicación basados en las historias de usuario. Además, ejecutamos pruebas exploratorias. En el transcurso de los sprints se crearon pruebas unitarios en distintos componentes para verificarlos. Se utilizo Postman para la verificación y correcto uso de la API y sus endpoints.

Link Planilla de Casos de Prueba y Planilla de Defectos:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1367aiihCEk0j1q1xqQVI7xU2AENg337OSB0 ONtXWbJA/edit?usp=sharing

#### **Exit Criteria**

Se definió los siguientes criterios de aceptación para finalizar las pruebas:

- No se debe tener defectos en estado abierto de severidad crítica y/o bloqueante.
- Todos los test en Postman deben pasar exitosamente
- Nuestro coverage con los componentes de frontend debe ser de al menos un %50
- Todos los casos de prueba deben haber sido ejecutados

## Resumen de Resultados

Diseño de Pruebas





	Test Manuales	Test Automáticos	Test de Integración (Postman)	Test Total
Login de Usuario	2	0	1	3
Crear Cuenta	2	0	1	3
Seleccionar Producto	1	1	1	3
Realizar Reserva	5	1	1	7
Administrar Producto	1	1	1	3
Administrar puntuaciones	0	0	1	1
Agregar, listar o eliminar por ID de producto	0	0	1	1
Políticas	0	0	4	4
Calendario de Reservas	2	1	0	3
Bloque de Imágenes	2	0	1	3
Filtros	6	0	3	9

Ejecución de Pruebas

Ejecución Manual





	Test Pasado	Test Fallados	Test no ejecutados	Test Total
Login de Usuario	2	0	0	2
Crear Cuenta	1	1	0	2
Seleccionar Producto	1	0	0	1
Realizar Reserva	3	2	0	5
Administrar Producto	1	0	0	3
Administrar puntuaciones	0	0	0	0
Agregar, listar o eliminar por ID de producto	0	0	0	0
Calendario de Reservas	1	1	0	2
Bloque de Imágenes	2	0	0	2
Filtros	6	0	0	6

Ejecución Automática

**Tests unitarios con Jest:** 

Cubrimos con hasta un %50 de cobertura





All files 6.47% Statements 157/278 50% Branches 65/138 50% Functions 22/44 56.72% Lines 156/275					
Press $n$ or $j$ to go to the next uncovered block, $b$ , $p$ or $k$ for	the previous block.				
Filter:					
File ▲	<b>☆</b>	Statements \$	Å.	Branches \$	
components/auth		64.28%	54/84	53.57%	3
components/footer		100%	2/2	100%	
components/header		76.59%	36/47	65%	2
components/pagination		50%	1/2	100%	
contexts		44.36%	63/142	26.47%	
lavauta		4000/	4/4	4000/	

#### Tests automatizados con Postman:

API Testeada	Cantidad de tests	<u>Resultado</u>
Categorias	4	Passed
Authentication	2	Passed
Reservas	7	Passed
Producto	7	Passed
Ciudad	4	Passed
Características	4	Passed
Puntuación	7	Passed
Usuario	1	Passed
Políticas	4	Passed



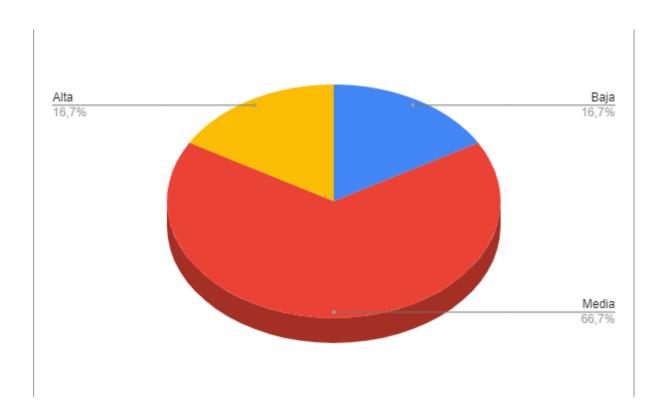


# Reporte de Defectos

#### Todos los defectos

La siguiente sección muestra información con respecto al número total de defectos que se han presentado durante la duración de la fase de prueba.

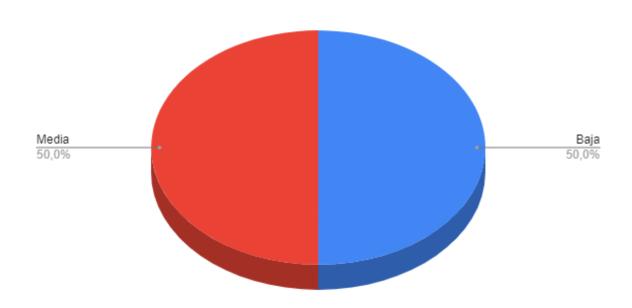
#### Defectos por prioridad







Defectos por Severidad

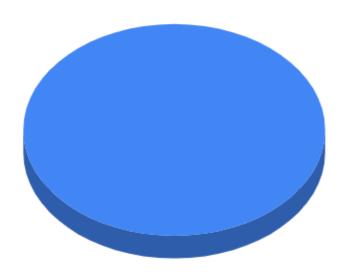


Defecto por Estado

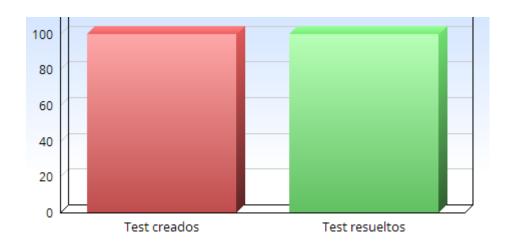




# Arreglado



#### Defectos Creados vs Resueltos



# **Defectos Abiertos**

La siguiente sección muestra información con respecto al número total de defectos que permanecen abiertos al final de la fase de pruebas.





Afortunadamente no existen defectos abiertos o por cerrar. Pudimos verificar y corregir todos los defectos con los que nos encontramos.

# Lecciones Aprendidas / Conclusión

Hemos tomado como equipo que nuestra conclusión ha sido que el presente proyecto fue de mucha ayuda para aplicar todos los conocimientos de testing aprendidos. En testing manual aprendimos sobre el diseño y planificación de los casos de pruebas, de suites humo y regresión, los cuales ayudaron a marcar un estándar mínimo de calidad del producto de Sixvago. Ejecutar estas pruebas fue fundamental ya que pudimos poner en práctica los tests diseñados anteriormente y logramos conocer que aspectos estaban fallando en estos.

Por la parte de testing automatizado hacer tests unitarios fue de gran ayuda para saber el funcionamiento de cada componente por separado. En el lado del backend pudimos usar Postman para verificar el correcto funcionamiento de la API, y pudimos automatizar esto para reducir los costos lo mas posible. Por último las pruebas exploratorias fueron de gran ayuda para identificar lo esencial guiándonos por las issues de gitlab.