Relatório Final - Estudo das Características de Qualidade em Repositórios Java

Introdução

O estudo teve como objetivo analisar a qualidade interna de repositórios Java a partir de métricas coletadas com a ferramenta **CK**. Além das métricas de qualidade (CBO, DIT, LCOM), foram coletados dados de processo no GitHub (popularidade, atividade e maturidade).

Hipóteses iniciais:

- Repositórios mais populares tenderiam a apresentar maior complexidade (CBO mais alto) devido ao tamanho do código.
- Projetos mais maduros deveriam ter melhor coesão (LCOM menor) por passarem por refatorações ao longo do tempo.
- Projetos mais ativos (mais releases) teriam maior profundidade de herança (DIT) pela evolução contínua.

Metodologia

- 1. Seleção dos repositórios: foram analisados 993 repositórios Java do GitHub.
- 2. **Coleta de métricas de qualidade**: com a ferramenta CK, foram extraídas métricas de classes e sumarizadas por repositório.
 - CBO (acoplamento entre objetos)
 - **DIT** (profundidade de herança)
 - LCOM (falta de coesão)
 - LOC (linhas de código)
- 3. Coleta de métricas de processo: com a API do GitHub.
 - **Popularidade**: número de estrelas
 - Atividade: número de releases
 - Maturidade: idade em anos do repositório

Resultados

Estatísticas descritivas

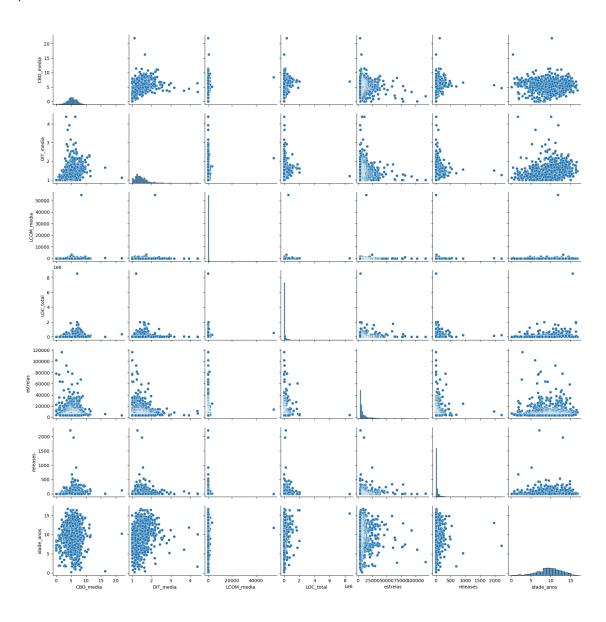
As métricas foram agregadas em média, mediana e desvio padrão por repositório. Exemplo (trecho do resultado_final.csv):

Repositório	CBO_media	DIT_media	LCOM_media	LOC_total	Estrelas
krahets_hello-algo	1.87	1.00	4.70	7,707	117,036
GrowingGit_GitHub- Chinese-Top-Charts	0.00	1.00	0.00	5	102,419
iluwatar_java- design-patterns	3.36	1.20	1.84	35,484	92,713

macrozheng_mall	3.93	1.24	1110.80	100,903	81,625
spring- projects_spring- boot	5.37	1.29	12.61	373,644	78,446

Visualização dos dados

Os gráficos de correlação permitem observar os padrões entre as métricas de qualidade e de processo:



Correlações Estatísticas

Pearson

CBO_media	1.00	0.29	0.07	0.17	-0.11	0.1!
DIT_media	0.29	1.00	0.07	0.05	-0.11	0.04
LCOM_media	0.07	0.07	1.00	0.05	0.02	-0.0
LOC_total	0.17	0.05	0.05	1.00	0.05	0.0
Estrelas	-0.11	-0.11	0.02	0.05	1.00	0.08
Releases	0.15	0.04	-0.01	0.07	0.08	1.00
Idade	0.00	0.19	0.03	0.12	-0.02	-0.0

Spearman

	CBO_media	DIT_media	LCOM_media	LOC_total	Estrelas	Rel
CBO_media	1.00	0.39	0.37	0.41	0.03	0.40
DIT_media	0.39	1.00	0.36	0.29	-0.04	0.22
LCOM_media	0.37	0.36	1.00	0.49	0.04	0.32
LOC_total	0.41	0.29	0.49	1.00	0.13	0.4
Estrelas	0.03	-0.04	0.04	0.13	1.00	0.13
Releases	0.40	0.22	0.32	0.41	0.13	1.00
Idade	0.00	0.29	0.20	0.13	0.07	-0.0

Discussão

- RQ01 Popularidade vs. Qualidade: As correlações foram fracas (Pearson ≈ -0.11, Spearman ≈ 0.03). Isso mostra que a popularidade (estrelas) não tem relação direta com CBO, DIT ou LCOM.
- RQ02 Maturidade vs. Qualidade: A maturidade apresentou correlação baixa, mas positiva com DIT (Spearman ≈ 0.29), indicando que projetos mais antigos podem adotar hierarquias de herança mais complexas.
- RQ03 Atividade vs. Qualidade: Releases correlacionaram positivamente com CBO (Spearman ≈ 0.40), sugerindo que projetos mais ativos podem ter maior acoplamento.
- RQ04 Tamanho vs. Qualidade: LOC teve correlação moderada com CBO e LCOM (Spearman ≈ 0.41-0.49), confirmando que projetos maiores tendem a apresentar mais acoplamento e menor coesão.

Conclusão

A análise mostrou que:

• Popularidade não influencia diretamente a qualidade interna.

- Maturidade tem impacto leve em estruturas de herança.
- Atividade está associada a maior acoplamento.
- Tamanho está fortemente ligado a acoplamento e coesão.

Trabalhos futuros: explorar modelos preditivos e análises longitudinais (evolução histórica) para verificar como essas métricas mudam ao longo do tempo.