

Simposio 2025

Entrega:

1. Subir el documento al Aula Virtual a más tardar el 1 de octubre.
2. El archivo debe contener todas las evidencias en un solo PDF; no se aceptarán documentos separados ni entregas fuera de la fecha indicada.

Instrucciones Generales:

Cada estudiante debe elaborar un documento único en formato PDF que contenga:

1. Evidencia en Redes Sociales (Facebook)

- **Publicación en Facebook** (historia o post) con:
 - Hashtag oficial del simposio: **#SimposioUDB**
 - Etiqueta a:
 - UDB–Escuela de Ingeniería en Computación
 - Editorial Universidad Don Bosco
- **Prueba exigida:** mínimo 3 fotos (una por cada ponencia diferente).
 - En cada foto debe aparecer:
 - El estudiante (de manera clara, selfie o en grupo).
 - Algún elemento identificativo de la ponencia (pantalla, cartel, escenario o ponente).
- **Entrega:** *Captura de pantalla de la publicación o historia antes de que caduque.*

2. Evidencia Escrita

- **Resumen** (1–2 páginas) que incluya:
 - **Tres secciones**, cada una dedicada a una ponencia distinta.
 - Para cada ponencia: **nombre del ponente/tema** y un **aprendizaje clave** en al menos 2–3 oraciones.

Rúbrica de Evaluación – Asistencia Simposio

Criterio	Excelente (5 pts)	Bueno (4 pts)	Aceptable (3 pts)	Insuficiente (0 pts)	Puntos
Publicación en Facebook(Hashtag y etiquetas)	Publicación con 3 fotos en una sola historia o post; incluye hashtag oficial y etiqueta a	Publicación con 3 fotos pero con algún error menor (falta un	Publicación con solo 2 fotos o sin uno de los requisitos	Publicación incompleta, menos de 2 fotos, o sin evidencia en redes.	/5

	UDB–Escuela de Ingeniería en Computación y Editorial UDB correctamente.	hashtag o una etiqueta).	(hashtag/etiqueta).		
Presencia en las fotos	En las 3 fotos aparece claramente el estudiante en el lugar del evento, junto a escenario/cartel /ponencia identificable.	En 2 fotos aparece claramente el estudiante y en 1 es poco visible o el entorno no es claro.	En solo 1 foto aparece el estudiante claramente o el contexto no es verificable.	No aparece el estudiante en las fotos o son irrelevantes.	/5
Diversidad de ponencias	Las 3 fotos corresponden a 3 ponencias distintas, claramente identificables.	2 fotos son de ponencias distintas y 1 es dudosa o repetida.	Solo se puede verificar 1 ponencia distinta.	No se puede verificar ninguna ponencia distinta.	/5
Reporte escrito (contenido)	Presenta 3 secciones claras, cada una con: nombre de la ponencia/ponente y un aprendizaje clave (mín. 2–3 oraciones).	Presenta las 3 secciones, pero una es incompleta o superficial.	Presenta solo 2 secciones completas.	Presenta 1 sección o el contenido no demuestra asistencia.	/5
Claridad y redacción	Texto bien estructurado, sin errores de ortografía o gramática, lenguaje académico claro.	Texto mayormente claro con pocos errores menores.	Texto con varios errores que dificultan la comprensión.	Texto desorganizado, con muchos errores o ilegible.	/5

- **23–25 pts = Excelente** (Cumple y supera las expectativas).
- **19–22 pts = Bueno** (Cumple la mayoría de los criterios).
- **15–18 pts = Aceptable** (Cumple lo mínimo requerido).
- **<15 pts = Insuficiente** (No demuestra asistencia adecuada).

Nota: Las justificaciones de inasistencia al evento por fuerza mayor (enfermedad o casos fortuitos) serán evaluadas individualmente previa entrega de respaldo formal de atestado.