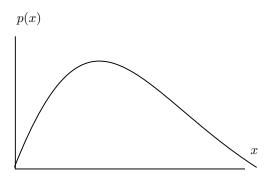
1 Занятие 1

1.1 Основные распределения в Мат Стат

1.1.1 Гамма распределение

$$\xi \sim \Gamma(\lambda, a) \ \lambda > 0, a > 0$$
$$P(x) = \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} x^{a-1} e^{-\lambda x} \ \{(0, +\infty)\}$$



$$\begin{split} \Gamma(S+1) &= S\Gamma(S) \qquad \Gamma(S) = \int_0^\infty x^{s-1} e^{-x} dx \; x > 0 \\ M[\Gamma] &= \int_{-\infty}^\infty \rho(x) dx = \int_0^\infty \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} (\frac{t}{\lambda})^a e^{-t} \frac{dt}{\lambda} = = \frac{1}{\lambda \Gamma(a)} \int_0^\infty t^a e^{-t} dt = \frac{a}{\lambda} \\ D[\xi] &= M[\xi^2] - M^2[\xi] = \frac{a^2 + a}{\lambda^2} - (\frac{a}{\lambda})^2 = \frac{a}{\lambda^2} \end{split}$$

Теорема 1.1 (Свойство суммы). ξ_1,\dots,ξ_n независимы, $\xi_i\sim\Gamma(\lambda,a_i),$ $\eta=\xi_1+\dots+\xi_n\sim\Gamma(\lambda,a_1+\dots+a_n)$

Доказательство. $\xi_1 \sim \Gamma(\lambda,a_1)$. $\xi_2 \sim \Gamma(\lambda,a_2)$ - независимые, $\eta=\xi_1+\xi_2$

$$\Phi(y) = P(\eta < y) = P(\xi_2 + \xi_2 < y) = \iint_{x_1 + x_2 < y} p(x_1, x_2) dx_1 dx_2 =$$

$$= \int_0^y dx_2 \int_0^{y - x_1} \frac{\lambda^{a_1}}{\Gamma(a_1) x_1^{a_1 - 1} e^{-\lambda x_1}} \frac{\lambda^{a_2}}{\Gamma(a_2) x_2^{a_2 - 2} e^{-\lambda x_2}} dx_2$$

$$\varphi(y) = \Phi'(y)$$

1.1.2 Распределение Парсона χ^2

 $\xi_i \sim N(0,1)$ - независимы, $\eta = \xi_1^2 + \dots + \xi_n^2 = \chi^2$

$$\Phi(y) = P(\xi^2 < y) = \begin{cases} y \le 0 &: 0 \\ y > 0 &: P(-\sqrt{y} < \xi < \sqrt{y}) \end{cases}$$

$$\varphi(x) = \begin{cases} \frac{1}{2\sqrt{y}} F'(\sqrt{y}) + \frac{1}{2\sqrt{y}} F'(-\sqrt{y}), \ y > 0 \\ 0, \ y < 0 \end{cases}$$

$$p(x) = \frac{e^{x^2/2}}{\sqrt{2\pi}}$$

$$\varphi(y) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{y}} \frac{e^{-y/2}}{\sqrt{2\pi}}, \ y > 0 \\ 0, \ y \le 0 \end{cases}$$

$$p(x) = \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} x^{a-1} e^{-\lambda x} \{(0; +\infty)\} \qquad \lambda = \frac{1}{2} \qquad a = \frac{1}{2}$$

$$\xi^2 \sim \Gamma(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}) \qquad \xi_1^2 + \dots + \xi_n^2 \sim \Gamma(\frac{1}{2}, \frac{n}{2}) = \chi^2(n)$$

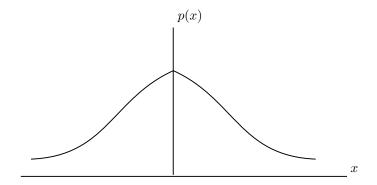
n - число степеней свободы

$$M[\eta] = \frac{a}{\lambda} = \frac{n/2}{1/2} = n$$
$$D[\eta] = \frac{a}{\lambda^2} = \frac{n/2}{1/4} = 2n$$

Теорема 1.2 (Свойство суммы). ξ_1, \dots, ξ_m - независ, $\xi_i \sim \chi^2(n_i), \, \xi_1 + \dots + \xi_n \sim \chi^2(n_1 + \dots + n_m)$

1.2 Распределение Стьюдента (Госсет)

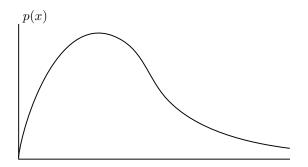
$$\xi \sim N(0,1), \, \eta \sim \chi^2(m)$$
 - независимы, $\frac{\xi}{\sqrt{\eta/m}} \sim t(m)$



$$p(x) = \frac{(m)^{m/2} \Gamma(\frac{m+1}{2})}{\sqrt{\pi} \Gamma(\frac{m}{2}) (x^2 + m)^{\frac{m+1}{2}}}$$

1.3 Распределение Фишера

 $\xi \sim \chi^2(n),\, \eta \sim \chi^2(m)$ - независимые, $\frac{\xi/n}{\eta/m} \sim F(n,m)$



x

1.4 Нормальное распределение

$$p(\vec{x}) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^n} \frac{1}{\sqrt{detK}} e^{-\frac{1}{2}(\vec{x} - \vec{a})^T K^{-1}(\vec{x} - \vec{a})}$$

$$\vec{\xi} \sim N(\vec{a}, R)$$

Свойства:

- $\xi \sim N(0,1), \, \eta = a\xi + b \sim N(b,a^2)$
- $\xi \sim N(\alpha, \sigma^2)$, $\eta = a\xi + b \sim N(a\alpha + b, \sigma^2 a^2)$
- $\xi \sim N(\vec{0}, E), \vec{\eta} = A\vec{\xi} + \vec{b}, A: n \times n, detA \neq 0$

$$\Phi(t_{1},...,t_{n}) = P(\eta_{1} < t_{1},...,\eta_{n} < t_{n}) = P(\vec{\eta} < \vec{t}) = P(A\vec{\xi} + \vec{b} < \vec{t}) =$$

$$= \int ... \int_{A\vec{x}+\vec{b} < \vec{t}} p(x_{1},...,x_{n}) dx_{1} ... dx_{n} =$$

$$\vec{y} = A\vec{x} + \vec{b} \qquad J = \left| \frac{\partial \vec{x}}{\partial \vec{y}} \right| \qquad \frac{1}{J} = \det A$$

$$= \int ... \int_{\vec{y} < \vec{t}} p(A^{-1}(\vec{y} - \vec{b})) \frac{1}{|\det A|} dy_{1} ... dy_{n}$$

$$\varphi(\vec{t}) = p(A^{-1}(\vec{y} - \vec{b})) \frac{1}{|\det A|}$$

$$\varphi(\vec{t}) = \frac{1}{|\det A|} \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{n}} e^{-\frac{1}{2}(A^{-1}(\vec{y} - \vec{b})^{T})(A^{-1}(\vec{y} - \vec{b}))} =$$

$$= \frac{1}{|\det A|} \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{n}} e^{-\frac{1}{2}(\vec{t} - \vec{b})^{T}(A^{T})^{-1}A^{-1}(\vec{t} - \vec{b})}$$

$$K = AA^{T} \qquad \vec{\eta} = A\vec{\xi} + \vec{b} \sim N(\vec{b}, AA^{T})$$

- $\xi \sim N(\vec{a}, K), \ \vec{\eta} = A\vec{\xi} + \vec{b} \sim N(A\vec{a} + \vec{b}, AKA^T), \ A: n \times n, \ detA \neq 0$
- Для $A: m \times n$ два предыдущих свойства так же верны
- ξ, η независ $\Rightarrow cov(\xi, \eta) = 0$, в другую сторону не верно

$$\begin{cases} \xi \sim N(a_1, \sigma_1^2) \\ \eta \sim N(a_2, \sigma_2^2) \Leftrightarrow (\xi, \eta) \sim N\left(\begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & 0 \\ 0 & \sigma_2^2 \end{pmatrix}\right) \\ \text{независимые} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \xi \sim N(a_1, \sigma_1^2) \\ \eta \sim N(a_2, \sigma_2^2) \iff (\xi, \eta) \sim N\left(\begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & 0 \\ 0 & \sigma_2^2 \end{pmatrix}\right) \\ cov(\xi, \eta) = 0 \end{cases}$$

Лемма 1.1 (Лемма Фишера). Пусть $\vec{\xi} \sim N(\vec{0},E)$ и C ортогональная матрица, $\vec{\eta} = C\vec{\xi}$, тогда $\forall k=1\dots n-1$ сл. вел. $\varkappa = \sum_{i=1}^n \xi_i^2 - \eta_1^2 - \eta_2^2 - \dots - \eta_k^2 \sim \chi^2(n-k)$ и вел $\varkappa, \eta_1, \eta_2, \dots, \eta_k$ независ.

Доказательство.

$$\vec{\eta} \sim N(\vec{0}, \underbrace{CC^T}_E)$$

$$\eta_1^2 + \dots + \eta_n^2 = \vec{\eta}^T \vec{\eta} = \vec{\xi}^T C^T C \vec{\xi} = \xi_1^2 + \dots + \xi_n^2$$

$$\varkappa = \eta_{k-1}^2 + \dots + \eta_n^2$$

$$\varkappa = \chi^2 (n-k)$$

Теорема 1.3 (Фишера). Пусть ξ_1, \dots, ξ_n независ и $\xi_i \sim N(a, \sigma^2)$, тогда:

1.
$$\varphi = \sqrt{n} \frac{\bar{\xi} - a}{\sigma} \sim N(0, 1), \ \bar{\xi} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \xi_{i}$$

2.
$$\psi = \sum_{i=1}^{n} \frac{(\xi_i - \bar{\xi})^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$$

3. φ и ψ независ.

Доказательство.

$$\varphi = \frac{1}{\sqrt{n}} \frac{\sum_{i=1}^{n} \xi_{i} - na}{\sigma} = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{\xi_{i} - a}{\sigma}\right)$$
$$\frac{\xi_{i} - a}{\sigma} = \frac{1}{\sigma} \xi_{i} - \frac{a}{\sigma} \sim N\left(\frac{a}{\sigma} - \frac{a}{\sigma}, \sigma^{2} \frac{1}{\sigma^{2}}\right) = N(0, 1)$$
$$\varphi = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^{n} \eta_{i} = \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \dots \frac{1}{\sqrt{n}}\right) \vec{\eta} \sim N(\vec{0}, AA^{T}) = N(0, 1)$$

1) Доказан

$$\psi = \sum_{\eta_{i} \sim N(0,1)}^{n} \left(\frac{\xi_{i} - a}{\sigma} - \frac{\bar{\xi} - a}{\bar{\eta}} \right)^{2} = \sum_{\eta_{i} \sim N(0,1)}^{n} (\eta_{i} - 2\eta_{i}\bar{\eta} + (\bar{\eta})^{2}) = \sum_{\eta_{i} \sim N(0,1)}^{n} \eta_{i}^{2} - 2\bar{\eta}\sum_{\eta_{i} \sim N(0,1)}^{n} \eta_{i} + n(\bar{\eta})^{2} = \sum_{\eta_{i} \sim N(0,1)}^{n} \eta_{i}^{2} - n(\bar{\eta})^{2}$$

$$\eta_{i} \sim N(0,1) \qquad \zeta^{2} = n\bar{\eta}^{2} \qquad \zeta = \sqrt{n}\bar{\eta} = \frac{1}{\sqrt{n}}\sum_{\eta_{i} \sim N(0,1)}^{n} \eta_{i} = A\bar{\eta} = \varphi$$

$$A = \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \dots \frac{1}{\sqrt{n}}\right) \Rightarrow C$$
 - ортог. матрица (Грамма-Шмидта)

(A получается строчкой матрицы C и тогда ζ - одна из координат в другом базисе и применима Лемма Фишера)

По лемме Фишера $\psi \sim \chi^2(n-1), \, \psi$ и $A\bar{\eta}$ независ

Теорема 1.4 (О проекции). Пусть $\vec{\xi} \sim N(\vec{0}, \sigma^2 E)$, $L_1: dim L_1 = m_1$ и $L_2: dim L_2 = m_2$ два ортогональных подпространства \mathbb{R}^n , $\vec{\eta}_1$ - проекция $\vec{\xi}$ на L_1 , норм. распр., независ. и $\frac{|\eta_1|^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(dim L_1)$, $\frac{|\eta_2|^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(dim L_2)$

Доказательство. $\vec{\eta}_1 = A_1 \vec{\xi} \sim N(\dots, \dots), \ \vec{\zeta} = C \vec{\xi}, \ C$ - ортогональная. $\vec{\zeta} \sim N(\vec{0}, C \sigma^2 E C^T) = N(\vec{0}, \sigma^2 E)$. Новый ортонормированный базис $e'_1 \dots e'_m$ в $L_1, e'_{m+1} \dots e'_n$ в $L_2, \ \vec{\eta_1} = \zeta_1 e'_1 + \dots + \zeta_m e'_m, \ \vec{\eta_2} = \zeta_{m+1} e'_{m+1} + \dots + \zeta_n e'_n$

$$\frac{\bar{\xi}}{\sigma} \sim N(\vec{0}, E) \qquad \frac{|\eta_1|^2}{\sigma^2} = \sum \frac{\xi_i^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(m_1)$$

2 Порядковые случайные величины

 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ назавис, $\xi_i \sim F(x)$

$$\eta = min(\xi_1, \dots \xi_n) \sim?$$
 $\zeta = max(\xi_1, \dots \xi_n) \sim?$

$$\Phi(y) = P(\eta < y) = 1 - P(\eta \ge y) = 1 - P(\min(\xi_1, \dots, \xi_n) \ge y) =$$

$$= 1 - P(\xi_1 \ge y, \dots, \xi_n \ge y) = 1 - \prod_{i=1}^n P(\xi_i \ge y) =$$

$$= 1 - \prod_{i=1}^n (1 - P(\xi_i < y)) = 1 - (1 - F(y))^n$$

$$\Psi(z) = P(\zeta < z) = P(\max(\xi_1, \dots, \xi_n) < z) =$$

$$= P(\xi_1 < z, \dots, \xi_n < z) = \prod_{i=1}^n P(\xi_i < z) = (F(z))^n$$

Порядковые величины:

$$\xi_{(1)} = \min(\xi_1, \dots, \xi_n)$$

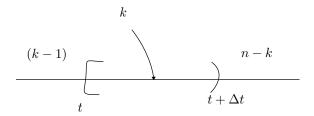
$$\xi_{(2)} = \min(\xi_i : \xi_i \neq \xi_{(1)})$$

$$\xi_{(3)} = \min(\xi_i : \xi_i \neq \xi_{(1)}, \xi_i \neq \xi_{(2)})$$

$$\dots$$

$$\xi_{(n)} = \max(\xi_1, \dots, \xi_n)$$

Положим F(x) - непрерывна:



$$P(t \leq \xi_{(k)} < t + \Delta t) =$$

$$= nP(t \leq \xi < t + \Delta t)C_{n-1}^{k-1}(P(\xi < t))^{k-1}(P(\xi \geq t + \Delta t))^{n-k}C_{n-k}^{n-k} =$$

$$= \varkappa(t + \Delta t) - \varkappa(t)$$

$$n\frac{F(t + \Delta t) - F(t)}{\Delta t}C_{n-1}^{k-1}(F(t))^{k-1}(1 - F(t + \Delta t))^{n-k} = \frac{\varkappa(t + \Delta t) - \varkappa(t)}{\Delta t}$$

$$\varkappa(t) = np(t)C_{n-1}^{k-1}(1 - F(t))^{n-k}(F(t))^{k-1}$$

arkappa(t) - плотность распределения $\xi_{(k)},\,p(t)=F'(t)$

 $\xi_{(1)}$ и $\xi_{(n)}$ совместное распр

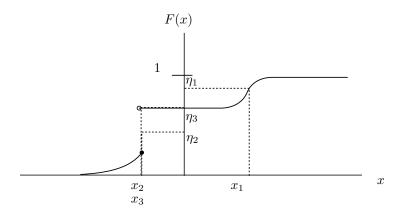
$$G(y,z) = P(\xi_{(1)} < y, \xi_{(n)} < z)$$

$$P(\xi_{(n)} < z) = P(\xi_{(1)} < y, \xi_{(n)} < z) + P(\xi_{(1)} \ge y, \xi_{(n)} < z)$$

$$\Psi(z) = (F(z))^n = P(\xi_{(1)} < y, \xi_{(n)} < z) + \prod_{i=1}^n \underbrace{P(y \le \xi_i < z)}_{F(z) - F(y)}$$

$$G(y,z) = P(\xi_{(1)} < y, \xi_{(n)} < z) = \begin{cases} (F(z))^n, & y > z \\ (F(z))^n - (F(z) - F(y))^n, & y \le z \end{cases}$$

3 Моделирование случайных величин



 $\xi \sim F(x), \, \eta \sim R(0,1), \, F(x) = \eta_1 \to x_1, \,$ для псевдослучайных чисел вихрь Мерсенна

4 Основные задачи статистики

Явление \to математическая модель явления \to вероятностная модель явления ξ_i .

Выборка - n наблюдений над явлением \to описательная статистика (непараметрическая), выбор классов (e.g. $\varepsilon \sim N(a,\sigma^2)) \to$ параметрическая статистика (e.g. $\varepsilon \sim N(a,\sigma^2), a-?, b-?)$

Пример. Пытаемся понять как остывает чашка чая.

$$\frac{dT}{dt} = k(T - T_0) + \varepsilon$$

Вероятностная модель явления с двумя случайными величинами (погрешности измерений ε и внутри k).

Распределения полагаем нормальными и так далее.

- 1. Определение параметров и оценка их точности
- 2. Проверка статистических гипотиз

Характеристики модели θ , по выборке оценка $\bar{\theta}(\vec{x}_n)$, n - объём выборки.

Статистика - \forall барелевская функция от \vec{x}_n (борелевская $g:\mathbb{R}\to\mathbb{R}\ \forall B\in\mathbb{B}\hookrightarrow g^{-1}(B)\in\mathbb{B}$).

Воспринимаем \vec{x}_n с двух сторон:

1. конкретные наблюдения над явлением

2. независимые случайные величны с распределением, одинаковым со случайными величинами в вероятностной модели

4.1 Свойства оценок

 Θ - множество значений $\theta,\,\theta\in\Theta,\,\tilde{\theta}(\vec{x}_n)$ - оценка θ по выборке

- 1. несмещённость $\forall \theta \in \Theta \hookrightarrow M[\tilde{\theta}(\vec{x}_n)] = \theta$
- 2. состоятельность $\forall \theta \in \Theta \hookrightarrow \tilde{\theta} \stackrel{P}{\to} \theta$ (i.e. $\forall \varepsilon > 0 \ P(|\tilde{\theta} \theta| \ge \varepsilon) \underset{n \to \infty}{\to} 0)$
- 3. сравнение оценок $\tilde{\theta}_1$ эффективнее $\tilde{\theta}_2$, если $\forall \theta \in \Theta \hookrightarrow D[\tilde{\theta}_1] \leq D[\tilde{\theta}_2]$ и $\exists \theta \in \Theta: \ D[\tilde{\theta}_1] < D[\tilde{\theta}_2]$

Теорема 4.1 (Достаточное условие состоятельности). Если $\tilde{\theta}$ является несмещённой оценкой θ и $D[\tilde{\theta}] \underset{n \to \infty}{\to} 0$, то $\tilde{\theta}$ является состоятельной оценкой $(\forall \theta \in \Theta)$

Доказательство. $M[\tilde{\theta}] = \theta$, по неравенству Чебышёва:

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow P(|\tilde{\theta} - \underbrace{M[\tilde{\theta}]}_{\theta}| < \varepsilon) \ge 1 - \frac{D[\tilde{\theta}]}{\varepsilon^2} \underset{n \to \infty}{\longrightarrow} 1$$

Задача (T1). Пытаемся понять по двум серийным номерам сколько всего танков.

 $\xi \sim R(0,\theta),\, \theta>0$ вер. модель., \vec{x}_n - выбрка объёмом n

$$\tilde{\theta}_1 = 2\bar{x} = 2\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n x_i$$

$$\tilde{\theta}_2 = \min x_i$$

$$\tilde{\theta}_3 = \max x_i$$

$$\tilde{\theta}_4 = x_1 + \frac{1}{(n-1)}\sum_{i=2}^n x_i$$

$$M[\xi] = \int_{-\infty}^\infty xp(x)dx = \int_0^\theta \frac{x}{\theta}dx = \frac{\theta}{2}$$

$$M[\xi^2] = \int_{-\infty}^\infty x^2p(x)dx = \int_0^\theta \frac{x^2}{\theta}dx = \frac{\theta^2}{3}$$

Рассматриваем $\tilde{\theta}_1$:

Несмещённость $\forall \theta > 0M[\tilde{\theta}] = \theta$:

$$M[rac{ heta}{n}\sum_{i=1}^n x_i] = rac{2}{n}\sum_{i=1}^n M[x_i] = 2M[\xi] = heta$$
 несмещённая

$$D[\tilde{\theta}_1]=D[\frac{2}{n}\sum x_i]=\frac{1}{n^2}\sum D[x_i]=\frac{4}{n}D[\xi]=\frac{\theta^2}{3n}\underset{n\to\infty}{\to}0,$$
 по достаточному условия оценка состоятельная

Рассматриваем $\tilde{\theta}_2$:

$$\begin{split} M[\tilde{\theta}_2] &= \int_{-\infty}^{\infty} y \varphi(y) dy \\ \Phi(y) &= 1 - (1 - F(y))^n \qquad \varphi(y) = n (1 - F(y))^{n-1} p(y) \\ M[\tilde{\theta}_2] &= \int_{0}^{\theta} n (1 - \frac{y}{\theta})^{n-1} \frac{1}{\theta} y dy = \\ &\quad t = 1 - \frac{y}{\theta} \\ &= -\int_{1}^{0} n t^{n-1} (1 - t) \theta dt = \int_{0}^{1} n \theta t^{n-1} dt - \int_{0}^{1} n \theta t^{n} dt = \\ &\quad = n \theta [1 - \frac{n}{n+1}] = \frac{\theta}{n+1} \quad \text{смещённая} \\ \tilde{\theta}_2' &= (n+1) x_{min} = (n+1) \tilde{\theta}_2 \quad \text{несмещённая} \\ M[\tilde{\theta}_2^2] &= \int_{0}^{\theta} n (1 - \frac{y}{\theta})^{n-1} \frac{1}{\theta} y^2 dy = \\ &\quad = -\int_{1}^{0} n t^{n-1} (1 - t)^2 \theta^2 dt = \frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)} \\ D[\tilde{\theta}_2] &= \frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)} - \frac{\theta^2}{(n+1)^2} = \theta^2 \left[\frac{2(n+1) - (n+2)}{(n+1)^2(n+2)} \right] = \\ &= \theta^2 \left[\frac{n}{(n+1)^2(n+2)} \right] \xrightarrow{n \to \infty} 0 \quad \text{достаточное не выполнятеся} \\ D[\tilde{\theta}_2'] &= (n+1)^2 D[\tilde{\theta}_2] = \frac{\theta^2 n}{n+2} \not\to 0 \end{split}$$

Смотрим состоятельность $\tilde{\theta}_2'$ по определению

$$\forall \theta > 0 \ \forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow P(|\tilde{\theta}'_2 - \theta| \ge \varepsilon) \underset{n \to \infty}{\longrightarrow} 0$$

$$P(|\tilde{\theta}'_2 - \theta| \ge \varepsilon) \ge P(\tilde{\theta}'_2 > \theta + \varepsilon) =$$

$$= P((n+1)x_{min} \ge \theta + \varepsilon) = P(x_{min} \ge \frac{\theta + \varepsilon}{n+1}) =$$

$$= 1 - P(x_{min} < \frac{\theta + \varepsilon}{n+1}) = 1 - (1 - (1 - F(\frac{\theta + \varepsilon}{n+1}))^n) =$$

$$= (1 - (\frac{\theta + \varepsilon}{\theta(n+1)}))^n \underset{n \to \infty}{\longrightarrow} e^{-\frac{\theta + \varepsilon}{\theta}} > 0$$

Не является состоятельной!

Смотрим состоятельность $\tilde{\theta}_2$ по определению:

$$\begin{split} P(\tilde{\theta}_2 < \theta - \varepsilon) + \underbrace{P(\tilde{\theta}_2 > \theta + \varepsilon)}_{=0,\text{t.K.}\tilde{\theta}_2 = x_{min}} \\ P(x_{min} < \theta - \varepsilon = \Phi(\theta - \varepsilon)) = 1 - (1 - \frac{\theta - \varepsilon}{\theta})^n = 1 - \left(\frac{\varepsilon}{\theta}\right)^n \underset{n \to \infty}{\to} 1 \end{split}$$

Не является состоятельной!

Рассматриваем $\tilde{\theta}_3 = x_{max}$:

$$M[\tilde{\theta}_3] = \int_{-\infty}^{+\infty} z \psi(z) dz = \int_0^{\theta} n \frac{z^n}{\theta^n} dz = \frac{n}{n+1} \theta \qquad \text{смешённая}$$

$$\Psi(z) = (F(z))^n \qquad \psi(z) = n(F(z))^{n-1} p(z) = n \left(\frac{z}{\theta}\right)^{n-1} \frac{1}{\theta} \{(0;\theta)\}$$

$$D[\tilde{\theta}_3] \frac{n}{n+2} \theta^2 - \frac{n^2}{(n+1)^2} \theta^2 = \frac{n\theta^2}{(n+2)(n+1)^2}$$

$$D[\tilde{\theta}_3'] \frac{(n+1)^2}{n^2} D[\tilde{\theta}_3] = \frac{\theta^2}{n(n+2)} \xrightarrow[n \to \infty]{} 0 \qquad \text{состоятельная}$$

Смотрим состоятельность $\tilde{\theta}_2'$ по определению

$$\forall \theta > 0 \ \forall \varepsilon > 0$$

$$P(|\tilde{\theta}'_2 - \theta| \ge \varepsilon) = P(x_{max} < \theta - \varepsilon) + \underbrace{P(x_{max} \ge \theta + \varepsilon)}_{=0} = 0$$

$$= (F(\theta - \varepsilon))^n = \begin{cases} 0 < \varepsilon < \theta : \left(\frac{\theta - \varepsilon}{\theta}\right)^n & \text{to } 0 \\ \varepsilon \ge \theta : (0)^n & \to 0 \end{cases}$$

Является состоятельной!

Рассматриваем $\tilde{\Theta}_4$:

$$M[\tilde{\theta}_4] = M[x_1 + \sum_{i=2}^n x_i] = M[x_1] + \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n M[x_i] = \frac{\theta}{2} + \frac{\theta}{2} = \theta$$
$$D[\tilde{\theta}_4] = D[\xi] + \frac{1}{(n-1)^2} (n-1) D[\xi] = \frac{\theta^2}{12} \frac{n}{n-1} \not\to 0$$

Достаточое усл. не работает.

Используем теорему $\xi_n \xrightarrow{p} \xi$, $\eta_n \xrightarrow{p} \eta$, $\xi_n + \eta_n \xrightarrow{p} \xi + \eta$.

И ЗБЧ Хинчина: ξ_1, \dots, ξ_n незав., одинак распр. $\Rightarrow \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i \stackrel{p}{\to} M[\xi]$.

$$x_1 \stackrel{p}{\to} x_1$$
 $\frac{1}{n-1} \sum_{i=2}^n x_i \stackrel{p}{\to} \frac{\theta}{2}$ $\tilde{\theta}_4 \stackrel{p}{\to} x_1 + \frac{\theta}{2}$

Не состоятельна!

Адекватные остались $\tilde{\theta}_1=2\bar{x},\; \tilde{\theta}_3'=\frac{n+1}{n}x_{max}$

$$D[\tilde{\theta}_1] = \frac{\theta^2}{3n} > D[\tilde{\theta}_3'] = \frac{\theta^2}{n(n+2)}$$

Лучшая оценка $\tilde{\theta}_3$.

5 Оптимальность и эффективность оценок

Определение 5.1. Несмещённая оценка $\tilde{\theta}(\vec{x}_n)$ характеристики θ называется оптимальной $\tilde{\theta}_{opt}$ если для $\forall \theta \in \Theta \Rightarrow D[\tilde{\theta}_{opt}] = \inf D[\tilde{\theta}]$, inf по всем несмещённым оценкам θ .

Теорема 5.1 (Единственность оптимальной оценки). Если оптимальная оценка существует, то она единственна.

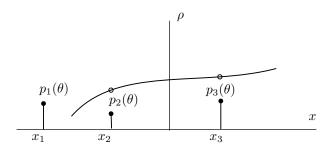
Доказательство. Пусть $\tilde{\theta}_1$ и $\tilde{\theta}_2$ разные оптимальные оценки

$$\begin{split} \tilde{\theta}_3 &= \frac{\tilde{\theta}_1 + \tilde{\theta}_2}{2} \qquad M[\tilde{\theta}_3] = \theta \\ D[\tilde{\theta}_3] &= \frac{1}{4}D[\tilde{\theta}_1] + D[\tilde{\theta}_2] + \frac{1}{2}cov(\tilde{\theta}_1, \tilde{\theta}_2) = \frac{1}{2}D[\tilde{\theta}_1] + \frac{1}{2}cos(\tilde{\theta}_1, \tilde{\theta}_2) \\ D[a\xi + b\eta] &= a^2D[\xi] + b^2D[\eta] + 2abcov(\xi, \eta) \\ &|cov(\tilde{\theta}_1, \tilde{\theta}_2)| \leq \sqrt{D\tilde{\theta}_1D\tilde{\theta}_2} = D[\tilde{\theta}_1] \\ D[\tilde{\theta}_3] &\leq D[\tilde{\theta}_1] \qquad D[\tilde{\theta}_3] = D[\tilde{\theta}_1] \\ cov(\tilde{\theta}_1, \tilde{\theta}_2) &= D[\tilde{\theta}_1] \Rightarrow \qquad r = 1 \Leftrightarrow \tilde{\theta}_1 = a\tilde{\theta}_2 + b \\ M[\tilde{\theta}_1] &= M[\tilde{\theta}_2] = \theta \qquad D[\tilde{\theta}_1] = D[\tilde{\theta}_2] \\ \begin{cases} \theta = a\theta + b \\ a^2D[\tilde{\theta}_2] = D[\tilde{\theta}_2] \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a = 1 \\ b = 0 \\ \Rightarrow \tilde{\theta}_1 = \tilde{\theta}_2 \end{split}$$

Противоречие.

Будем рассматриватть параметрические вероятностные модели:

$$\xi \sim \rho(x,\theta), \ \theta \in \Theta \subset \mathbb{R}, \ x \in A(\theta)$$
$$\xi \sim \rho(x,\vec{\theta}), \ \vec{\theta} \in \Theta \subset \mathbb{R}^m, \ x \in A(\vec{\theta})$$
$$\rho(x,\theta) = \underbrace{p(x,\theta)\{E\}}_{\text{непр. часть}} + \underbrace{\sum_{k} p_k(\theta)\{x_k\}}_{\text{дискр. часть}}$$



5.1 Информация Фишера

$$\begin{split} I(\theta) &= M \left[(\frac{\partial \ln \rho(x,\theta)}{\partial \theta})^2 \right] = \\ &= \int_E \left(\frac{\partial \ln p(x,\theta)}{\partial \theta} \right)^2 p(x,\theta) dx + \sum_k \left(\frac{\partial \ln p_k(x,\theta)}{\partial \theta} \right)^2 p_k(\theta) \end{split}$$

 $I(\vec{\theta})$ - информационная матрица Фишера

$$I_{ij}(\vec{\theta}) = M \left[\frac{\partial \ln p(x,\theta)}{\partial \theta_i} \frac{\partial \ln p(x,\theta)}{\partial \theta_j} \right]$$

Определение 5.2. Вероятностьная модель $\xi \sim \zeta(x,\theta), \ \theta \in \Theta \subset \mathbb{R},$ $x \in A$ называется регулярной, если

- 1. $\rho(x,\theta)$ непр дифф по θ на Θ
- 2. $\frac{\partial}{\partial \theta} \int_A \rho(x,\theta) dx = \int_A \frac{\partial}{\partial \theta} \rho(x,\theta) dx$ на Θ
- 3. $I(\theta)$ непр на Θ и $I(\theta) > 0$ на Θ

Определение 5.3. Вероятностьная модель $\xi \sim \zeta(x, \vec{\theta}), \ \vec{\theta} \in \Theta \subset \mathbb{R}^m, x \in A$ называется регулярной, если

- 1. $\rho(x,\vec{\theta})$ непр дифф по $\vec{\theta}$ на Θ
- 2. $\frac{\partial}{\partial \theta_i} \int_A \rho(x,\vec{\theta}) dx = \int_A \frac{\partial}{\partial \theta_i} \rho(x,\vec{\theta}) dx$ на $\Theta,\,i=1,\ldots,m$
- 3. $I(\vec{\theta})$ положительно определена на Θ и $I_{ij}(\vec{\theta})$ непрер. на Θ

Определение 5.4. Вероятностная модель $\xi \sim \rho(x,\theta), \ \vec{\theta} \in \Theta \subset \mathbb{R}^m, x \in A$ называется сильно регулярной, если эта модель регулярна и

- 1. $\rho(x,\theta)$ k раз непрерывно дифф по θ на Θ $(k \ge 2)$
- 2. $\frac{\partial^l}{\partial \theta^l} \int_A \rho(x,\theta) dx = \int_A \frac{\partial^l}{\partial \theta^l} \rho(x,\theta) dx, \ l=1,\ldots,k$

Определение 5.5. Вероятностная модель $\xi \sim \zeta(x, \vec{\theta}), \ \vec{\theta} \in \Theta \subset \mathbb{R}^m, x \in A$ называется сильно регулярной, если эта модель регулярна и

- 1. $\rho(x, \vec{\theta})$ k раз непрерывно дифф по θ на Θ (k > 2)
- 2. все производные по $\vec{\theta}$ перестановочные с \int по x

Определение 5.6. Статистика $\tilde{g}(\vec{x}_n)$ называется регулярной оценкой функции $g(\theta)$, если она является несмещённой оценкой и

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \int_{B} \tilde{g}(\vec{x}_n) L(\vec{x}_n, \theta) d\vec{x}_n = \int_{B} \tilde{g}(\vec{x}_n) \frac{\partial}{\partial \theta} L(\vec{x}_n, \theta) d\vec{x}_n$$

где $L(\vec{x}_n,\theta)$ - плотность распределения случайного вектора \vec{x}_n ($L(\vec{x}_n,\theta)=\prod_{i=1}^n \rho(x_i,\theta)$), $B=\underbrace{A\times A\times \cdots \times A}_{r}$

Теорема 5.2 (Достаточное условие регулярности оценки). Если модель регулярна, $\tilde{g}(\vec{x}_n)$ является несмещ. оценкой $g(\theta)$ и $D[\tilde{g}(\vec{x}_n)]$ ограничена на \forall компакте из Θ по θ , тогда оценка регулярна.

5.2 Неравенство Крамера-Рао

Теорема 5.3. Пусть модель является регулярной, $\tilde{g}(\vec{x}_n)$ является регулярной оценкой оценкой дифф функции $g(\theta)$. Тогда

$$\forall \theta \in \Theta \hookrightarrow D[\tilde{g}] \ge \frac{(g')^2(\theta)}{nI(\theta)}$$

Доказательство. $\xi \sim \rho(x,\theta), \, \theta \in \Theta \subset \mathbb{R}, \, x \in A(\theta), \, \vec{x}_n$ независ. выборка

 $L(\vec{x}_n,\theta) = \prod_{i=1}^n \rho(x_i,\theta)$ - распр. выборки $\vec{x}_n,\, B = A \times \dots \times A$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \int \cdots \int_{B} L(\vec{x}, \theta) d\vec{x} = \frac{\partial}{\partial \theta} 1 = 0$$

в силу регулярности модели

$$\int \cdots \int \frac{\partial}{\partial \theta} L d\vec{x} = 0$$

Домножаем и делим на L, там где L=0 считаем что интеграл 0

$$\int_{B} \frac{\partial \ln L}{\partial \theta} L d\vec{x} = 0$$

$$M[\tilde{g}] = g(\theta)$$

$$\int_{B} \tilde{g}(\vec{x}_{n}) L(\vec{x}_{n}, \theta) d\vec{x}_{n} = g(\theta)$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \int_{B} \tilde{g}(\vec{x}_{n}) L(\vec{x}_{n}, \theta) d\vec{x}_{n} = \frac{\partial}{\partial \theta} g(\theta)$$

$$\int_{B} \tilde{g}(\vec{x}_{n}) \frac{\partial}{\partial \theta} L d\vec{x}_{n} = g'(\theta)$$

$$\int_{B} \tilde{g}(\vec{x}_{n}) \frac{\partial \ln L}{\partial \theta} L d\vec{x}_{n} = g'(\theta)$$

$$\int_{B} (\tilde{g}(\vec{x}_{n}) - g(\theta)) \frac{\partial \ln L}{\partial \theta} L d\vec{x}_{n} = g'(\theta)$$

$$\eta = \tilde{g}(\vec{x}_n) - g(\theta)$$
 - сл. вел

$$\zeta = rac{\partial \ln L(ec{x}_n, heta)}{\partial heta}$$
 - сл. вел.

$$\begin{split} M[\eta] &= 0 \qquad M[\zeta] = 0 \\ M[\eta\zeta] &= g'(\theta) \\ cov(\eta,\zeta) &= M[\eta\zeta] - M[\eta]M[\zeta] = g'(\theta) \\ r &= \frac{cov(\eta,\zeta)}{\sqrt{D\eta D\zeta}} \qquad |r| \leq 1 \\ \frac{cov^2(\zeta,\eta)}{D\zeta D\eta} &\leq 1 \\ g'^2(\theta) &\leq D\zeta \underbrace{D[\tilde{g}]}_{D[\tilde{g}]} \\ D\zeta &= M[\zeta^2] - M^2[\zeta] = M[\zeta^2] \\ D\zeta &= D\left[\frac{\partial \ln L}{\partial \theta}\right] = D\left[\sum_{i=1}^n \frac{\partial \ln \rho(x_i,\theta)}{\partial \theta}\right] = \sum_{i=1}^n D\left[\frac{\partial \ln \rho(x_i,\theta)}{\partial \theta}\right] = \\ &= nD\left[\frac{\partial \ln \rho(x_i,\theta)}{\partial \theta}\right] = nM\left[\left(\frac{\partial \ln \rho}{\partial \theta}\right)^2\right] - n\underbrace{M^2\left[\frac{\partial \ln \rho}{\partial \theta}\right]}_{0} = nI(\theta) \end{split}$$

Следствие 5.1.

1. оценка параметра θ , $g(t) = \theta$,

$$D[\tilde{\theta}] \ge \frac{1}{nI(\theta)}$$

2. многомерный аналог нер. Крамера-Рао

$$D[\tilde{g}(\vec{x}_n)] \ge \frac{1}{n} \nabla^T g(\vec{\theta}) I^{-1}(\vec{\theta}) \nabla g(\vec{\theta})$$

Определение 5.7 (Эффективная оценка). Регулярная оценка $\tilde{g}(\vec{x}_n)$ функции $g(\theta)$ называется эффективной (\tilde{g}_{eff}) , если $\forall \theta \in \Theta \hookrightarrow D[\tilde{g}_{eff}] = \inf D[\tilde{g}]$, inf берётся по всем регулярным оценкам.

Теорема 5.4. Если эффективная оценка ∃, то она единственна.

Доказательство. Так же как и оптимальная только нужно доказать что $\tilde{\theta}_3 = \frac{\tilde{\theta}_1 + \tilde{\theta}_2}{2}$ - регулярная.

Теорема 5.5 (Достаточное условие эффективности). Пусть выполнены условия нер. Крамера-Рао и $D[\tilde{g}]=\frac{g'^2}{nI(\theta)},$ тогда \tilde{g} эффективная оценка $g(\theta).$

Теорема 5.6 (Теорема о частоте). Частота появления события A в n независимых опытах является несмещённой, состоятельной и эффективной оценкой вероятности появления этого события.

Доказательство. (на примере)

$$\xi \sim \rho(x,\theta) = \theta\{1\} + (1-\theta)\{0\} \qquad \theta \in (0,1)$$
$$\xi \sim Bi(1,\theta) \qquad \nu = \frac{m}{n}$$
$$\vec{x}_n = (0,0,1,\dots) \qquad \nu = \frac{1}{n} \sum_i x_i = \bar{x} \qquad \tilde{\theta} = \bar{x}$$

1. несмещённость $(\xi \sim Bi(l,\theta), M[\xi] = l\theta, D[\xi] = l\theta(1-\theta))$

$$M[\bar{x}] = \frac{1}{n}M[\sum x_i] = M[\xi]$$

2. состоятельность

$$D[\tilde{\theta}] = D[\frac{1}{n} \sum x_i] = \frac{1}{n^2} n D[\xi] = \frac{1}{n} \theta (1 - \theta) \underset{n \to \infty}{\to} 0$$

состоятельна по достаточному условию

3. эффективность, модель регулярна

$$I(\theta) = \frac{l}{\theta(1-\theta)}\Big|_{l=1} = \frac{1}{\theta(1-\theta)}$$

 $\tilde{\theta} = \bar{x}$ - регулярная оценка?

 $D[\tilde{\theta}] = \frac{1}{n}\theta(1-\theta)$ огран на \forall компакте из (0,1)

Является регулярной √

Неравенство Крамера-Рао:

$$D[\tilde{\theta}] = \frac{1}{n}\theta(1-\theta) \ge \frac{1}{nI(\theta)} = \frac{\theta(1-\theta)}{n}$$

достигает нижней грани \Rightarrow эффективная (в данном случае ещё и оптимальная)

6 Описательная стат. (непараметр. стат.)

 \vec{x}_n - выборка

Вероятностная модель - все распределения, кроме сингулярных и вырожденных.

1. Вариационный ряд - упорядоченная ваборка

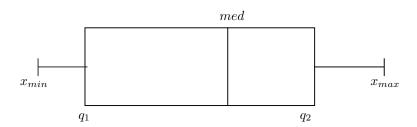
$$x_{min} = x_{(1)} \le x_{(2)} \le x_{(3)} \le \dots \le x_{(n)} = x_{max}$$

 $x_{(k)}$ - k-ая порядковая сл. вел

- 2. Размах выборки $l=x_{max}-x_{min}$
- 3. Медиана выборки *med*

$$mes = \begin{cases} x_{(k+1)}, \mu n = 2k + 1\\ \frac{x_{(k+1)} + x_{(k)}}{2}, \ n = 2k \end{cases}$$

- 4. Мода эл. выборки, который встречается чаще всего
- 5. Квартили q_1, q_2 (медианы половинок)
- 6. Boxplot



 $\varepsilon=q_2-q_1,$ если $x_{min}< q_1-1.5\varepsilon$ или $x_{max}>q_2+1.5\varepsilon$ рисуем усики до $q_1-1.5\varepsilon$ или $q_2+1.5\varepsilon$ соответственно, а дальше выбросы обозначаем точками для каждого значения

7. эмпирическая функция распределения

$$\tilde{F}(x) = \frac{m(x)}{n}$$

где m(x) число элементов выборки, которые < x.

$$F(x) = P(\underbrace{\xi < x}_{A})$$

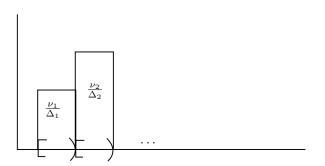
 \tilde{F} является несмещённой, состоятельной и эффективной оценкой F(x) (по Т. о частоте).

8. Гистограмма

Статистический ряд

$$\underbrace{[y_1,y_2)}_{\nu_1=\frac{m_1}{2}},\underbrace{[y_2,y_3)}_{\nu_2}\cdots\underbrace{[y_k,y_{k+1})}_{\nu_k}$$

Эмперически $k = 1 + \log_2 n$



$$\nu_m = P(y_m \le \xi < y_{m+1}) = \int_{y_m}^{y_{m+1}} p(x) dx = p(\bar{x}) \Delta_m$$

9. числовые характеристики

 $\alpha_k = M[\xi^k]$ момент к-го порядка

$$\tilde{\alpha}_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k \qquad \tilde{\alpha}_1 = \bar{x}$$

- несмещ: $M[\alpha_k] = \frac{1}{n} M[\sum x_i^k] = M[\xi^k] = \alpha_k$
- \bullet состоятельность: ЗБЧ Хинчина $\tilde{\alpha}_k \stackrel{p}{\to} \alpha_k = M[\xi^k]$

 $\mu_k = M[(\xi - M\xi)^K]$ - центральный момент k-го порядка

$$\tilde{\mu}_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^k$$

• состоятельность

$$\mu_k = M\left[\sum_{m=0}^k C_k^m \xi^m (-1)^{k-m} (M\xi)^{k-m}\right] =$$

$$= \sum_{m=0}^k C_k^m (-1)^{k-m} \alpha_m (\alpha_1)^{k-m}$$

$$\tilde{\mu}_k = \sum_{m=0}^k C_k^m (-1)^{k-m} \tilde{\alpha}_m (\tilde{\alpha}_1)^{k-m}$$

Теорема наследования сходимости:

$$\xi_n \xrightarrow{p} \xi$$
, $f(x)$ непр на $\mathbb{R} \Rightarrow f(\xi_n) \xrightarrow{p} f(\xi)$
 $\xi_n \xrightarrow{p} C$, $f(x)$ непр в точке $x = C \Rightarrow f(\xi_n) \xrightarrow{p} f(C)$
 $\tilde{\alpha}_k \xrightarrow{p} \alpha_k$, $f(x_1, \dots, x_n)$ непр $\Rightarrow \tilde{\mu}_k \xrightarrow{p} \mu_k$

• несмещённость

$$\mu_2 = D\xi \qquad \tilde{\mu}_2 = \tilde{\alpha}_2 - (\tilde{\alpha})^2$$

$$M[\tilde{\mu}_2] = M \left[\frac{1}{n} \sum x_i^2 \right] - M \left[(\frac{1}{n} \sum x_i)^2 \right] =$$

$$= M\xi^2 - (D[\bar{x}] + (M[\bar{x}])^2) = M\xi^2 - \frac{1}{n^2} nD\xi - (M\xi)^2 =$$

$$= D\xi \left[1 - \frac{1}{n} \right] = \mu_2 \frac{n-1}{n}$$

 $S^2=\frac{n}{n-1}\tilde{\mu}_2,\,M[S^2]=\mu_2$ несмещ оценка дисперсии

$$S^{2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}$$

коэффициент асимметрии

$$\gamma = \frac{\mu_3}{\sigma^3} = \frac{\mu_3}{\mu_2^{3/2}}$$

$$\tilde{\gamma} = \frac{\tilde{\mu}_3}{\tilde{\mu}_2^{3/2}} \xrightarrow{p} \gamma$$

10. оценка распределения статистики

$$\vec{x}_n \qquad \tilde{g}(\vec{x}_n)$$

 \vec{x}_n становится вероятностной моделью, вытаскиваем 1000 подвыбоок с повторением элементов того же объёма $\vec{x}_n^*, \ \vec{x}_n^* \to \ \tilde{g}_i^*(\vec{x}_n^*)$, строим гистограмму из $\tilde{g}_1^* \dots \tilde{g}_{1000}^*$

7 Методы нахожд. параметров модели

$$\xi \sim \rho(x, \vec{\theta}), \ \vec{\theta} \in \Theta \subset \mathbb{R}^m, \ x \in A$$

Парметрическая модель, \vec{x}_n выборка

1. Метод моментов (Пирсон)

$$\alpha_k(\vec{\theta}) = M[\xi^k] \to \tilde{\alpha}_k = \alpha_k(\vec{\theta})$$

Если можем решить систему получаем $\tilde{\vec{\theta}}$ оценку методом моментов (OMM)

Замечание. ОММГ (ОММ Групированная) для статистического ряда:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} y_1, y_2 \\ \nu_1 \end{bmatrix} \cdots \underbrace{\begin{bmatrix} y_k, y_{k+1} \\ \nu_k \end{bmatrix}}}_{\nu_k} \qquad \nu_i = \frac{m_i}{n}$$

$$z_1 = \frac{y_1 + y_2}{2}, \dots, z_k = \frac{y_k + y_{k+1}}{2}$$

$$\tilde{\alpha}_l = \sum_{i=1}^k z_i^l \nu_i$$

2. Оценка Методом Правдоподобия (Фишер):

монета 10 раз, 6 орлов, 4 решки

(a)
$$p = \frac{1}{2}$$

(b)
$$p = \frac{1}{3}$$
 - орёл, $p = \frac{2}{3}$ - решка

$$\left(\frac{1}{2}\right)^{10} = 0.00098$$
 $\left(\frac{1}{3}\right)^{6} \left(\frac{2}{3}\right)^{4} = 0.00027$

$$L(\vec{x}_n, \theta) = \prod_{i=1}^{n} \rho(x_i, \theta)$$

 $fix\, heta,\, L(\vec{x}_n)$ - плотность распределения выборки

 $fix\,\vec{x}_n,\,L(\theta)=\prod_{i=1}^n\rho(x_i,\theta)$ - функция правдоподобия (здесь x_i - элемент выборки), пытаемся максимизировать $L(\theta)\to\max$

Замечание. ОМПГ для статистического ряда

$$\underbrace{\begin{bmatrix} y_1, y_2 \end{bmatrix} \cdots \underbrace{\begin{bmatrix} y_k, y_{k+1} \end{bmatrix}}_{\nu_k} \qquad \nu_i = \frac{m_i}{n}}_{p_1(\theta)}$$

$$P_1(\theta) = \int_{-\infty}^{y_2} \rho(x, \theta) dx$$

$$P_2(\theta) = \int_{y_2}^{y_3} \rho(x, \theta) dx$$

$$\cdots$$

$$P_k(\theta) = \int_{y_k}^{+\infty} \rho(x, \theta) dx$$

$$L(\theta) = P_1^{m_1} \dots P_k^{m_k} \qquad L(\theta) \to \max$$

8 Асимптотические свойства оценок

 $n \to \infty$

- 1. состоятельность $\forall \theta \in \Theta \hookrightarrow \tilde{g}(\vec{x}_n) \stackrel{p}{\rightarrow} g(\theta)$
- 2. асимптотическая несмещённость $\forall \theta \in \Theta \hookrightarrow M[\tilde{g}(\vec{x}_n)] \underset{n \to \infty}{\longrightarrow} g(\theta)$
- 3. асимптотическая эффективность $\forall \theta \in \Theta \hookrightarrow nD[\tilde{g}(\vec{x}_n)] \underset{n \to \infty}{\to} \frac{g'^2(\theta)}{I(\theta)}$
- 4. асимпотическая нормальность $\forall \theta \in \Theta \hookrightarrow \sqrt{n}(\tilde{g}(\vec{x}_n) g(\theta)) \stackrel{F}{\to} \eta \sim N(0,\sigma^2)$

8.1 Асимптотические свойства ОММ

$$\alpha_k(\vec{\theta}) = \tilde{\alpha}_k \to \tilde{\vec{\theta}} = f(\tilde{\alpha}_1, \dots, \tilde{\alpha}_k)$$
$$\tilde{\alpha}_k \xrightarrow{p} \alpha_k$$

f - непр в α_1,\ldots,α_k , тогла по теореме наследования $\tilde{\vec{\theta}} \stackrel{p}{ o} f(\alpha_1,\ldots,\alpha_k) = \vec{\theta}$ состоятельная

Теорема о наследовании нормальности:

$$\sqrt{n}(\xi_n-a)\leadsto N(0,\sigma^2)$$
 и $f(x)\in C'(r)$ и $f'(a)\neq 0$, тогда

$$\sqrt{n}(g(\xi_n) - g(a)) \rightsquigarrow N(0, g'^2(a)\sigma^2)$$

ЦПТ:

$$\frac{\sum x_i^k - nM[\xi^k]}{\sqrt{nD[\xi^k]}} \rightsquigarrow N(0, 1)$$

$$\frac{\tilde{\alpha}_k - a_k}{\sqrt{\alpha_{2k} - a_k^2}} \sqrt{m} \rightsquigarrow N(0, \underbrace{\alpha_{2k} - a_k^2})$$

$$(f(\tilde{\alpha}_k) - f(\alpha_j))\sqrt{n} \rightsquigarrow N(0, f'^2(\alpha_k)\sigma_k^2)$$

$$(\tilde{\theta} - \theta)\sqrt{n} \rightsquigarrow N(0, f'^2(\alpha_k)\sigma_k^2)$$

8.1.1 Многомерное ЦПТ

$$\alpha = \begin{pmatrix} \alpha_{s_1} \\ \vdots \\ \alpha_{s_k} \end{pmatrix} \qquad \tilde{\alpha} = \begin{pmatrix} \tilde{\alpha}_{s_1} \\ \vdots \\ \tilde{\alpha}_{s_k} \end{pmatrix} \qquad \tilde{\alpha}_{s_1} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^{s_1}$$
$$(\tilde{\alpha} - \alpha) \sqrt{n} \leadsto N(\vec{0}, K) \qquad K_{ij} = \alpha_{s_i + s_j} - \alpha_{s_i} \alpha_{s_j}$$

$$f(x) \in C'(R^k)$$
 и $\nabla f(\alpha) \neq 0$

$$(f(\tilde{\alpha}) - f(\alpha))\sqrt{n} \leadsto N(0, \nabla^T f(\alpha)K\nabla f(\alpha))$$

8.2 Асимптотические свойства ОМП

Теорема 8.1. Пусть вероятностная модель сильно регулярна и множество Θ открыто.

Тогда ОМП является состоятельной, асимп. несмещ., асимп. эффект. и асимп. нормальной.

 \mathcal{Q} оказательство. $L(\theta)\to\max,\ \ln L\to\max,\ \frac{d\ln L(\tilde{\theta})}{d\theta}=0$ Ряд Тёйлора с остаточным членом в форме Лагранжа:

$$\underbrace{\frac{d \ln L(\theta)}{d \theta}}_{0} = \frac{d \ln L}{d \theta}(\theta) + \frac{d^{2} \ln L}{d \theta^{2}}(\theta^{*})(\tilde{\theta} - \theta)$$

$$\tilde{\theta} - \theta = -\frac{(\ln L)'(\theta)}{(\ln L)''(\theta^{*})}$$

$$\frac{d \ln L}{d \theta} = \frac{d}{d \theta}(\ln \prod p(x_{i}, \theta)) = \sum_{i=1}^{n} \frac{d \ln p(x_{i}, \theta)}{d \theta}$$

ЗБЧ Хинчина:
$$\frac{1}{n} \sum \frac{d \ln p}{d \theta} \stackrel{p}{\to} M \left[\frac{d \ln p(\xi, \theta)}{d \theta} \right]$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} p(x, \theta) dx = 1$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d}{d \theta} p(x, \theta) dx = 1$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d \ln p}{d \theta} p dx = 0$$

$$M \left[\frac{d \ln p}{d \theta} \right] = 0$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d^2 \ln p}{d \theta^2} p dx + \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d \ln p}{d \theta} \frac{dp}{d \theta} dx = 0$$

$$M \left[\frac{d^2 \ln p}{d \theta^2} \right] + M \left[\left(\frac{d \ln p}{d \theta} \right)^2 \right] = 0$$

$$\frac{d^2 \ln L}{d \theta^2} = \sum_{i=1}^n \frac{d^2 \ln p(x_i, \theta^*)}{d \theta^2}$$

$$\frac{1}{n} \sum \frac{d \ln p(x_i, \theta^*)}{d \theta^2} \stackrel{p}{\to} -I(\theta^*) \neq 0$$

Состоятельность доказана: $\theta^* \stackrel{p}{\rightarrow} \theta$

$$\frac{\sum \frac{d \ln p}{d \theta} - \overbrace{nM[\frac{d \ln p}{d \theta}]}^{=0}}{\sqrt{nD[\frac{d \ln p}{d \theta}]}} \leadsto N(0, 1)$$

Лемма Слуцкого: $\xi_n \xrightarrow{F} \xi$, $\eta_n \xrightarrow{p} C$, $x_n \eta_n \xrightarrow{F} \xi C$

$$\begin{split} \tilde{\theta} - \theta &= -\frac{\frac{\sum \frac{d \ln p}{d\theta}}{\sqrt{nI(\theta)}} \sqrt{nI(\theta)}}{\frac{1}{-nI(\theta)} \sum \frac{d^2 \ln p}{d\theta^2} (-nI(\theta))} \\ a &= \frac{\sum \frac{d \ln p}{d\theta}}{\sqrt{nI(\theta)}} \leadsto N(0,1) \qquad b = \frac{1}{-nI(\theta)} \sum \frac{d^2 \ln p}{d\theta^2} \leadsto 1 \\ &(\tilde{\theta} - \theta) \sqrt{nI(\theta)} = \frac{a}{b} \leadsto N(0,1) \\ &(\tilde{\theta} - \theta) \sqrt{n} \leadsto N(0,\frac{1}{I(\theta)}) \\ D[(\tilde{\theta} - \theta) \sqrt{n}] &= nD[\tilde{\theta}] \underset{n \to \infty}{\longrightarrow} \frac{1}{I(\theta)} \end{split}$$

Асимптотическая эффективность.

Следствие 8.1. $\tilde{\theta} \stackrel{p}{\to} \theta$ - сост. $\tilde{\theta}$ ОМП, $\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}$

$$\sqrt{n}(\tilde{\theta} - \theta) \leadsto N(0, \frac{1}{I(\theta)})$$

• $g(\theta) \in C'(\Theta)$ и $g'(\theta) \neq 0$ на Θ

$$\sqrt{n}(g(\theta) - g(\theta)) \rightsquigarrow N(0, g'^2(\theta) \frac{1}{I(\theta)})$$

$$g(\tilde{\theta}) \stackrel{p}{\rightarrow} g(\theta)$$

 $g(\tilde{\theta})$ сост. оценка $g(\theta)$, асим. несмещ., асим. эффект., асим. норм.

• многомерный аналог

$$\begin{split} & \sqrt{n}(\tilde{\vec{\theta}} - \vec{\theta}) \leadsto N(\vec{0}, I^{-1}(\vec{\theta})) \\ g(\vec{\theta}) \in C'(\mathbb{R}^m) & \nabla g(\vec{\theta}) \neq 0 \; \theta \in \Theta \subset \mathbb{R}^m \\ & \sqrt{n}(g(\tilde{\vec{\theta}}) - g(\vec{\theta})) \leadsto N(\vec{0}, \nabla^T g(\vec{\theta}) I^{-1}(\vec{\theta}) \nabla g(\vec{\theta})) \end{split}$$

Пример. $\xi \sim R(0,\theta), \, \theta > 0, \, \text{ОМП: } \tilde{\theta} = x_{max}$

$$\tilde{\theta}' = \frac{n+1}{n} x_{max}$$
 несмещ

$$M[x_{max}] = \frac{n}{n+1}\theta \underset{n\to\infty}{\to} \theta$$
 асим. несм.

 $x_{max} \stackrel{p}{\to} \theta$ coct.

 $D[x_{max}] = \frac{n\theta^2}{(n+1)^2(n+2)}, I(\theta) = \frac{1}{\theta^2}, nD[x_{max}] \not\to \frac{1}{I(\theta)},$ значит не является эффективной (на самом деле оценка сверхэффективная, модель нерегулярна

условия теоремы не выполнены)

Пусть асим. норм.

$$\sqrt{n}(\underbrace{\tilde{\theta}}_{x_{max}} - \theta) \leadsto N(0, \sigma^2)$$

$$P(\sqrt{n}(x_{max} - \theta) < x) \underset{n \to \infty}{\to} \Phi(x) \ \forall x \in \mathbb{R}$$

$$P(\sqrt{n}(x_{max} - \theta) < 0) = 1 \to 1 \qquad \Phi(0) = \frac{1}{2}$$

Противоречие ⇒ не является асим. нормальной.

9 Доверительный интервал

Определение 9.1. Доверительным интервалом величины h вероятностной модели называется случайный интервал, который накрывает значение h с вероятностью, не меньшей β .

$$I = (g_1(\vec{x}_n), g_2(\vec{x}_n))$$
$$P((g_1, g_2) \ni \theta) \ge \beta$$

 β - доверительная вероятность, чаще всего 0.9, 0.95, 0.99.

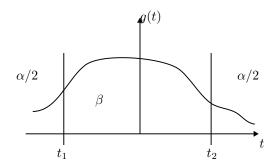
9.1 Методы построения доверит. инт.

- точный
- асимптотический
 - по ОММ
 - по ОМП
- численные
 - параметрический бутстрап
 - непараметрический бутстрап

9.1.1 Точный метод

$$h, \vec{x}_n \to f(g, \vec{x}_n) \sim g(t)$$
 (созерцание)

1. g(t) - плотность распр. (сл. вел. непр.)



 $\alpha+\beta=1$, квантиль $F(x_p)=p,\; x_p$ - квантиль порядка $p,\; F(x_p)=\int_{-\infty}^{x_p}q(t)dt$

$$t_1 = g_{\alpha/2} = g_{\frac{1-\beta}{2}} \qquad t_2 = g_{\beta+\frac{\alpha}{2}} = g_{\frac{1+\beta}{2}}$$

$$P(t_1 < f(h, \vec{x}_n) < t_2) = \beta$$

$$g_1(\vec{x}_n) < h < g_2(\vec{x}_n)$$

2. g(t) содержит дискр. части, сдвигаем β так чтобы получить точное равенство

Пример.
$$\xi \sim N(\theta_1, \theta_2^2), \, \theta_1 \in \mathbb{R}, \, \theta_2 > 0$$

$$\tilde{\theta}_1 = \bar{x} \qquad \tilde{\theta}_2^2 = S^2$$

Теорема Фишера:

$$\sqrt{n} \frac{\bar{x} - \theta_1}{\theta_2} \sim N(0, 1) \qquad \frac{S^2(n-1)}{\theta_2^2} \sim \chi^2(n-1)$$

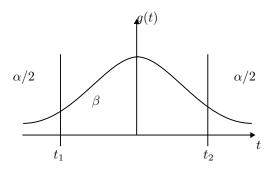
$$t_1 = \chi^2_{\frac{1-\beta}{2}}(n-1) \qquad t_2 = \chi^2_{\frac{1+\beta}{2}}(n-1)$$

$$P(t_1 < \frac{S^2(n-1)}{\theta_2^2} < t_2) = B$$

$$\frac{S^2(n-1)}{t_2} < \theta_2^2 < \frac{S^2(n-1)}{t_1}$$

$$\sqrt{\frac{S^2(n-1)}{t_2}} < \theta_2 < \sqrt{\frac{S^2(n-1)}{t_1}}$$

$$\frac{\sqrt{n}\frac{\bar{x}-\theta_1}{\theta_2}}{\sqrt{\frac{S^2(n-1)}{\theta_2^2(n-1)}}} \sim t(n-1)$$
$$\sqrt{n}\frac{\bar{x}-\theta_1}{S} \sim t(n-1)$$



$$t_{1} = t_{\frac{1-\beta}{2}}(n-1) \qquad t_{2} = t_{\frac{1+\beta}{2}}(n-1)$$

$$P(t_{1} < \sqrt{n}\frac{\bar{x} - \theta_{1}}{S} < t_{2}) = \beta$$

$$\bar{x} - \frac{St_{2}}{\sqrt{n}} < \theta_{1} < \bar{x} - \frac{St_{1}}{\sqrt{n}}$$

9.2 Асимптотический метод

$$h, \vec{x}_n \to f(h, \vec{x}_n) \leadsto g(t)$$

 Π o OMM

$$\sqrt{n}(g(\tilde{\theta}) - g(\tilde{\theta})) \rightsquigarrow N(\vec{0}, \nabla^T g(\tilde{\theta}) I^{-1}(\tilde{\theta}) \nabla g(\tilde{\theta}))$$

$$\alpha = \begin{pmatrix} \alpha_{s_1} \\ \vdots \\ \alpha_{s_k} \end{pmatrix} \qquad \tilde{\alpha} = \begin{pmatrix} \tilde{\alpha}_{s_1} \\ \vdots \\ \tilde{\alpha}_{s_k} \end{pmatrix} \qquad K_{ij} = \alpha_{s_i + s_j} - \alpha_{s_i} \alpha_{s_j}$$

$$(\tilde{\alpha}_j - \alpha_j) \sqrt{n} \rightsquigarrow N(0, \alpha_{2k} - \alpha_k^2)$$

$$\frac{\tilde{a}_k - \alpha_k}{\sqrt{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}} \sqrt{n} \rightsquigarrow N(0, 1)$$

$$\tilde{\alpha}_k \stackrel{p}{\to} \alpha_k \qquad \sqrt{\tilde{\alpha}_{2k} - \tilde{\alpha}_k^2} \stackrel{p}{\to} \sqrt{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}$$

$$\frac{\sqrt{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}}{\sqrt{\tilde{\alpha}_{2k} - \tilde{\alpha}_k^2}} \stackrel{p}{\to} 1$$

Лемма Слуцкого $\xi_n \xrightarrow{F} \xi$, $\eta_n \xrightarrow{p} C$, $\xi_n \eta_n \xrightarrow{F} C \xi$

$$\frac{\tilde{a}_k - \alpha_k}{\sqrt{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}} \sqrt{n} \frac{\sqrt{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}}{\sqrt{\tilde{\alpha}_{2k} - \tilde{\alpha}_k^2}} \rightsquigarrow N(0, 1)$$

$$\left| \frac{\sqrt{n}(g(\tilde{\alpha}) - g(\alpha))}{\sqrt{\nabla^T g(\tilde{\alpha}) K(\tilde{\alpha}) \nabla g(\tilde{\alpha})}} \rightsquigarrow N(0, 1) \right| \quad \text{OMM}$$

$$\frac{\sqrt{n}(g(\tilde{\vec{\theta}}) - g(\vec{\theta}))}{\sqrt{\nabla^T g(\tilde{\vec{\theta}}) I^{-1}(\tilde{\vec{\theta}}) \nabla g(\tilde{\vec{\theta}})}} \rightsquigarrow N(0, 1) \qquad \text{OM}\Pi$$

Пример.
$$\xi \sim \rho(x) = x\theta\{(0,1)\} + (1 - \frac{\theta}{2})\{2\}, \ \theta \in (0,2)$$
 $\vec{x}_n = \{0.53, 0.84, 0.1, 0.83, \underbrace{2, \dots, 2}_{16}\}, \ n = 20$

1. OMM
$$\tilde{\theta} = \frac{3}{2}(2 - \bar{x}), \ \tilde{\theta} = 0.4275, \ S = 0.6, \ \beta = 0.95$$

$$\tilde{\theta} = \frac{3}{2}(2 - \tilde{\alpha}_1) = g(\tilde{\alpha}_1) \qquad \theta = g(\alpha_1)$$

$$\frac{\sqrt{n}(g(\tilde{\alpha}_1) - g(\alpha_1))}{\sqrt{\nabla^T g(\tilde{\alpha})K(\tilde{\alpha})\nabla g(\tilde{\alpha})}} \rightsquigarrow N(0, 1)$$

$$\nabla g = 0\frac{3}{2} \qquad K_{11} = \alpha_2 - \alpha_1^2$$

$$\frac{\sqrt{n}(\tilde{\theta} - \theta)}{\sqrt{-\frac{3}{2}(-\frac{3}{2})(\tilde{\alpha}_2 - \tilde{\alpha}_1^2)}} \rightsquigarrow N(0, 1)$$

$$\tilde{\mu}_2 = \tilde{\alpha}_2 - \tilde{\alpha}_1^2 = 0.342 \qquad \tilde{\mu}_2 = S^2 \frac{n-1}{n}$$

$$t_1 = u_{\frac{1-0.95}{2}} = u_{0.025} = -1.96 \qquad t_2 = u_{\frac{1+0.95}{2}} = u_{0.025} = 1.96$$

$$-1.96 < \frac{\sqrt{20}(0.4275 - \theta)}{\sqrt{\frac{9}{4} \cdot 0.342}} < 1.96$$
$$0.0435 < \theta < 0.811 \qquad l = 0.768$$

2. ОМП
$$\tilde{\theta} = 2(1 - \nu) = 2(1 - \frac{16}{20}) = 0.4$$

$$\frac{\sqrt{n}(\tilde{\theta} - \theta)}{\sqrt{I^{-1}(\theta)}} \leadsto N(0, 1)$$

$$I(\theta) = \frac{1}{\theta(2 - \theta)}$$

$$\frac{\sqrt{n}(\tilde{\theta} - \theta)}{\sqrt{\tilde{\theta}(2 - \tilde{\theta})}} \leadsto N(0, 1)$$

$$-1.96 < \frac{\sqrt{20}(0.4 - \theta)}{\sqrt{0.4 \cdot 1.6}} < 1.96$$

$$0.049 < \theta < 0.751 \qquad l = 0.702$$

ОМП довер. инт. дисперсии

$$D\xi = \frac{11}{12}\theta - \frac{4}{9}\theta^{2}$$

$$\tilde{D}\xi = \frac{11}{12} \cdot 0.4 - \frac{4}{9} \cdot 0.4^{2} = 0.296$$

$$\frac{\sqrt{n}(g(\tilde{\theta}) - g(\theta))}{\sqrt{\nabla^{T}g(\tilde{\theta})I^{-1}(\tilde{\theta})\nabla g(\tilde{\theta})}} \rightsquigarrow N(0, 1)$$

$$\nabla g(\theta) = \frac{11}{12} - \frac{8}{9}\theta$$

$$-1.96 < \frac{\sqrt{20}(\tilde{D}\xi - D\xi)}{\sqrt{(\frac{11}{12} - \frac{8}{9} \cdot 0.4)^{2} \cdot 0.4 \cdot 1.6}} < 1.96$$

$$0.1 < D\xi < 0.492$$

9.3 Численные методы

1. Непараметрические методы

 $h, \vec{x}_n \to \tilde{h},$ берём выборку за вероятностную модель, из выборки формируем подвыборку $N=1000,\ \tilde{h}-h=\tilde{\Delta}$

- (a) \vec{x}_n^* с повторение элем. $\Delta_1^* = \tilde{h}^* \tilde{h}$
- (b) ...
- (c) ???

- (d) ...
- (е) \vec{x}_n^* с повторение элем. $\Delta_{1000}^* = \tilde{h}^* \tilde{h}$
- (f) Profit!

Вариационный ряд $\Delta_{(1)}^*, \dots, \Delta_{(1000)}^*$

$$K_1 = \left[\frac{1-\beta}{2} \cdot 1000\right] \qquad K_2 = \left[\frac{1+\beta}{2} \cdot 1000\right]$$

$$t_1 = \Delta_{(k_1)} \qquad t_2 = \Delta_{(k_2)}$$

$$P(t_1 < \tilde{h}^* - \tilde{h} < t_2) \approx \beta$$

$$P(t_1 < h^* - h < t_2) \approx \beta$$

$$\tilde{h} - t_2 < h < \tilde{h} - t_1$$

2. Параметричекий бутстрап

 $h, \tilde{h}, \Delta = \tilde{h} - h, \; \xi \sim \rho(x,h), \; \vec{x}_n \to \tilde{h}$ - сост. и несм. оценка $\xi \sim \rho(x,\tilde{h})$ моделируем выборки $\vec{x}_n^*, \; N=50000$

$$\Delta_i^* = \tilde{h}^* - \tilde{h}, \, \Delta_{(1)}^* \dots \Delta_{(N)}^*$$

$$K_1 = \left[\frac{1-\beta}{2} \cdot N\right] \qquad K_2 = \left[\frac{1+\beta}{2} \cdot N\right]$$
$$t_1 = \Delta^*_{(k_1)} \qquad t_2 = \Delta^*_{(k_2)}$$
$$P(t_1 < \tilde{h}^* - \tilde{h} < t_2) \approx \beta$$
$$P(t_1 < h^* - h < t_2) \approx \beta$$

Пример.
$$\vec{x}_n = \{0.53, 0.84, 0.1, 0.83, \underbrace{2, \dots, 2}_{16}\}, n = 20$$

- 1. Непараметрический бутсрап $\tilde{\theta}=0.4$ ОМП $\tilde{\theta}=2(1-\nu)$
 - $\vec{x}_n^* = 0.53, ..., m = 14, \Delta_1^* = \tilde{\theta}^* \tilde{\theta} = 0.2$
 - ...
 - $\Delta_{1000}^* = 0$

$$\beta = 0.95 k_1 = 25 k_2 = 975$$

$$t_1 = \Delta^*_{(25)} = -0.3 t_2 = \Delta^*_{(975)} = 0.4$$

$$P(-0.3 < \tilde{\theta}^* - \tilde{\theta} < 0.4) \approx 0.95$$

$$P(-0.3 < \tilde{\theta} - \theta < 0.4) \approx 0.95$$

$$0 < \theta < 0.7 l = 0.7$$

2. Параметрический бутстрап $\tilde{\theta}=0.4$

$$\xi \sim \rho(x,\theta) = x\theta\{(0,1)\} + (1 - \frac{\theta}{2})\{2\} = x \cdot 0.4\{(0,1)\} + 0.8\{2\}$$

N=10000, делаем выборки из модели и дальше так же как и непарам.

9.4 Доверительный интервал для частоты

 $\nu = \frac{m}{n}$ хорошая оценка P(A)

Интегральная теорема Муавра-Лапласа:

$$\begin{split} \frac{m-np}{\sqrt{np(1-p)}} &\leadsto N(0,1) \\ \frac{\nu-p}{\sqrt{p(1-p)}} \sqrt{n} &\leadsto N(0,1) \\ \frac{\nu-p}{\sqrt{\nu(1-\nu)}} \sqrt{n} &\leadsto N(0,1) \end{split}$$

9.5 Доверительный интервал функции распределения

 $F,\, \tilde{F}(x)=rac{m}{n},\,$ где m - кол-во элементов меньше x

$$\frac{\tilde{F}(x) - F(x)}{\sqrt{\tilde{F}(x)(1 - \tilde{F}(x))}} \sqrt{n} \leadsto N(0, 1)$$

10 Проверка статистических гипотез

Определение 10.1. Гипотеза - любое высказывание о вероятностной модели.

Определение 10.2. Простая гипотеза - однозначное определение вероятностной модели.

Определение 10.3. Сложная гипотеза - неоднозначное определение вер. модели.

 $ho \sim N(0,a), \, H: a=2$ - простая, H: a>2 - сложная

Определение 10.4. H_0 - основная гипотеза, H_1 - альтернативная (отклонение от основной)

 $H_0: a=2, H_1: a>2$

10.1 Принцип от маловеороятного

Пусть H_0 - верна. Событие A. $P(A|H_0)$ - мала. Событие A наблюдаемо. Отвергаем H_0 , иначе нет оснований отвергнуть H_0 .

11 Критерии согласия

11.1 Критерий Пирсона

Вероятностная модель, \vec{x}_n

 $H_0: \xi \sim F(x)$ - простая гипотеза

 $H_1: \bar{H_0}$ - сложная

Полная группа событий: $A_1 \dots A_k$ - конечная группа событий, $A_1 + \dots + A_n = \Omega$, $A_i A_j = \emptyset$ $i \neq j$, $P(A_i) > 0$

 $H_0: P_i = P(A_i), \, \tilde{P}_i = \nu_i = \frac{m_i}{n}$

$$\Delta = n \sum_{i=1}^{k} \frac{(p_i - \nu)^2}{p_i}$$

$$\Delta = n \sum_{i=1}^{k} \frac{(p_i - \frac{m_i}{n})^2}{p_i} = \sum_{i=1}^{k} \frac{(np_i - m_i)^2}{np_i}$$

Теорема 11.1. Если H_0 верна, то $\Delta \leadsto \chi^2(k-1)$

Замечание. Нормальная аппроксимация при $n \ge 50, \, np_i \ge 5$ (можно мухлевать: $np_i \ge 1$ и в 20% случаев можем разрешить $np_i < 5$)

Пример. H_0 : красные автомобили штрафуют в 2 раза чаще остальных $H_1: \bar{H_0}$

Выборка: 150 штрафов, 90 красные, A_{red} , A_{other}

	A_r	A_o
p_i	2/3	1/3
np_i	100	50
np_i	90	60

$$\tilde{\Delta} = \frac{(100 - 90)^2}{100} + \frac{(50 - 60)^2}{50} = 3$$

 α - уровень значимости, $\alpha=.1; \boxed{.05};.01$

$$H_0: \Delta \leadsto \chi^2(1), k=2$$

p-value =
$$P(\Delta \ge \tilde{\Delta}|H_0) = \int_3^\infty q(t)dt = 0.083$$

Нет веских оснований отвергнуть H_0 .

Замечание. Правила использования p-value:

- 1. Если p-value $\leq \alpha$, то H_0 отвергается, результаты значимы, p-value мера значимости
- 2. Если p-value $> \alpha$, то нет оснований отвергать H_0 , результаты незначимы

Либо гипотеза верна (отклонения объясняются случайными факторами), либо критерий недостаточно мощный.

p-value не является вероятностью H_0 и не является вероятностью случайных факторов!

Пример (Закон Бенфорда). В больших массивах данных, полученных ествественным путём, следуют определённому распределению.

$$P_i = \log_{10}(1 + \frac{1}{d_i})$$
 $d_i = 1, \dots, 9$

Рассмотрим числа Фибоначи (первые 100 штпук)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
m_i	29	18	13	9	8	6	5	7	5
p_i	0.3	0.18	0.12	0.1	0.08	0.07	0.06	0.05	0.04
np_i	3	18	12	10	8	7	6	5	4

8 и 9 объединяем чтобы попадать под условия приминимости

$$\tilde{\Delta} = \frac{(30 - 29)^2}{30} + \dots + \frac{(9 - 12)^2}{9} = 1.53 \qquad \Delta \leadsto \chi^2(7)$$

$$\text{p-value} = P(\Delta \ge \tilde{\Delta}|H_0) = \int_{1.53}^{\infty} q(t)dt = 0.981$$

Нет оснований отвергать H_0 .

11.2 Критерий Колмогорова (непр. распр.)

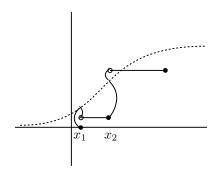
 $H_0: \xi \sim F(x), H_1: \bar{H}_0, \vec{x}_n$

$$\Delta = \sqrt{n} \sup_{x \in \mathbb{R}} |\tilde{F}(x) - F(x)|$$

- где \tilde{F} - империческая функция распределения.

Теорема 11.2. Если H_0 верна, то $\Delta \leadsto K(x)$ K(x) - функ. распределения Колмогорова

$$K(x) = P(\Delta < x) = 1 + 2\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k e^{-2k^2 x^2} \{(0, \infty)\}$$



$$\sup_{\mathbb{R}} |\tilde{F}(x) - F(x)| = \max_{i=1,\dots,n} \max(|\tilde{F}(x_i - 0) - F(x_i)|, |\tilde{F}(x_i + 0) - F(x_i)|)$$

Пример. $H_0: \xi \sim R(0,1), \, H_1: \bar{H_0}, \, \vec{x}_n = (0.2; 0.5; 0.8; 0.9)$

$$\tilde{\Delta} = \sqrt{4} \max(0.2; 0, 25; 0.3; 0.15) = 2 * 0.3 = 0.6$$

 $H_0: \Delta \leadsto K(x)$

p-value =
$$P(\Delta \ge \tilde{\Delta}|H_0) = 1 - K(\tilde{\Delta}) = -2\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^j e^{-2k^2 \tilde{\Delta}^2} = 0.8642$$

4 элемента - вообще беда, используем бутстрап, так как считаем в вероятности, что верна H_0 по хорошему бутстрап параметрический

- $x_4^* \to \Delta_1^* = \sqrt{n} \sup |\tilde{F}^*(x) F(x)|$
- ...
- $x_4^* \to \Delta_N^* = \sqrt{n} \sup |\tilde{F}^*(x) F(x)|$

N=10000-50000,вариационный ряд $\Delta_{(1)}^*\dots\Delta_{(N)}^*$

p-value =
$$\frac{K}{N},\,K$$
 - число $\Delta_{(i)}^* \geq \tilde{\Delta}$

p-value = 0.47

11.3 Критерий Пирсона для слож. гипотезы

 $H_0: \xi \sim F(x, \vec{ heta}), \, \vec{ heta} \in \Theta \subset \mathbb{R}^m, \, H_1: \bar{H}_0, \, \vec{x}_n, \, A_1 \dots A_k$ - полная группа событий

$$P_i(\vec{\theta}) = P(A_i) \qquad P_i = \nu_i$$
$$\Delta = \sum_{i=1}^n \frac{(np_i(\vec{\theta}) - m_i)^2}{np_i(\vec{\theta})}$$

Теорема 11.3. Если H_0 верная и $\tilde{\vec{\theta}}$ есть ОМПГ, то $\Delta \leadsto \chi^2(k-1-m)$

Пример. $H_0: \xi \sim R(0,\theta), \ \theta > 0, \ H_1: \bar{H_0}$

	[0,1)	[1, 2)	[2, 3)	[3, 4)	$[4,\infty)$
m_1	25	10	15	30	20
p_i	1/5	1/5	1/5	1/5	1/5
np_i	20	20	20	20	20

$$P_i = \int_{a_i}^{b_i} \frac{1}{\theta} dx \qquad P_1 = P_2 = P_3 = P_4 = \frac{1}{\theta}$$

$$P_5 = \int_4^{\infty} p(x,\theta) dx = \int_4^{\theta} \frac{1}{\theta} dx = \frac{\theta - 4}{\theta}$$

$$L(\theta) = \left(\frac{1}{\theta}\right)^{25 + 10 + 15 + 30} \left(\frac{\theta - 4}{\theta}\right)^{20} \to \max$$

$$\ln L = -80 \ln \theta + 20 \ln(\theta - 4) - 20 \ln \theta = -100 \ln \theta + 20 \ln(\theta - 4) \to \max$$

$$(\ln L)' = -\frac{100}{\theta} + \frac{20}{\theta - 4} = 0$$
 $\tilde{\theta} = 5$

$$\Delta \leadsto \chi^2(5-1-1) = \chi^2(3)$$

$$\tilde{\Delta} = \frac{(25-20)^2}{20} + \dots + \frac{(20-20)^2}{20} = 12.5$$
p-value = $P(\Delta \ge \tilde{\Delta}|H_0) = \int_{12.5}^{\infty} q(t)dt = 0.00585$

Отвергаем H_0 .

Пример. H_0 : распределение Эрланга $\xi \sim p(x) = \frac{1}{\lambda^2} x e^{-x \ln x} \{(0, +\infty)\}, \lambda > 0, H_1: \bar{H}_0$

	[0; 2.5)	[2.5; 5)	[5; 7.5)	[7.5; 10)	[10; 12.5)	[12.5; 15)
m_i	12	17	12	4	3	2
np_i	12.9	16.4	10.4	5.5	2.6	2.2

$$\int_{a}^{b} p(x)dx = \frac{a}{\lambda}e^{-a/\lambda} - \frac{b}{\lambda}e^{-b/\lambda} + e^{-a/\lambda} - e^{-b/\lambda}$$

$$P_{1} = \int_{0}^{2.5} p(x)dx \qquad \dots \qquad P_{6} = \int_{12.5}^{\infty} p(x)dx$$

$$L(\lambda) = P_{1}^{12} \dots P_{6}^{2} \to \max$$

Считаем экстремум численно.

$$\tilde{\lambda} = 2.531$$

После объединения и пересчёта:

$$\begin{split} \tilde{\lambda} &= 2.542 & \tilde{\Delta} = 0.756 \\ \text{p-value} &= P(\Delta \geq \tilde{\Delta} | H_0) = 0.86 \end{split}$$

11.4 Критерий Колмогорова для сл. гип. (непр. распр.)

 $H_0: \xi \sim F(x, \vec{ heta}), \vec{ heta} \in \Theta \subset \mathbb{R}^m, \, H_1: \bar{H}_0, \, \vec{x}_n, \, A_1 \dots A_k$ - полная группа событий

$$\Delta = \sqrt{n} \sup_{x \in \mathbb{R}} |\tilde{F}(x) - F(x, \vec{\theta})|$$

Параметрический бутстрап: $\vec{x}_n o \tilde{\vec{\theta}}$ - сост. оценка (любой метод)

$$\tilde{\Delta} = \sqrt{n} \sup_{x \in \mathbb{R}} |\tilde{F}(x) - F(x, \tilde{\vec{\theta}})|$$

 $\xi \sim F(x, \tilde{\vec{\theta}}), N = 10000 - 50000$

•
$$\vec{x}_n^* \to \tilde{\vec{\theta}}^* \to \Delta_1^* = \sqrt{n} \sup_{x \in \mathbb{R}} |\tilde{F}^*(x) - F(x, \tilde{\vec{\theta}})|$$

•

Вариационный ряд $\Delta_{(1)}^*\dots\Delta_{(N)}^*$, p-value $=\frac{K}{N}, K$ - число элементов $\Delta_{(i)}^*\geq \tilde{\Delta}$ Пример (Эрланг).

$$\tilde{\Delta} = 0.3982$$
 p-value = 0.9284

11.5 Проверка гипотезы однородности

 $A_1 \dots A_k$ - полная группа

- 1 выборка $m_{11} \dots m_{1k}$
- ...
- 1 выборка $m_{l1} \dots m_{lk}$

 H_0 : все выборки из одного распределения, $H_1: \bar{H_0}$

$$n = n_1 + \dots + n_l \qquad \nu_j = \frac{\sum_{i=1}^l m_i j}{n}$$

$$\Delta_1 = \sum_{j=1}^k \frac{(m_{1j} - n_1 \nu_j)^2}{n_1 \nu_j} \qquad \Delta_s = \sum_{j=s}^k \frac{(m_{sj} - n_s \nu_j)^2}{n_s \nu_j}$$

$$\Delta = \Delta_1 + \dots + \Delta_l$$

Теорема 11.4. Если H_0 верна, то $\Delta \leadsto \chi^x((k-1)(l-1))$

Пример (Коллоквиум 2023).

	2	3	4	5	
1гр	0	1	10	5	16
2гр	1	0	9	1	11
3гр	2	4	6	4	16
4гр	1	0	8	6	15
	4	5	33	16	

2 и 5	3 и 4
5	11
2	9
6	10
7	8
$\frac{20}{58}$	$\frac{38}{58}$

$$\Delta_1 = 0.074$$
 $\Delta_2 = 1.294$ $\Delta_3 = 0.064$ $\Delta_4 = 0.986$
$$\tilde{\Delta} = 2.418$$
 $\chi^2(1 \cdot 3)$ p-value $= P(\Delta \ge \tilde{\Delta}|H_0) = 0.49$

11.6 Проверка гипотезы независимости

 $(\xi,\eta),\,H_0:\xi$ и η - независимы, $H_1:\bar{H_0},\,A_i$ и B_j - полные группы событий

	A_1		A_k
B_1	m_{11}		m_{1k}
:	:	:	:
B_l	m_{l1}		m_{lk}

$$P_{1} = \frac{m_{11} + \dots + m_{1k}}{n} \qquad q_{1} = \frac{m_{11} + \dots + m_{l1}}{n}$$
$$\Delta = \sum_{i,j} \frac{(m_{ij} - np_{i}q_{j})^{2}}{np_{i}q_{j}}$$

Теорема 11.5. Если
$$H_0$$
 верна, то $\Delta \leadsto \chi^2((k-1)(l-1))$.

Пример. n = 246, зависимость успеваемости от родного города

	Москва	Подмоск	Остальное	
2	13	10	17	$\frac{40}{246}$
3	35	38	19	
4	21	21	26	$ \begin{array}{r} \hline 246 \\ \hline 68 \\ \hline 246 \\ \hline 46 \\ \hline 246 \\ \hline 46 \end{array} $
5	16	11	19	$\frac{46}{246}$
	$\frac{85}{246}$	$\frac{80}{246}$	$\frac{81}{246}$	

$$\tilde{\Delta} = 11.05 \qquad \text{p-value} = \int_{11.05}^{\infty} q(t)dt = 0.087$$

Нет оснований отвергать H_0 .

11.7 Проверка гипотезы случайности

 H_0 : элементы выборки независимы и одинакого распределены, $H_1:\bar{H_0},\,I_n$ - число инверсий в выборке

Теорема 11.6. Если H_0 верно, то

$$\Delta = \frac{I_n - \frac{n(n-1)}{4}}{\sqrt{\frac{n^3}{36}}} \leadsto N(0,1)$$

Пример. $n = 10, \vec{x}_n = (4, 10, 8, 8, 6, 7, 7, 9, 8, 9)$

$$I_n = 0 + 8 + 3 + 3 + \dots + 0 = 15$$

$$\tilde{\Delta} = \frac{15 - \frac{10 \cdot 9}{4}}{\sqrt{\frac{10^3}{36}}} = -1.42$$

p-value =
$$P(|\Delta| \ge |\tilde{\Delta}||H_0) = 2P(\Delta \ge |\tilde{\Delta}||H_0) = 2\int_{1.42}^{\infty} q(t)dt = 0.155$$

Hет оснований отвергать H_0 .