

# Résumé des travaux de thèse

Gaël Poux-Médard

October 4, 2021

# Mon sujet

## Intitulé

*Rôle de l'interaction entre informations dans les processus de diffusion*

## L'information

Une information peut être :

- Un hashtag (comme sur Twitter)
- Un mème (comme sur Internet)
- Un topic (comme sur Reddit)
- Une image (comme sur Instagram)
- Une situation (comme dans un dilemme du prisonnier itéré)
- Une pub (comme à la télé)
- ...

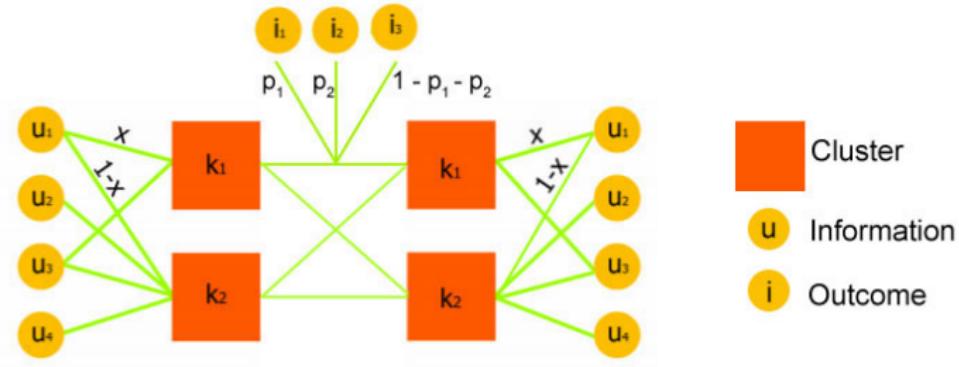
# Sommaire

- 1 IMMSBM : les interactions sont rares
- 2 InterRate : les interactions sont courtes
- 3 Powered Dirichlet Process : un outil pour plus tard
- 4 Powered Hawkes-Dirichlet Process : topics auto-stimulés dans le temps
- 5 A venir : interaction dynamique entre topics et diffusion sur réseau latent

# IMMSBM

## IMMSBM

- Interactions de paires modélisées par un MMSBM appliqué à un graphe biparti symétrique.
- Si un individu est exposé à une paire d'informations (A,B), le modèle infère  $p(\text{décision sur } A \mid (A,B))$
- Le modèle impose  $p(\text{décision sur } A \mid (A,B)) = p(\text{décision sur } A \mid (B,A))$
- $p(\text{décision sur } X \mid (A,A)) = \text{viralité intrinsèque de } A \text{ v\`a v de } X$
- Inférence via un algorithme EM.



# Résultats

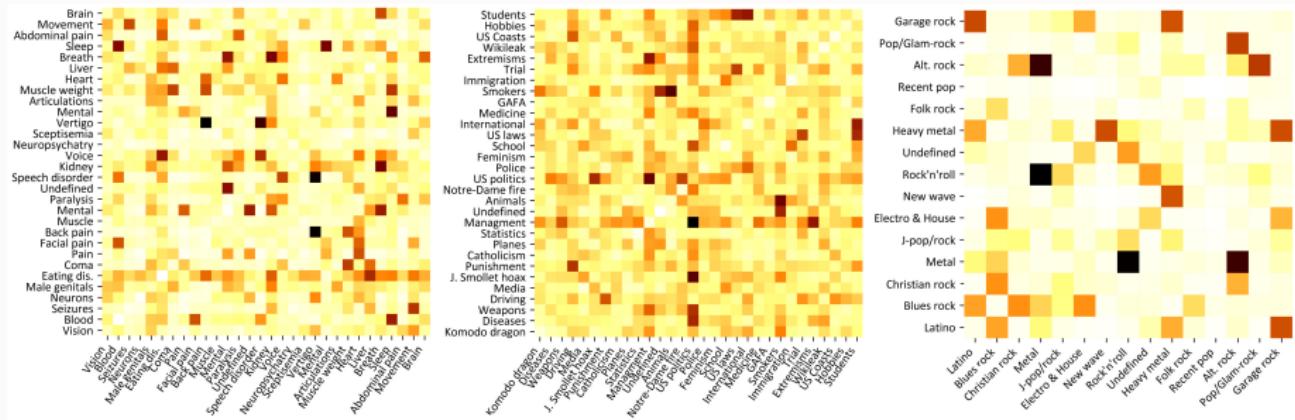


Figure 1: Conclusion : les interactions significatives entre clusters d'informations sont rares.

Papier possiblement accepté à RecSys 🤘

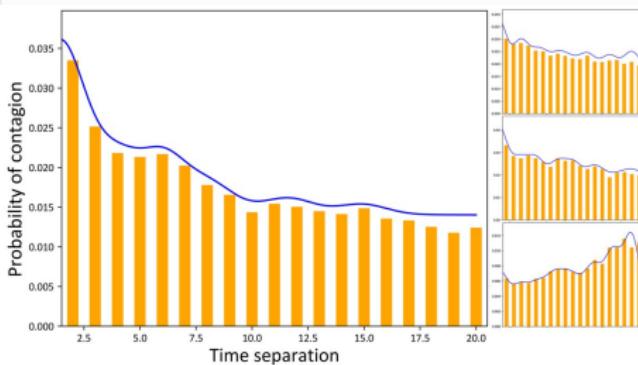
# Sommaire

- 1 IMMSBM : les interactions sont rares
- 2 **InterRate : les interactions sont courtes**
- 3 Powered Dirichlet Process : un outil pour plus tard
- 4 Powered Hawkes-Dirichlet Process : topics auto-stimulés dans le temps
- 5 A venir : interaction dynamique entre topics et diffusion sur réseau latent

# InterRate

## Aspect temporel des interactions

- Dans quelle mesure les interactions subsistent dans le temps ?
    - ▶ Information A à temps  $t_A$  et B à temps  $t_B > t_A$  : comment A interagit avec B en fonction de  $\Delta t = t_B - t_A$  ?
  - L'interaction est toujours définie entre paires d'informations.
  - Développement d'un modèle en temps continu, convexe et parallélisable.

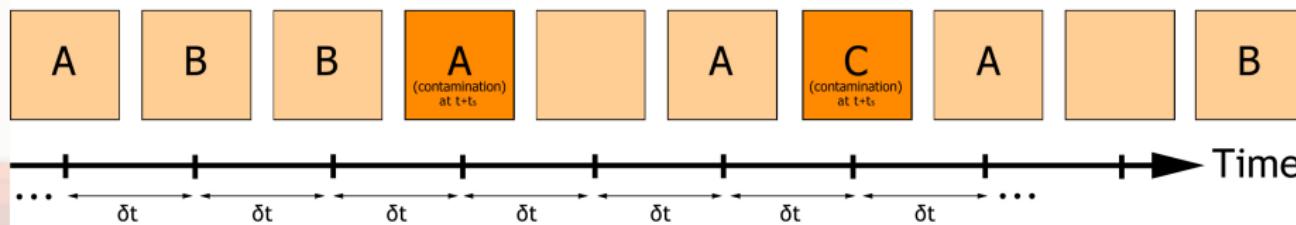


A : exposure to A

**A** (contamination) : exposure to A at t and contamination by A at  $t+t_s$

$t_s$ : time between exposures  
and contaminations

$\delta t$ : time between exposures



# InterRate : le modèle en équations

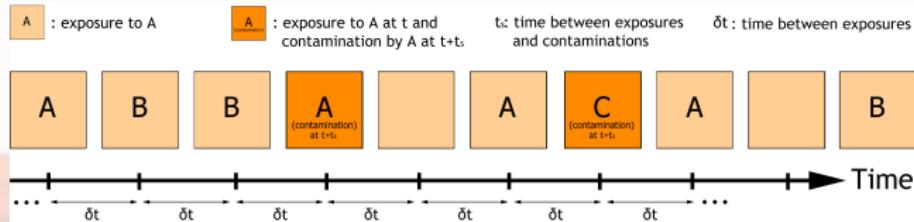
## Likelihood

$$\ell(\beta|\mathcal{D}, t_s) = \sum_{\mathcal{D}} \sum_{t_j^{(y)} \in \mathcal{H}_i^{(x)}} c_{t_i}^{(x)} \log \left( H(t_i^{(x)} + t_s | t_j^{(y)}, \beta_{xy}) \right) \\ + (1 - c_{t_j}^{(y)}) \log \left( 1 - H(t_i^{(x)} + t_s | t_j^{(y)}, \beta_{xy}) \right)$$

## Kernel functions

RBF :  $\log H(t_i^{(x)} + t_s | t_j^{(y)}, \beta_{ij}) = -\beta_{ij}^{(bg)} - \sum_{s=0}^S \frac{\beta_{ij}^{(s)}}{2} (t_i + t_s - t_j - s)^2$

EXP :  $\log H(t_i^{(x)} + t_s | t_j^{(y)}, \beta_{xy}) = -\beta_{ij}^{(bg)} - \beta_{ij}(t_i + t_s - t_j)$



# Conclusions

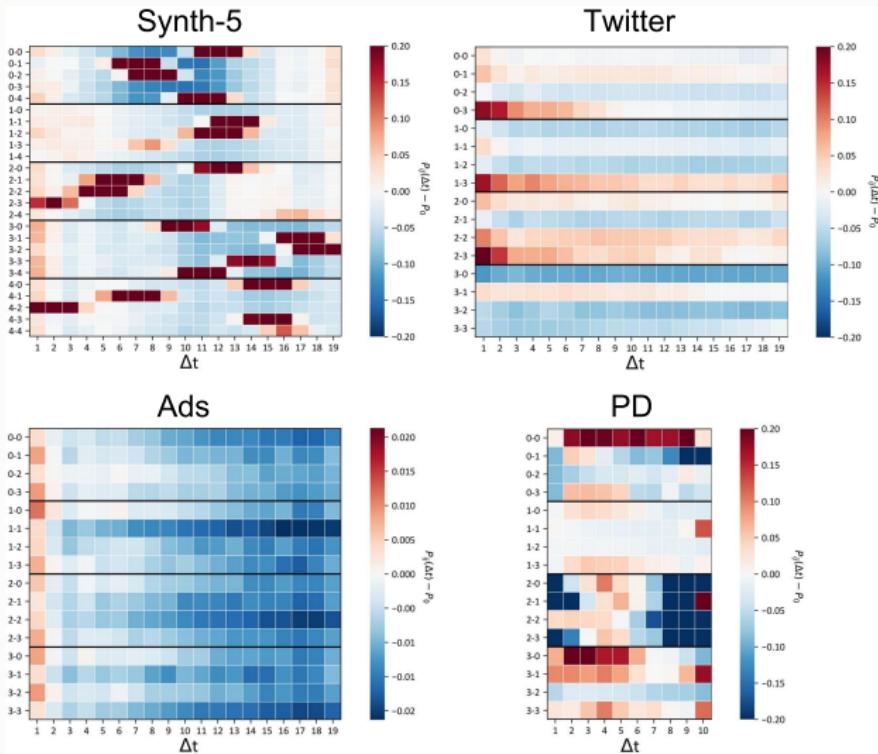


Figure 2: Les interactions entre informations sont brèves. Papier accepté à ECML-PKDD.

# Synthèse

## Synthèse

- Les interactions prennent place entre des groupes d'information spécifiques → nécessité de créer des clusters.
- Les interactions entre informations individuelles ne perdurent pas dans le temps → nécessité de considérer l'aspect temporel.
- Cependant, elles jouent un rôle non-négligeable dans la plupart des corpus considérés et améliorent significativement la compréhension de corpus provenant du monde réel.

## Solution

- Nécessité de créer des clusters + nécessité de considérer l'aspect temporel = nécessité de clustering temporel
- Une publication de N. Du à KDD en 2015 fait cela : *Dirichlet-hawkes processes with applications to clustering continuous-time document streams*
- Cette méthode introduit les processus de Hawkes-Dirichlet permettant de créer des clusters de documents se basant à la fois sur leur contenu et leur date.

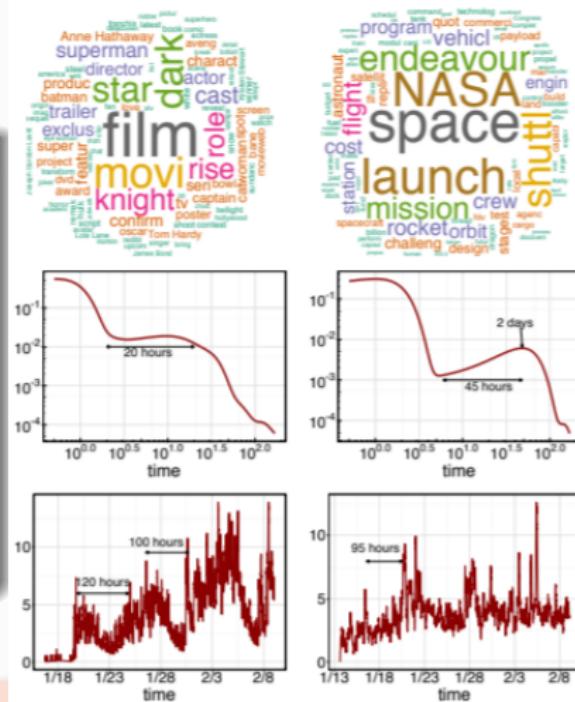
# Sommaire

- 1 IMMSBM : les interactions sont rares
- 2 InterRate : les interactions sont courtes
- 3 Powered Dirichlet Process : un outil pour plus tard
- 4 Powered Hawkes-Dirichlet Process : topics auto-stimulés dans le temps
- 5 A venir : interaction dynamique entre topics et diffusion sur réseau latent

# Powered Dirichlet Process

## Hawkes-Dirichlet process

- (N.Du, KDD 2015) : *Dirichlet-hawkes processes with applications to clustering continuous-time document streams.* Le modèle :
  - $p(\text{cluster}|\text{date}, \text{texte}) \propto p(\text{cluster}|\text{texte}) \times p(\text{cluster}|\text{date})$
- Likelihood modèle de langue
Prior temporel (Hawkes-Dir)
- Le prior temporel définit arbitrairement la dépendance temporelle du clustering

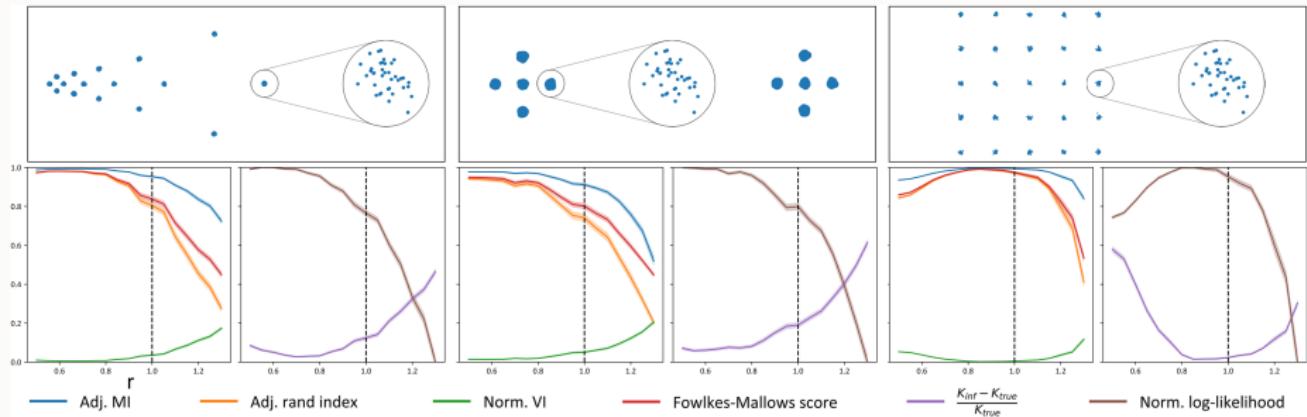


# Powered Dirichlet Process

## Powered Dirichlet process

- Le prior temporel définit arbitrairement la dépendance temporelle du clustering ; nous voulons contrôler cette dépendance en ajoutant un paramètre  $r$  au processus de Hawkes-Dirichlet.
- Ajouter ce paramètre revient à définir une version "puissance" du processus de Dirichlet, ce qui permet de contrôler l'intensité de son hypothèse "rich-get-richer".
- Typiquement,  $p(\text{n}^{\text{th}} \text{ obs appartient au cluster } c | \vec{N}, \alpha) = \frac{N_c^r}{\alpha + \sum_k N_k^r}$ 
  - $r = 1$  : Dirichlet process ;  $r = 0$  : Uniform process ;  $0 < r < 1$  : "rich-get-less-richer" ;  $r > 1$  : "rich-get-more-richer".
- Ma contribution : mise en évidence du besoin de définir ce processus, dérivation de ce processus, analyse de convergence et du nombre moyen de clusters observés à la n-ième observation.

# Résultats



**Figure 3:** Varier le paramètre  $r$  donne de meilleurs résultats de clustering dans plusieurs situations. Papier refusé à ECML-PKDD, mais avec de très bonnes reviews.

# Sommaire

- 1 IMMSBM : les interactions sont rares
- 2 InterRate : les interactions sont courtes
- 3 Powered Dirichlet Process : un outil pour plus tard
- 4 Powered Hawkes-Dirichlet Process : topics auto-stimulés dans le temps
- 5 A venir : interaction dynamique entre topics et diffusion sur réseau latent

## PDHP

## Powered Hawkes-Dirichlet Process

- On utilise le Powered Dirichlet Process pour définir le PDHP
- Contrôle de l'importance donnée au prior temporel

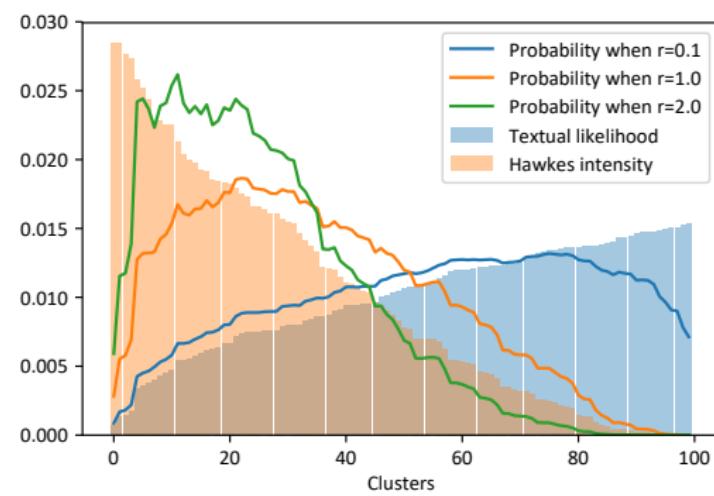
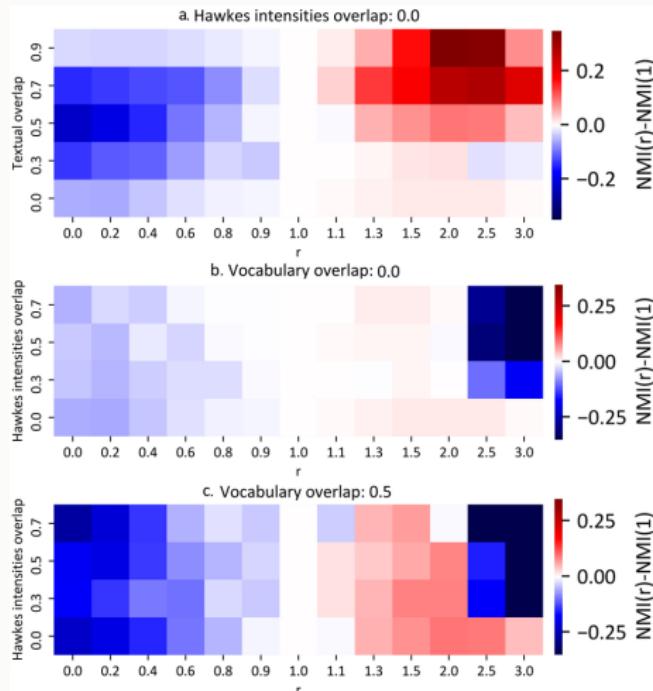


Figure 4: Varier le paramètre  $r$  donne  $\pm$  d'importance à l'aspect temporel du clustering

# PDHP



## Explications

- Rappel :  $r = 1$  est le processus de Hawkes-Dirichlet classique
- Meilleurs résultats quand le texte est peu informatif ( $\text{overlap textuel} > 1$ )
- Résultats similaires quand le texte est informatif ( $\text{overlap textuel} \approx 0$ )

**Figure 5:** Différence de NMI entre le PDHP et le DHP pour différents overlaps textuels et temporels

# PDHP

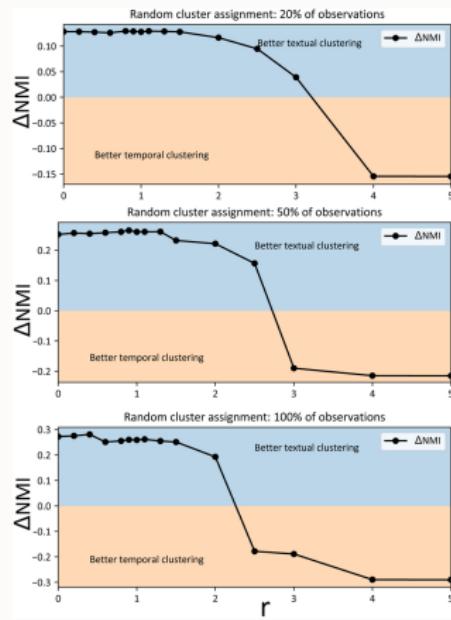


Figure 6:  $\Delta NMI = \text{NMI textuelle} - \text{NMI temporelle}$ , pour différentes valeurs de décorrélation

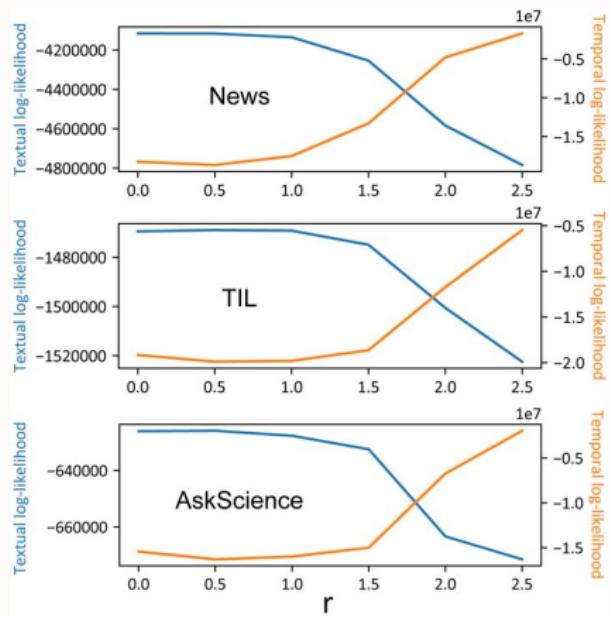
## Explications

- On décorrèle les clusters textuels et temporels : des documents au contenu textuel identique ne suivent pas nécessairement la même dynamique de publication.
- Fig de gauche : on décorrèle 20%, 50% et 100% des observations.
- Varier  $r$  permet de récupérer l'un ou l'autre clustering (en fonction du texte ou de la dynamique de publication).

# PDHP

## Et quid du monde réel ?

- Faire varier  $r$  permet de privilégier un clustering plutôt textuel ou temporel sur des données du monde réel.
- On considère trois corpus provenant de Reddit : plusieurs subreddits de news (**News**), le subreddit **TodayILearned** et le subreddit **AskScience**. On considère l'intégralité des titres de posts publiés en avril 2019.

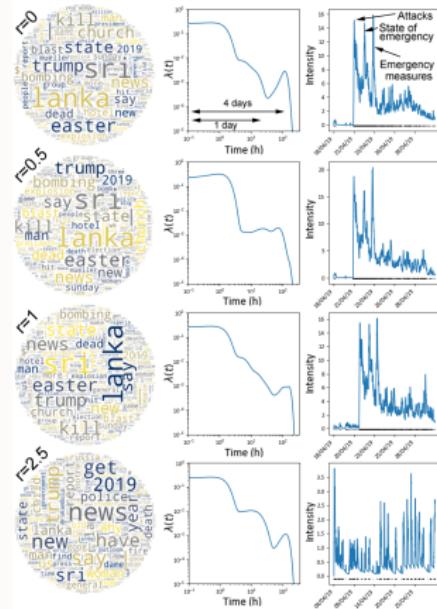


**Figure 7:** Likelihood textuelle (modèle Dirichlet-Multinomial) et likelihood temporelle (Hawkes process) versus  $r$  sur des données de Reddit.

## PDHP

## Et quid du monde réel ?

- Illustration avec le cluster inféré le plus proche du vocabulaire associé aux attentats du Sri Lanka pour différents  $r$ .
- Varier  $r$  modifie les dynamiques inférées et le contenu textuel du cluster.
- Le modèle a également repéré d'autres événements d'avril, comme l'incendie de Notre Dame, l'arrestation de Julian Assange, le rapport Mueller à charge de Trump, la première photo d'un trou noir, ...



**Figure 8:** Likelihood textuelle (modèle Dirichlet-Multinomial) et likelihood temporelle (Hawkes process) versus  $r$  sur des données de Reddit.

## Sommaire

- 1 IMMSBM : les interactions sont rares
- 2 InterRate : les interactions sont courtes
- 3 Powered Dirichlet Process : un outil pour plus tard
- 4 Powered Hawkes-Dirichlet Process : topics auto-stimulés dans le temps
- 5 A venir : interaction dynamique entre topics et diffusion sur réseau latent

# A venir

## Projets

- OUsToN (**Online USer-TOpic Network**) : Survival-Dirichlet process pour inférer des clusters d'information et le réseau sous-jacent permettant leur diffusion.
- Création et obtention du prix nobel d'informatique.
- Version multivariée des PDHP pour inférer une interaction entre clusters d'information.
- Version de OUsToN incluant une notion d'interaction entre informations au niveau des noeuds individuels. **Multivariate Online User TOpic Network ?**

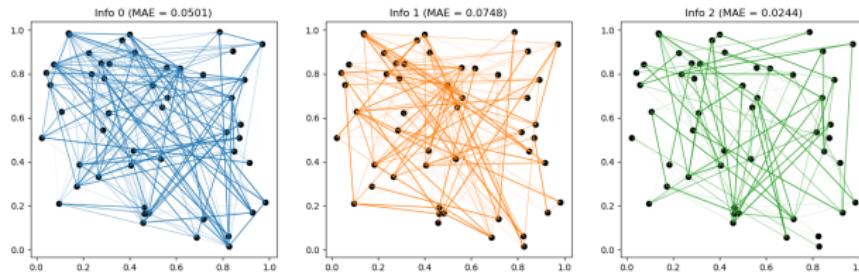


Figure 9: Résultats préliminaires de OUsToN sur données synthétiques

Merci de votre attention !