Übung zum C/C++-Praktikum Fachgebiet Echtzeitsysteme



Speicherverwaltung

Aufgabe 5 [S] Zeiger und Referenzen Grundlagen

Ein Lösungsvorschlag für diese Aufgabe liegt im Ordner ./exercises/solutions/pointers. In dieser Aufgabe sollst du den Umgang mit Zeigern (*Pointer*) und Referenzen erlernen. Diese erlauben es zum Beispiel Werte zwischen Funktionen auszutauschen, ohne eine Kopie der zu übermittelnden Daten zu erzeugen. Anstelle dessen kann ein (vergleichsweise kleiner) Zeiger auf einen Speicherbereich übergeben werden. Alternativ kann auch eine Referenz auf eine Variable übergeben werden, welche intern ähnlich wie ein Zeiger gehandhabt wird.

Aufgabe 5.1 Experimente

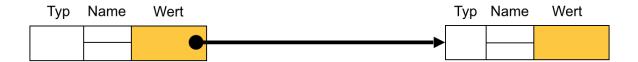
Experimentiere mit Zeigern, Adressen und Referenzen. Als Ausgangsbasis kann folgendes Programmfragment dienen. Fülle danach die untenstehende Skizze aus, um dir klarzumachen, wie Variablen und ihre Speicherabbilder zusammenhängen.

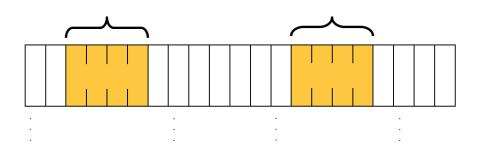
```
int intVal = 42;
int *pIntVal = &intVal;
std::cout << "Wert von IntVal " << intVal << std::endl;
std::cout << "Wert von &IntVal " << &intVal << std::endl;
std::cout << "Wert von pIntVal " << pIntVal << std::endl;
std::cout << "Wert von *pIntVal " << *pIntVal << std::endl;
std::cout << "Wert von *pIntVal " << *pIntVal << std::endl;</pre>
```

Speicherabbild

Wir nehmen an, dass Speicheradressen immer 4 Byte (= 32 Bit) breit sind. Trage nun die auftretenden Variablen intVal und pIntVal mit den folgenden Eigenschafen in das Speicherabbild ein.

- Typ, Name und Wert jeder Variablen
- Speicheradressen in Bytes (Die Speicheradressen kannst du frei wählen, der Pointer sollte aber natürlich auf die entsprechend gewählte Adresse zeigen.)
- Der Wert, der an der jeweiligen Speicheradresse steht.





Aufgabe 5.2 Bedeutung von Variablentypen verstehen

Versuche die Bedeutung folgender Ausdrücke zu verstehen. Welche Regelmäßigkeiten stellst du fest?

```
int intVal = 42;
int *pIntVal = &intVal;
*&intVal;
*&pIntVal;
&*pIntVal;
**&pIntVal;
**&pIntVal;
**&*AintVal;
**&pIntVal;
**&pIntVal;
```

Hinweise

• Gehe beim Interpretieren von Variablentypen von Rechts nach Links vor.

Aufgabe 5.3 Gültigkeit

Warum sind folgende Ausdrücke ungültig, sinnlos oder sogar gefährlich?

```
*intVal;
**pIntVal;
**&*pIntVal;
&*intVal;
&42;
```

Hinweise

- Finde heraus, welchen Typ der Ausdruck hätte haben müssen.
- Nur tatsächlich angelegte Variablen haben Adressen. Ausdrücke wie a + b oder direkt kodierte Zahlenliterale wie 42 haben keine Adresse.

Aufgabe 5.4 Variablentausch

Schreibe eine Funktion swap, die zwei int-Variablen miteinander vertauscht. Probiere dabei beide möglichen Übergabevarianten (per Referenz, per Pointer) aus. Was würde passieren, wenn man die Variablen stattdessen per Wert übergeben würde?

Aufgabe 5.5 Programmanalyse

Sieh dir folgendes Programm an.

```
#include <iostream>
void foo(int &i) {
   int i2 = i;
   int &i3 = i;

   std::cout << "i = " << i << std::endl;
   std::cout << "i2 = " << i2 << std::endl;
   std::cout << "i3 = " << i3 << std::endl;
   std::cout << "&i = " << &i << std::endl;
   std::cout << "&i = " << &i << std::endl;
   std::cout << "&i = " << &i << std::endl;
   std::cout << "&i2 = " << &i2 << std::endl;
   std::cout << "&i3 = " << &i3 << std::endl;
}

int main() {
   int var = 42;
   std::cout << "&var = " << &var << std::endl;
}</pre>
```

Welche Ausgaben werden übereinstimmen, welche werden sich unterscheiden? Führe das Programm aus. Hast du diese Ausgabe erwartet?

Aufgabe 5.6 Const Correctness

In dieser Aufgabe setzt du dich mit der Bedeutung des Schlüsselworts const im Kontext von Pointern auseinander.

Die unten aufgeführten Beispiele sind korrekt, versuche für jede der Variablen im folgenden Code je eine *Verwendung* zu finden, die

- gültig ist (= fehlerfrei kompiliert) und
- nicht gültig ist (= einen Compiler-Fehler wirft).

Was ist jeweils der Grund? Welche Pointer verhalten sich gleich?

```
int i = 1;
int *iP = &i;
const int *ciP = &i;
int const *ciP2 = &i;
int * const icP = &i;
const int * const cicP = &i;
```

Mehrstufige Pointer

Versuche nun das Gleiche mit den folgenden mehrstufigen Pointern.

```
int **iPP = &iP;
const int * const *cicPP = &iP;
int ** const iPcP = &iP;
```

Aufgabe 5.7 Übergabewerte

In dieser Aufgabe geht es darum, das gerade erlangte Verständnis über Pointer und Referenzen zu festigen und zu kontrollieren. In Tabelle 1 sind in der ersten Spalte Funktionen mit verschiedenen Parametern gegeben. In der ersten Zeile findest du verschiedene Variablentypen. Deine Aufgabe ist es nun, zu den verschiedenen Funktionen die passenden Parameter aus den Variablen herzustellen. Falls eine Variable nicht verwendet werden kann, trage bitte ein X ein.

Als Beispiel dient die erste Zeile.

	int i	int *j	int const	int **1	const int
			* const k		*m
op1(int *)	&i	j	Х	*1	Х
op2(int)					
op3(int &)					
op4(const int **)					

Tabelle 1: Tabelle für Übergabewerte Aufgabe

Aufgabe 6 [S] Arrays und Zeigerarithmetik

Ein Lösungsvorschlag für diese Aufgabe liegt im Ordner ./exercises/solutions/arrays. Arrays sind zusammenhängende Speicherbereiche, die mehrere Variablen von gleichem Typ speichern können. Arrays werden in C++ folgendermaßen angelegt: <Typ> <name>[<Größe>];, zum Beispiel:

```
int arr[10]; // array of 10 integers
```

Falls das Array global ist, muss die Größe eine konstante Zahl sein, falls das Array in einer Funktion auf dem Stack angelegt wurde, kann die Größe auch durch eine Variable vorgegeben werden. Auf jeden Fall bleibt diese während der Existenz des Arrays konstant und kann sich nach dem Anlegen nicht mehr ändern.

Ein Array kann direkt bei der Deklaration initialisiert werden:

```
int arr[10] = { 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 }; // array of 10 integers
```

Man kann die Größe optional auch weglassen, in diesem Fall wird sie der Compiler anhand der angegebenen Elemente selbst ermitteln. Auf die einzelnen Elemente des Arrays kann man wie gewohnt über **arr[i]** zugreifen.

Arrays und Zeiger sind in C++ stark miteinander verwandt. So ist der **Bezeichner** des Arrays gleichzeitig die **Adresse des ersten Elements**. Somit kann man sowohl durch *arr (Dereferenzierung) als auch durch arr[0] auf das erste Element zugreifen. Analog dazu kann man auch einen Zeiger auf das erste Element anlegen:

```
int *pArr = arr;
```

Da die Elemente eines Arrays direkt hintereinander stehen, kann man den Zeiger inkrementieren, um zum nächsten Element zu gelangen (sogenannte Pointerarithmetik). Beispiel:

```
int *pArr = arr;
std::cout << "Address of first element: " << pArr << std::endl;
std::cout << "Address of second element: " << pArr+1 << std::endl;
std::cout << "Address of third element: " << pArr+2 << std::endl;</pre>
```

Somit kann man auf beliebige Elemente des Arrays über den Zeiger zugreifen:

```
*(pArr + 0);  // first element
*(pArr + 1);  // second element
*(pArr + 2);  // third element
++pArr;  // increment pointer by 1
*(pArr + 0);  // second(!!) element of arr
*(pArr + 2);  // fourth(!!) element of arr
```

Tatsächlich ist *(p+i) in jeder Hinsicht äquivalent zu p[i]. Das bedeutet, dass man sowohl auf das i-te Element eines Arrays über *(arr + i) zugreifen kann als auch über pointer[i] auf das Element, auf welches der Zeiger pointer+i zeigt!

In C++ findet keine automatische Bereichsprüfung bei Arrayzugriffen statt. Du bist als Programmierer selbst dafür verantwortlich, dass niemals auf ein Element außerhalb der Array-Grenze zugegriffen wird. Falls doch, kann es zu Programmabstürzen oder unerwünschten Effekten wie Buffer-Overflows kommen, die ein erhebliches Sicherheitsrisiko darstellen. Bevorzuge deshalb Container-Klassen wie std::vector (oder std::array ab C++11) aus der Standardbibliothek anstelle von "rohen" Arrays. Beachte außerdem, dass der delete[]-Operator zwar das Array löscht, den Zeiger jedoch nicht auf nullptr setzt. Dabei entsteht ein Dangling Pointer, welcher dazu führen kann, dass später im Programm auf Speicherstellen zugegriffen wird, die nicht reserviert sind. Setze deshalb Zeiger nach einem delete/delete[] sofort auf nullptr, um Speicherfehler zu vermeiden.

Um die Größe eines Arrays zu ermitteln, kannst du den <code>sizeof()</code>-Operator benutzen. Dieser gibt generell die Anzahl der Bytes an, die eine Variable verbraucht. Da einzelne Array-Elemente größer als ein Byte sein können, muss die Gesamtgröße des Arrays durch die Größe eines Elements geteilt werden, um auf die Anzahl der Elemente zu kommen.

```
int arr[10];
std::cout << sizeof(arr) << std::endl; // 40 on a typical 32 or 64-bit machine
int len = sizeof(arr) / sizeof(arr[0]);
std::cout << len << std::endl; // always 10</pre>
```

Beachte, dass <code>sizeof()</code> nicht dazu verwendet werden kann, um die Größe des Arrays herauszufinden, auf die ein Zeiger zeigt. In diesem Fall wird <code>sizeof()</code> nämlich die Größe des Zeigers und nicht die Größe des Arrays liefern!

```
int arr[10];
int *pArr = arr;
std::cout << sizeof(pArr) << std::endl; // 4 on 32-bit machine, 8 on 64-bit</pre>
```

Aufgabe 6.1 Arrays anlegen

Lege in der main-Funktion ein int-Array mit 10 Elementen an, und initialisiere es mit den Zahlen 1 bis 10. Iteriere in einer Schleife über das Array und gib alle Elemente nacheinander aus.

Aufgabe 6.2 printElements implementieren

In C und C++ kann man Arrays nicht direkt an Funktionen übergeben. Stattdessen übergibt man einen Zeiger auf das erste Element des Arrays. Aufgrund der Äquivalenz von *(p+i) und p[i] kann man in der Funktion den Zeiger syntaktisch wie das Original-Array verwenden.

Schreibe eine Funktion, die einen const-Zeiger auf das erste Element eines Arrays bekommt und alle Elemente ausgibt. Da ein Array, wie bereits erwähnt, ein zusammenhängender Speicherbereich ist, hat die Funktion keine Möglichkeit, anhand des Zeigers herauszufinden, wie groß das Array ist. Denn das Ende des Arrays im Speicher ist unbekannt. Deshalb muss die Größe des Arrays durch einen weiteren Parameter übergeben werden. Dazu solltest du folgenden Typen kennen.

Der Typ size_t

Oft wird für die Größenangabe oder Indexierung eines Arrays der Typ unsigned int verwendet. Besserer Stil ist es jedoch, für Array-Indexierung oder auch als Laufvariable bei Schleifen den Standard-Typen <code>size_t¹</code> zu nutzen. Er ist per Definition unsigned, da Größen bzw. Indizes nur positiv sein können. Handelt es sich um eine Indexierung von <code>std::vector</code> oder <code>std::string</code>, so sollte das entsprechende typedef <code>size_type</code> genutzt werden ². Der Grund für die Verwendung dieser Typen anstelle von unsigned int ist folgender: Es wird damit sichergestellt, dass der Typ der Indexvariablen groß genug ist, um Objekte beliebiger Größe indexieren zu können. In diesem Fall würde zwar auch unsigned int reichen. Was wäre aber, wenn du keinen Einfluss auf die Größe des Arrays hättest, weil es durch einen Aufruf von außen übergeben wird? Unter extremen Umständen würde ein unsigned int evtl. nicht reichen. Es ist deshalb sinnvoll, sich die Verwendung dieses Typs anzueignen. Außerdem trägt es zur Selbstdokumentation deines Codes bei, da sofort ersichtlich ist, dass ein Index oder eine Größe gemeint ist.

Deine Funktion sollte also folgendermaßen aussehen:

```
void printElements(const int *const array, const size_t& size);
```

Hinweise

• Damit der Typ std::size_t genutzt werden kann, benötigst du den Standard-Library-Header cstddef.

Siehe http://en.cppreference.com/w/cpp/types/size_t

² Bei Strings nutzt man std::string::size_type und bei std::vector entsprechend std::vector<T>::size_type

Aufgabe 6.3 Offset-basierte Ausgabe

Wie wir vorher gesehen haben, kann man mit Zeigern auch rechnen und diese nachträglich ändern. Anstatt mit einem Index das Array zu durchlaufen, kann man stattdessen bei jeder Iteration den Zeiger selbst inkrementieren!

Schreibe die Funktion aus der vorherigen Aufgabe so um, dass sie einen laufenden Zeiger anstatt eines Indexes verwendet.

Aufgabe 6.4 Iterator-basierte Ausgabe

Ebenso kann man auch die Arraygröße auf eine andere Weise übergeben, indem man die Adresse des Elements nach dem letzten Element angibt. Dadurch werden Schleifen der folgenden Form möglich.

```
for(const int *p = begin; p != end; ++p) {
  int i = *p;    // *p contains current element
  // ...
}
```

möglich. Schreibe die Funktion aus der vorherigen Aufgabe entsprechend um. Vergiss nicht, den Zeiger als const zu definieren, da Elemente nur gelesen werden. Du kannst hier const doppelt verwenden, um auch sicherzustellen, dass der end-Zeiger nicht verändert wird.

Aufgabe 6.5 Subarrays ausgeben

Die obige Methode, über Elemente eines Arrays zu iterieren, mag dir zunächst etwas ungewöhnlich erscheinen. Sie hat jedoch den Vorteil, dass man anstatt des ganzen Arrays auch kleinere zusammenhängende Teile davon an Funktionen übergeben kann, indem man Zeiger auf die entsprechenden Anfangs-und Endelemente setzt. Beispiel:

```
int arr[10];
printElements(arr+5, arr+8); // Print elements with index 6, 7, 8
```

Experimentiere etwas mit dieser Übergabemethode in deiner eigenen Funktion!

Aufgabe 6.6 Arrays auf dem Heap

Bisher haben wir das Array auf dem Stack angelegt. Mit new[] kann man ein Array auf dem Heap erzeugen. Dabei wird die Adresse des ersten Elements in einem Zeiger gespeichert. Mittels delete[] muss man den belegten Speicher nach Benutzung freigeben. Beispiel:

```
int *pArr = new int[10]; // size can be a variable
doSomethingWith(pArr, 10);
delete[] pArr; // <-- notice the [] !</pre>
```

Beachte die eckigen Klammern [] nach delete. Diese bewirken, dass das gesamte Array und nicht bloß das erste Element gelöscht wird. Woher weiß delete[] aber, wie viel Speicher freigegeben werden muss? Wenn du Speicher auf dem Heap mit new/new[] reservierst, merkt sich die Speicherverwaltung intern, wie groß dieser allozierte Bereich ist. Die Information wird normalerweise in einem "Head-Segment" vor dem Speicherbereich, der die eigentlichen Daten enthält, abgelegt. Dieser Speicherort ist allerdings nicht standardisiert und kann je nach Compiler variieren. Beim Aufruf von delete/delete[] wird diese Information dann ausgelesen. delete ruft den Destruktor des Objekts auf, das an dieser Speicherstelle liegt und gibt danach den Speicher an das Betriebssystem zurück. delete[] hingegen ruft für jedes Element des Arrays den Destruktor auf und gibt danach ebenfalls den Speicher frei.

Ein Anwendungsfall von dynamischen Arrays auf dem Heap sind Funktionen, die ein Array von vorher unbekannter Größe zurückgeben.

Schreibe nun eine Funktion, die beliebig viele Zahlen von der Konsole mittels std::cin einliest. Der Benutzer soll dabei zuvor gefragt werden, wie viele Zahlen er eingeben möchte. Speichere die Zahlen in einem dynamisch angelegten Array ab und lasse die Funktion einen Zeiger darauf zurückgeben. Hier ist ein Beispiel wie std::cin zu verwenden ist:

```
size_t size;
std::cout << "Größe: ";
std::cin >> size;
std::cout << "Gewählte Größe: " << size << std::endl;</pre>
```

Zusätzlich zum Zeiger muss die Funktion auch die Möglichkeit haben, ihrem Aufrufer die Größe des angelegten Arrays mitzuteilen. Füge der Funktion deshalb einen weiteren Parameter hinzu, in dem entweder per Referenz oder per Zeiger eine Variable übergeben wird, um dort die Größe des Arrays abzulegen.

Gib die eingelesenen Werte auf der Konsole aus. Vergiss nicht, am Ende den Speicher freizugeben.

Aufgabe 6.7 Parameterübergabe an main

Wir können die Größe size des anzulegenden Arrays auch mithilfe von Kommandozeilenparametern an die main-Funktion übergeben, statt sie interaktiv über std::cin zu erfragen. Dazu verwenden wir die Langform von main, die zwei Parameter annimmt: argc und argv. argc speichert dabei die Anzahl der übergebenen Parameter. argv speichert in einem Array von C-Strings die eigentlichen Parameter und hat die Länge argc.

Ergänze nun die Parameterliste von main, mit den folgenden beiden Parameter: int argc, char** argv.

Der Parameter argc ist stets mindestens 1, da argv [0] gleich dem Programmnamen ist. Dies wird vom Betriebssystem sichergestellt, wenn dein Programm aufgerufen wird.

Gib argv[0] über std::cout aus, um dieses Verhalten zu bestätigen.

Passe deine Implementierung aus dem vorherigen Aufgabenteil so an, dass size mithilfe der übergebenen Kommandozeilenparameter initialisiert wird (und nicht mehr über std::cin). Nutze dazu die Funktion std::stoi aus dem Header string³ (benötigt C++11), um argv[1] in eine Ganzzahl zu konvertieren.

Was passiert, wenn du nun das Programm ausführst?

Das Programm bricht mit einer Fehlermeldung ab (std::invalid_argument). Der Grund ist, dass du noch keinen Paramter an main übergibst. Um dies zu ändern, klicke rechts auf dein Projet, wähle $Settings... \rightarrow General \rightarrow Program$ Arguments und füge hier eine Zahl ein (z. B. 4).

Jetzt sollte dein Programm wie erwartet arbeiten.

Versieh dein Programm zum Schluss mit einer if-Abfrage, die eine aussagekräftige Fehlermeldung ausgibt, falls argc zu klein ist. Welchen Eingabefehler kannst du damit noch immer nicht abfangen?

http://www.cplusplus.com/reference/string/stoi/

Aufgabe 7 [S] Verkettete Listen

Ein Lösungsvorschlag für diese Aufgabe liegt im Ordner ./exercises/solutions/linked_lists. In dieser Aufgabe wollen wir eine doppelt verkettete Liste von Integern implementieren. Dazu brauchen wir zwei Klassen: Listltem stellt ein Element der Liste mit dessen Inhalt dar und List speichert die Zeiger auf Anfangs- und Endelemente und bildet den eigentlichen Zugangspunkt für die Liste.

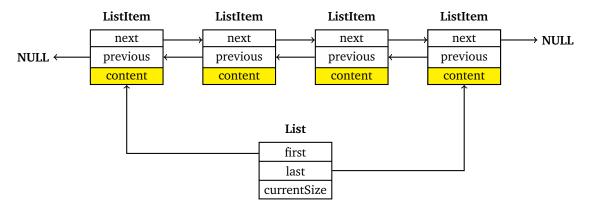


Abbildung 1: Linked List

Wir werden am Tag 4 auf dieser Aufgabe aufbauen und die Liste um weitere Funktionen erweitern. Behalte dies bitte im Hinterkopf und lösche deine Lösung nicht. Falls du mit dieser Aufgabe bis dahin nicht fertig sein solltest, kannst du natürlich auch die Musterlösung als Ausgangspunkt nehmen.

Aufgabe 7.1 Klasse ListItem

Implementiere die Klasse ListItem, welche die zu speichernde Zahl sowie Verweise auf das vorherige und nächste ListItem als Attribute hat. Verwende dazu Zeiger und keine Referenzen, da Referenzen nachträglich nicht mehr geändert werden können. Auch können Referenzen nicht NULL sein, was in unserem Fall nötig ist, um zu markieren, dass ein Element keine Vorgänger oder Nachfolger hat.

Der Konstruktor sollte sowohl seine eigenen next und previous Zeiger initialisieren, als auch die seiner Vorgängerund Nachfolgerelemente. Die Methode getContent() soll eine Referenz auf den Inhalt zurückgeben, damit dieser durch eine Zuweisung modifiziert werden kann.

```
class ListItem {
public:
   /**
    * create a list item between two elements with a given given content
    * (also modify previous->next and next->previous)
    * /
   ListItem(ListItem *prev, ListItem *next, int content);
    * delete this list item (also change previous->next and next->previous
    * to not point to this item anymore)
   ~ListItem();
   int & getContent();
                              // get a reference to the contained data
   ListItem * getNext();
                                 // get the next list item or NULL
   ListItem * getPrevious(); // get the previous list item or NULL
private:
                           // previous item in list
   ListItem *previous:
   ListItem *next;
                           // next item in list
                           // content of this list item
   int content;
};
```

Aufgabe 7.2 Privater Copy-Konstruktor

Unsere ListItem Klasse hat einen kleinen Design-Fehler: Da wir keinen Copy-Konstruktor definiert haben, generiert der Compiler automatisch einen. Dieser kopiert einfach die einzelnen Attribute des Ursprungsobjekts (sogenannte "flache" Kopie/Shallow Copy). In unserem Fall ergibt das Kopieren eines ListItems jedoch semantisch keinen Sinn, weil dabei ein hängendes ListItem entstehen würde, welches nicht mit der Liste verknüpft ist, aber dennoch auf andere Items der Liste zeigt.

Deklariere in der Headerdatei einen private Copy-Konstruktor und einen private operator=. Dadurch können beide nie aufgerufen werden und der Kompiler kann dies zur Kompilierzeit überprüfen.

Hinweise

• Alternativ kann man ab C++11 Funktionen explizit löschen:

```
ListItem(const ListItem &other) = delete;
ListItem& operator=(const ListItem &other) = delete;
```

Aufgabe 7.3 Klasse List

Implementiere nun die Klasse List. Achte bei den Methoden zum Einfügen und Entfernen von Elementen darauf, dass bei einer leeren Liste eventuell sowohl die first als auch last Zeiger modifiziert werden müssen. Vergiss nicht, currentSize bei jeder Operation entsprechend anzupassen.

Außerdem sollten alle erstellten ListItems auf dem Heap abgelegt werden.

Falls die Liste leer ist, sollten deleteFirst () und deleteLast () einfach nichts ändern. Außerdem werden in dem Fall getFirst (), getLast () und getNthElement () einen Segmentation fault produzieren. Lieber würde man hier einen Fehler werfen, aber Exceptions haben wir an dieser Stelle noch nicht behandelt. Die Erweiterung um Exceptions folgt dann in Aufgabe 9.3.

operator<< implementieren

Implementiere außerdem den operator<<, um bequem Listen auf der Kommandozeile auszugeben. Die übergebene Referenz ist – entgegen der üblichen Konvention für operator<< – nicht const, da wir ansonsten entsprechend eine const-Version des ListIterator benötigen würden.

Vergiss hier nicht, operator << als friend von List zu deklarieren (wie zuvor bei Vector).

```
#include <cstddef>
class List {
public:
                              // create an empty list
  List();
   ~List();
                           // delete the list and all of its elements
  List(const List &other);
                               // create a copy of another list
   void appendElement(int i); // append an element to the end of the list
   void prependElement(int i);
                                // prepend an element to the beginning of the list
                                            // insert an element i at position pos
   void insertElementAt(int i, size_t pos);
                                    // get the number of elements in list
   size_t getSize() const;
   int & getNthElement(size_t n);
                                      // get content of the n-th element.
                                 // get content of the first element
   int & getFirst();
   int & getLast();
                                 // get content of the last element
```

```
int deleteFirst();  // delete first element and return it (return 0 if empty)
  int deleteLast();  // delete last element and return it (return 0 if empty)
  int deleteAt(size_t pos);  // delete element at position pos

private:
    ListItem *first, *last;  // first and last item pointers (nullptr if list is empty)
    size_t currentSize;  // current size of the list
};

#include <iostream>

/** Print the given list to the stream. N.B. list should actually be const but then we
    would need const ListIterators */
std::ostream &operator<<(std::ostream &stream, List &list);</pre>
```

Aufgabe 7.4 Liste testen

Teste deine Implementation. Füge der Liste Elemente von beiden Seiten hinzu und lösche auch wieder welche. Kopiere die Liste und gib die Elemente nacheinander aus.

Aufgabe 7.5 ListIterator

Bisher haben wir über getNthElement () auf die Elemente der Liste zugegriffen. Diese Methode kann insbesondere bei langen Listen sehr langsam sein. Deshalb werden wir einen Iterator schreiben, über den man auf die Listenelemente sequentiell zugreifen kann. Der Iterator soll dabei einen Zeiger auf das aktuell betrachtete Element der Liste halten.

Um den Zugriff möglichst komfortabel zu gestalten, werden wir den Iterator als eine Art Zeiger implementieren, den man über ++ und — in der Liste verschieben kann. Um auf ein Element zuzugreifen, überladen wir den Dereferenzierungsoperator operator*. Somit können wir unsere Liste ähnlich zu std::vector verwenden:

```
for (ListIterator iter = list.begin(); iter != list.end(); iter++) {
   cout << *iter << endl;
}</pre>
```

Konstruktor und Operatoren

Beginne mit einer Grundversion des Iterators. Erstelle einen Konstruktor, der die Attribute des Iterators (Zeiger auf aktuelles Element und Zeiger auf die Liste) entsprechend initialisiert. Implementiere Vergleichsoperator <code>operator!=</code> sowie den Dereferenzierungsoperator <code>operator*</code>. Der Dereferenzierungsoperator sollte den Inhalt des aktuellen Items zurückgeben. Du brauchst nicht zu prüfen, ob item tatsächlich auf ein gültiges Element zeigt (Das machen/können Iteratoren aus der Standardbibliothek übrigens auch nicht!). Zum Vergleichen zweier Iteratoren prüfe, ob die item und <code>list</code> Zeiger identisch sind. Vergleiche nicht den Inhalt der Items, da der Vergleich auch dann funktionieren soll, wenn <code>item</code> den Wert <code>NULL</code> trägt, wenn der Iterator also auf kein Element zeigt.

```
class ListIterator {
public:
    // create a new list iterator pointing to an item in a list
    ListIterator(List *list, ListItem *item);
    // get the content of the current element
    int& operator*();
    // check whether this iterator is not equal to another one
    bool operator!=(const ListIterator &other) const;
private:
    List *list;
    ListItem *item;
};
```

Zugriff von außen: ListIterator als friend-Klasse

Du wirst in den folgenden Methoden auf private Attribute von List zugreifen müssen. Um dies zu ermöglichen, könnte man öffentliche Getter für die Items der Liste schreiben. Dadurch würde jedoch jeder die Möglichkeit bekommen, direkt auf die ListItems der Liste zuzugreifen, was dem Geheimnisprinzip zuwiderläuft. Deshalb werden wir ListIterator stattdessen explizit erlauben, auf private-Attribute der Liste zuzugreifen. Dazu müssen wir ListIterator als friend von List deklarieren. Füge dazu folgende Zeile (an beliebiger Stelle, üblich ist der Anfang der Klasse) zur Klassendefinition von List hinzu:

```
friend class ListIterator;
```

Iterator vorwärts bewegen mittels operator++

Implementiere den operator++ zum Inkrementieren des Iterators. Falls der Iterator zuvor auf kein Item zeigte (item == NULL), soll er nun auf das erste Element der Liste gesetzt werden. Die Prototypen dazu lauten:

Bei der Überladung des operator++ muss eine Sonderregelung beachtet werden. Dieser Operator kann sowohl als Postfix (z.B. iter++) als auch Präfix (z.B. ++iter) verwendet werden. Um den Compiler darüber zu informieren, welche Variante wir überladen, wird beim Postfix-Operator ein Dummy-Parameter vom Typ int definiert. Dieser dient nur der syntaktischen Unterscheidung und hat keine weitere Bedeutung.

Beachte außerdem, dass bei Präfix-Operationen der Iterator sich selbst zurückgeben sollte, während bei Postfix-Operationen eine Kopie des Iterators zurückgegeben wird, die auf das vorherige Element zeigt. Das ist auch der Grund, warum die Präfix-Form von operator++ (und operator--) effizienter ist als die Postfix-Form. Daher sollte die Präfix-Form dieser Operatoren die bevorzugte Variante sein, falls kein besonderer Grund für die Postfix-Form vorliegt.

Zum besseren Verständnis ist ein Teil der Implementation gegeben:

```
// Prefix ++ -> increment iterator and return it
ListIterator& ListIterator::operator++() {
   if (item == NULL) {
     item = ... // set item to first item of list
  else {
                 // set item to next item of current item
     item = ...
   return *this;
                  // return itself
// Postfix ++ -> return iterator to current item and increment this iterator
ListIterator ListIterator::operator++(int) {
  ListIterator iter(list, item); // Store current iterator
   if (item == NULL) {
                 // set item to first item of list
     item = ...
   }
  else {
     item = ...
                 // set item to next item of current item
   return iter;
                 // return iterator to previous item
}
```

Iterator rückwärts bewegen mittels operator--

Überlade auf die gleiche Weise auch den operator-- sowohl in Postfix als auch Präfix-Form.

Iteratoren in List erzeugen

Nun ist unsere Implementation fast komplett und wir brauchen nur noch Methoden, um Iteratoren zu erzeugen. Implementiere dazu die folgenden Methoden innerhalb der List Klasse:

```
ListIterator begin();
ListIterator end();
```

Die erste Methode soll einen Iterator erzeugen, der auf das erste Listenelement zeigt. end () hingegen soll einen Iterator erzeugen, der nicht auf ein bestimmtes Element der Liste zeigt. Stattdessen soll hier auf das "Element" hinter dem letzten Element der Liste gezeigt werden (past-the-end element). Genauer gesagt: Es sollte konsistent mit dem Wert sein, den operator++ zurückgibt, wenn man ihn auf dem letzten Listenelement aufruft.

Höchstwahrscheinlich wirst du Probleme bei der Kompilierung haben. Dies liegt an der zirkulären Abhängigkeit zwischen List und ListIterator. Gehe dazu folgendermaßen vor: Verschieben die #include-Anweisungen für die Header von List und ListItem aus ListIterator.hpp nach ListIterator.cpp und füge in ListIterator.hpp folgendes hinzu

```
class ListItem;
class List;
```

Dies sind Vorwärtsdeklarationen (Forward Declaration), die dem Compiler sagen, dass die Klassen existieren, aber später definiert werden. Nun kannst du problemlos ListIterator.hpp in List.hpp einbinden.

Aufgabe 7.6 Liste mit ListIterator testen

Teste deine Implementation. Erstelle eine Liste, füge Elemente hinzu und iteriere über Listenelemente:

```
for (ListIterator iter = list.begin(); iter != list.end(); iter++) {
   cout << *iter << endl;
}</pre>
```

Warum kann man nicht rückwärts durch die Liste iterieren, indem man einfach die Aufrufe list.begin() und list.end() tauscht und iter-- statt iter++ verwendet? Denke daran, worauf die von begin() und end() zurückgegebenen Iteratoren zeigen.

Hinweise

• In der Standardbibliothek gibt es hierfür rbegin () und rend ()

```
Build Debugger Plugins Perspective Settings PHP Help
                                                                                                   [ CPPP-Workspace ] /home/cppp/Schreib
rspective Settings PHP Help
     main.cpp
                      ListItem.cpp
                #include "List.hpp
P
                                                                                        Debug a core dump
                     List list;
                      list.appendElement(1);
                     list.appendElement(2);
                     list.appendElement(-1);
                      list.appendElement(3);
                     list.prependElement(0);
                      list.deleteFirst();
                                                               delete 0
                                                                                       Delete All Breakpoint
                         list2 should be 1,
                                                                                       Quick Debug..
```

Abbildung 2: Setze Breackpoints und starte Debugger

Aufgabe 8 [S] **Debugging (optional)**

Diese Aufgabe dient der Vertiefung deines Wissens in C++ und ist nicht notwendig, um die Klausur zu bestehen.

Die meisten Entwicklungsgebungen bieten Debuggingfunktionalität. Debugging ermöglicht es schrittweise die Ausführung des Codes zu beobachten und lokale Variablen zu inspizieren und auf ihren aktuellen Wert zu prüfen. Oftmals ist diese Vorgehensweise gut geeignet kleinere Fehler in der Programmlogik zu finden. Dazu kann man Breakpoints festlegen, an denen die Ausführung des Programms anhält.

Wir arbeiten in dieser Aufgabe mit einer absichtlich fehlerhaften Implementierung der einfachverketteten Liste (siehe Aufgabe 7). Importiere dazu das Projekt unter folgendem Pfad: ./exercises/solutions/debug_linked_lists.

Diese setzt du in CodeLite mit einem Linksklick der Zeile in welcher der Ablauf stoppen soll wie in den Zeilen 8 und 12 in Abbildung 2. Nutze für diese Aufgabe die Vorlage für das Debugging von Aufgabe 7. Starte den Debugger über Debugger → Start/Continue Debugger. Du wirst sehen, dass die Ausführung in Zeile 8 stoppt, was durch den grünen Pfeil markiert wird. Mit einem Klick auf den Continue-Button ▶ lässt sich der Programmablauf fortsetzen. Mit dem Next-Button ▶ wird die aktuelle Zeile ausgeführt und der Programmzeiger springt in die nächste Zeile. Der Step-In-Button ▶ bewirkt, dass in die erste Zeile der aufgerufenen Funktion gesprungen wird. Der Step-Out-Button ▶ führt den Code bis zum return-Statement aus und springt zurück und setzt den Programmzeiger hinter die aufgerufene Funktion. Im Fenster rechts unten (Abbildung 3) kannst du die Werte der Variablen inspizieren und solltest sehen, dass current_size beim ersten Breakpoint den Wert 2 besitzt. Gegebenenfalls musst du die Ansicht mithilfe der blauen Schaltfläche № aktualisieren. Zudem kannst du während dem Debugging über einen Rechtsklick auf eine Zeile und den Menüeintrag "Run to here" den Code bis zu dieser Zeile ausführen.

Setze nun in Zeile 25 von main.cpp einen Breakpoint und versuche mit Hilfe des Debuggers herauszufinden, warum die Liste nicht ausgegeben wird.

Hinweise

- Mit dem Step-In-Button Mannst du auch die Aufrufe sehen, welche im for-Schleifenkopf gemacht werden.
- Überprüfe die Rückgabe von operator!=.

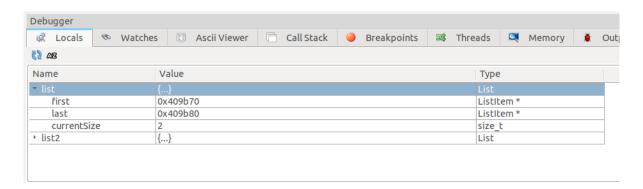


Abbildung 3: Inspizieren von Variablen

Aufgabe 9 [S] Exceptions

Ähnlich wie in Java können Fehler während der Programmlaufzeit in C++ mittels Exceptions signalisiert werden.

Es gibt jedoch einige Unterschiede zur Fehlerbehandlung in Java. Das aus Java bekannte finally-Konstrukt existiert in C++ nicht. Außerdem kann jede Art von Wert geworfen werden – sowohl Objekte als auch primitive Werte wie z.B. int. In der Praxis wird es jedoch empfohlen, den geworfenen Wert von std::exception abzuleiten oder eine der existierenden Klassen aus der Standardbibliothek zu nutzen.

Im Gegensatz zu Java kann man Objekte nicht nur "by-Reference" sondern auch "by-Value" werfen und fangen. In diesem Fall wird das geworfene Objekt nach der Behandlung im catch-Block automatisch zerstört. Wenn es *by-Value* gefangen wird, wird das geworfene Objekt kopiert, ähnlich wie bei einem Funktionsaufruf. Beispiel:

In der Praxis hat es sich durchgesetzt, by-Value zu werfen und by-const-Reference zu fangen.

Aufgabe 9.1 Implementierung einer Dummy-Klasse

Ein Lösungsvorschlag für diese Aufgabe liegt im Ordner ./exercises/solutions/exceptions_p01. Erstelle eine Klasse C und implementiere einen Konstruktor, einen Copy-Konstruktor und einen Destruktor. Versehe diese mit Ausgaben auf der Konsole, so dass der Lebenszyklus während der Ausführung ersichtlich wird.

Aufgabe 9.2

Experimentiere mit Exceptions. Probiere insbesondere Catch by Value und Catch by Reference aus und beobachte die Ausgabe. Wann wird ein Objekt erstellt/kopiert/gelöscht? Teste auch, was passiert, wenn du mehrere catch-Blöcke erstellst und sich diese nur in der Übergabe unterscheiden (Wert/Referenz).

```
// multiple catch blocks
try {
    throw C();
} catch(C c) {
    ...
} catch(const C &c) {
    ...
}
```

Welcher catch Block wird aufgerufen? Spielt die Reihenfolge eine Rolle?

Aufgabe 9.3 Erweitern der Klasse List

Ein Lösungsvorschlag für diese Aufgabe liegt im Ordner ./exercises/solutions/exceptions_02. Füge der Klasse List vom Vortag (Aufgabe 7) Bereichsprüfungen hinzu. Schreibe die Methoden insertElementAt(), getNthElement() und deleteAt() so um, dass eine Exception geworfen wird, falls der angegebene Index die Größe der Liste überschreitet. Verwende als Exception die Klasse std::out_of_range⁴ aus dem stdexcept Header

Hinweise

• Du musst hierbei keinerlei try/catch Block verwenden, da es rein um das Werfen einer Exception geht.

Aufgabe 9.4 Testen der Implementierung

Teste die erweiterte Implementierung der Klasse List. Provoziere eine Exception, indem du falsche Indices angibst, und fange die Exception als const Referenz mit einem catch Block ab (s.o.). Du kannst die Methode what () ⁵ benutzen, um an den Nachrichtentext der Exception zu gelangen.

⁴ http://en.cppreference.com/w/cpp/error/out_of_range

http://en.cppreference.com/w/cpp/error/exception/what

Aufgabe 10 [S] **Smart Pointers**

In dieser Aufgabe werden wir uns mit der Benutzung von Smart Pointers vertraut machen. Dazu werden wir die Smart Pointer Klassen std::shared_ptr und std::weak_ptr verwenden. Binde hierfür den Systemheader memory ein.

Aufgabe 10.1

Ein Lösungsvorschlag für diese Aufgabe liegt im Ordner ./exercises/solutions/smart_pointers_p01. Erstelle eine Klasse TreeNode, die einen Knoten eines Binärbaums darstellt. Jeder Knoten hat einen Inhalt vom Typ int sowie einen Zeiger auf seine beiden Kindknoten. Statt "roher" Zeiger verwenden wir Smart Pointer, die das Speichermanagement übernehmen. Dadurch wird es nicht nötig sein, Kindknoten manuell zu löschen. Sie werden automatisch entfernt, sobald der Wurzelknoten gelöscht ist und keine Zeiger mehr auf den Kindknoten zeigen.

Der Konstruktor von TreeNode ist privat, weil nur die Smart Pointer die Verantwortung für die Lebenszeit eines Objektes übernehmen sollen und bestimmen, wann es gelöscht wird. Würde man TreeNode-Objekte direkt auf dem Stack anlegen, kann es passieren, dass der Objektdestruktor mehrmals aufgerufen wird – einmal vom Smart Pointer und einmal beim Verlassen der Funktion. Ebenso sollten wir keine Rohzeiger auf das Objekt erzeugen, da diese das Speichermanagement der Smart Pointer umgehen. Stattdessen stellen wir eine statische Methode bereit, um TreeNode-Objekte auf dem Heap zu erzeugen und diese direkt einem Smart Pointer zu übergeben.

Diese statische Methode createNode() erhält zusätzlich zum Inhalt des Knotens noch zwei TreeNodePtr für das linke bzw. rechte Element. Als Defaultwert für diese Parameter ist TreeNodePtr() angegeben. Dies erstellt einen leeren Smart Pointer, was dem Null-Pointer bei Rohzeigern entspricht.

Implementiere den Konstruktor, Destruktor sowie createNode. Der Konstruktor sollte die Attribute entsprechend initialisieren. Schreibe auch eine Textausgabe, die den Zeitpunkt der Erzeugung eines TreeNodes deutlich macht. Der Destruktor braucht die Kindknoten nicht zu löschen, da dies bei der Zerstörung des Elternknotens automatisch geschieht. Füge auch hier eine Textausgabe ein, die die Zerstörung des Objekts sichtbar macht.

Das Schlüsselwort **static** sowie die Default-Parameter müssen bei der Implementation der Methode ausgelassen werden. Der Smart Pointer für die Rückgabe wird mit einem Zeiger auf ein TreeNode-Objekt initialisiert. Somit lautet der Methodenrumpf

```
TreeNodePtr TreeNode::createNode(int content, TreeNodePtr left, TreeNodePtr right) {
    return TreeNodePtr(new TreeNode(...));
}
```

Hinweise

- Über std::make_shared(<Konstruktorparameter>) kann man auch einen Smart Pointer erhalten. Allerdings funktioniert dies in dieser Aufgabe nicht, da dazu der Konstruktor aufgerufen wird, welcher hier als private deklariert ist.
- Zur Dokumentation von typedef kannst du den Tag @typedef verwenden. Sonst verhält es sich mit dem Dokumentieren so wie immer.

Aufgabe 10.2

Teste, ob die einzelnen Knoten tatsächlich gelöscht werden, sobald kein Zeiger mehr auf den Elternknoten zeigt. Erstelle dafür einen kleinen Baum:

```
TreeNodePtr node = TreeNode::createNode(1, TreeNode::createNode(2), TreeNode::createNode(3)
);
```

Führe das Programm aus und beobachte die Ausgabe. Sobald main verlassen wird, wird der Zeiger node gelöscht, und somit auch das dahinterliegende TreeNode-Objekt mit all seinen Kindknoten.

Um ganz sicher zu gehen, dass der Baum tatsächlich beim Löschen des letzten Zeigers zerstört wurde und nicht etwa durch das Beenden des Programms, kannst du node mit einem anderen Baum überschreiben. Füge in diesem Fall am Ende des Programms eine Textausgabe hinzu, damit ersichtlich wird, dass der erste Baum noch vor Verlassen der main gelöscht wurde.

Aufgabe 10.3

Ein Lösungsvorschlag für diese Aufgabe liegt im Ordner ./exercises/solutions/smart_pointers_p02. Nun wollen wir TreeNode so erweitern, dass jeder Knoten Kenntnisse über seinen Elternknoten besitzt. Füge das Attribut

hinzu. Da der Elternknoten beim Erzeugen eines TreeNodes undefiniert ist, brauchst du den Konstruktor nicht zu ändern. parent wird dann automatisch mit NULL initialisiert.

Implementiere die folgende Methode, die einem Knoten seinen Elternknoten zuweist:

Hinweise

• p wird in diesem Fall nur deshalb als const Referenz übergeben, da es verhältnismäßig aufwändig ist, einen Smart Pointer zu kopieren. Beachte, dass im obigen Fall der Smart Pointer selbst const ist, und nicht das Objekt, worauf er zeigt.

Jetzt muss noch createNode () modifiziert werden, sodass setParent () auf den Kindknoten aufgerufen wird. Da ein Smart Pointer den operator* und den operator-> überladen hat, lässt er sich syntaktisch wie ein normaler Zeiger benutzen. Um zu überprüfen, ob ein Smart Pointer auf ein Objekt zeigt, kann dieser implizit nach bool gecastet werden. Somit lautet die neue Implementation von createNode ():

```
TreeNodePtr TreeNode::createNode(int content, TreeNodePtr left, TreeNodePtr right) {
   TreeNodePtr node(new TreeNode(content, left, right));
   if (left) {
      left-> ...; // set parent node
   }
   if (right) {
```

```
right-> ...; // set parent node
}
return node;
}
```

Aufgabe 10.4

Teste deine Implementation. Du brauchst dazu in main nichts zu ändern.

Erschreckenderweise siehst du nun, dass überhaupt keine TreeNode-Objekte mehr gelöscht werden. Die Ursache dafür ist die zirkuläre Abhängigkeit zwischen Kind- und Elternknoten. Denn selbst wenn sie keine Zeiger auf den Wurzelknoten eines Baumes haben, verweisen die Kindknoten noch immer darauf.

Um dieses Problem zu lösen, müssen die Verweise zum Elternknoten schwach (weak) sein. Ein Knoten darf gelöscht werden, wenn nur noch schwache Zeiger (oder keine) auf ihn verweisen. Verwende dazu std::weak_ptr und erstelle ein neues typedef für einen schwachen TreeNode Smart Pointer:

```
typedef std::weak_ptr<TreeNode> TreeNodeWeakPtr;
```

Ändere nun den Typ von parent auf TreeNodeWeakPtr. Es müssen keine weiteren Änderungen gemacht werden, da starke Zeiger (shared_ptr) implizit in schwache Zeiger (weak_ptr) umgewandelt werden können.

Teste deine Implementation. Nun sollte sich TreeNode wie gewünscht verhalten.

Hinweise

• Faustregel: Wenn ein Objekt ein anderes kontrolliert oder enthält, verwende Shared Pointer vom Container/Besitzer zum anderen Objekt und einen Weak Pointer für die umgekehrte Richtung.



Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Nicht kommerziell - Keine Bearbeitungen 4.0 International zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042 USA.