Übung zum C/C++-Praktikum Fachgebiet Echtzeitsysteme



Übungen für den 4. Tag

Aufgabe 1 Template Funktionen

Aufgabe 1.1 Templatefunktionen implementieren

Implementiere die folgende Funktion, die das Maximum von zwei Variablen liefert:

template<class T>
const T &maximum(const T &t1, const T &t2);

Durch die Verwendung von Templates soll die Funktion mit verschiedenen Datentypen funktionieren. Teste deine Implementation.

In der Vorlesung haben wir gesehen, dass jede Verwendung von t1 und t2 in maximum eine Schnittstelle induziert, die der Typ T bereitstellen muss. Das bedeutet, dass T alle Konstruktoren, Methoden und Operatoren zur Verfügung stellen muss, die in maximum genutzt werden.

Wie sieht diese Schnittstelle in diesem Fall aus?

Hinweise

• Es macht keinen Unterschied, ob du class oder typename in der Template-Deklaration nutzt.

Aufgabe 1.2 Explizite Angabe der Typparameter

Lege nun zwei Variablen vom Typ int und short an, und versuche, mittels maximum() das Maximum zu bestimmen. Der Compiler wird mit der Fehlermeldung no matching function for call... abbrechen, da er nicht weiß, ob int oder short der Template-Parameter sein soll. Gib deshalb den Template-Parameter mittels maximum<int>() beim Aufruf von maximum() explizit an. Die übergebenen Parameter werden dabei vom Compiler automatisch in den gewünschten Typ umgewandelt.

Aufgabe 1.3 Induzierte Schnittstelle implementieren

Erstelle eine Klasse C, die eine Zahl als Attribut beinhaltet. Implementiere einen passenden Konstruktor sowie einen Getter für diese Zahl. Nun wollen wir unsere Funktion maximum() verwenden, um zu entscheiden, welches von zwei C-Objekten die größere Zahl beinhaltet. Überlege dir, was zu tun ist, und implementiere es.

Hinweise

Die Klasse C muss mindestens die durch maximum induzierte Schnittstelle implementieren.

Aufgabe 2 Generische Vektor-Implementation

Erinnere dich an die Klasse Vector3 aus dem ersten Praktikumstag. Diese hat den Datentyp double für die einzelnen Komponenten verwendet. Schreibe die Klasse so um, dass der Datentyp der Komponenten durch einen Template-Parameter angegeben werden kann. Füge dafür der Klasse Vector3 einen Template-Parameter hinzu und ersetze jedes Aufkommen von double mit dem Template-Parameter. Vergiss nicht, die Implementation in den Header zu verschieben, da der Compiler die Definition einer Klasse kennen muss, um beim Einsetzen des Template-Parameters den richtigen Code zu generieren.

Verbessere außerdem die Effizienz und Sauberkeit der Vector3-Klasse, in dem du die Parameterübergabe in den entsprechenden Methoden auf const Referenzen umstellst und alle Getter als const deklarierst.

Du weißt bereits, dass alle template-Funktionen und -Methoden im Header enthalten sein müssen. Um den Code trotzdem zu strukturieren, hat es sich eingebürgert, dass man die Klassendefinition in der hpp-Datei hält, ohne die Methoden zu implementieren. Im Anschluss wird eine tpp-Datei inkludiert, die die Implementierung der Methoden und Funktionen enthält.

Der Aufbau wäre also in etwas wie folgt:

```
#pragma once

template<typename T>
class Vector3 {
    // method declarations only
};

// function declarations only

#include "Vector3.tpp" // contains method and function definitions
```

Aufgabe 3 Generische Verkettete Liste

Aufgabe 3.1

Schreibe die Klassen List, ListItem und ListIterator aus dem zweiten Praktikumstag so um, dass man den Inhaltstyp der Liste über ein Template-Parameter angeben kann.

Dazu müssen einige Änderungen gemacht werden. Zum einen sollte der Inhalt eines Elements beim Erstellen nicht als Wert sondern als const Referenz übergeben werden. Zum anderen sollten die Methoden zum Löschen von Elementen void zurückgeben, und nicht mehr das jeweilige gelöschte Element, weil in diesem Fall eine temporäre Kopie des Elements gemacht werden müsste, ohne dass es der Benutzer beeinflussen kann. Je nach Elementtyp können solche Kopien problematisch und unerwünscht sein.

Hinweise

- Arbeite die Klassen nacheinander ab, beginnend bei ListItem.
- Stelle sicher, dass man eine Klasse fehlerfrei kompilieren kann, bevor du zur nächsten übergehst.
- Denke daran, dass du auch hier die Implementation in die Header verschieben musst.

Aufgabe 3.2

Überlade den operator«, sodass Listen direkt über ein std∷ostream wie z.B. std∷cout ausgegeben werden können.

Aufgabe 3.3

Teste deine Implementation. Probiere auch folgendes aus und beobachte die Ausgabe.

```
List<List<int> > list; // ">>" is an operator, so use "> >" for nested templates
list.appendElement(List<int>());
list.getFirst().appendElement(1);
list.appendElement(List<int>());
list.getLast().appendElement(3);
list.appendElement(List<int>());
list.getLast().appendElement(4);
list.getLast().appendElement(5);
std::cout << list << std::endl;</pre>
```

Aufgabe 4 Standard Container

In dieser Aufgabe werden wir den Umgang mit den Containern std::vector und std::list aus der Standard Template Library üben. Es ist sinnvoll, wenn du während der Übung eine C++-Referenz zum Nachschlagen bereithältst, z.B. http://www.cplusplus.com/. Schaue dir auch die Vorlesungsfolien genau an, da diese nützliche Codebeispiele enthalten. Die Klasse std::list stellt eine verkettete Liste dar, bei der man an beliebiger Stelle Elemente effizient löschen und hinzufügen kann. std::vector stellt ähnliche Funktionen bereit, allerdings liegen hier die Elemente in einem einzigen, zusammenhängenden Speicherbereich, der neu alloziert und kopiert werden muss, wenn seine aktuelle Kapazität überschritten wird. Auch müssen viele Elemente verschoben werden, wenn der Vektor in der Mitte oder am Anfang modifiziert wird. Der große Vorteil von std::vector ist der wahlfreie Zugriff, d.h. man kann auf beliebige Elemente mit konstantem Aufwand zugreifen.

- a) Schreibe zunächst eine Funktion template<class T> void print(const T &t), die beliebige Standardcontainer auf die Konsole ausgeben kann, die Integer speichern und Iteratoren unterstützen. Nutze dazu die Funktion copy() sowie die Klasse std::ostream_iterator<int>, um den entsprechenden OutputIterator zu erzeugen.
- b) Lege ein int-Array an und initialisiere es mit den Zahlen 1 bis 5. Lege nun einen std::vector<int> an und initialisiere ihn mit den Zahlen aus dem Array.
- c) Lege eine Liste std::list<int> an und initialisiere diese mit dem zweiten bis vierten Element des Vektors. **Tipp**: Du kannst auf Iteratoren eines Vektors (genauso wie auf Zeiger) Zahlen addieren, um diese zu verschieben.
- d) Füge mittels std::list<T>::insert() das letzte Element des Vektors an den Anfang der Liste hinzu.
- e) Lösche alle Elemente des Vektors mit einem einzigen Methodenaufruf.
- f) Mittels remove_copy_if() kann man Elemente aus einem Container in einen anderen kopieren und dabei bestimmte Elemente löschen lassen. Nutze diese Funktion, um alle Elemente, die kleiner sind als 4, aus der Liste in den Vektor zu kopieren. Beachte, dass remove_copy_if() keine neuen Elemente an den Container anhängt, sondern lediglich Elemente von der einen Stelle zur anderen elementweise durch Erhöhen des OutputIterator kopiert.

Deshalb kannst du vec.end() nicht als OutputIterator nehmen, da dieser "hinter" das letzte Element zeigt und weder dereferenziert noch inkrementiert werden darf. Nutze stattdessen die Methode back_inserter(), um einen Iterator zu erzeugen, der neue Elemente an den Vektor anhängen kann.

Aufgabe 5 Callbacks

Motivation für Callbacks

In dieser Aufgabe werden mehrere Methoden zur Realisierung von Callbacks in C++ vorgestellt und implementiert. Callbacks können als Alternative zum Observer Pattern¹ eingesetzt werden. Beispielsweise kann man einem GUI-Button eine Callback-Funktion übergeben, die aufgerufen werden soll, sobald der Button gedrückt wird. Wir werden Callbacks dazu verwenden, um den Benutzer bei jedem Schritt eines laufenden Algorithmus über den aktuellen Fortschritt zu informieren.

a) **Basisalgorithmus** Implementiere folgenden Algorithmus, der das Problem der Türme von Hanoi löst.² **funktion** hanoi (**Number** i, **Pile** a, **Pile** b, **Pile** c)

```
\begin{array}{l} \textbf{if } i > 0 \textbf{ then} \\ & \text{hanoi(i-1, a, c, b); // Move i-1 slices from pile "a" to "b"} \\ & \text{Move slice from "a" to "c";} \\ & \text{hanoi(i-1, b, a, c); // Move i-1 slices from pile "b" to "c"} \\ & \textbf{end} \end{array}
```

Du brauchst keine Türme zu modellieren und zu verschieben, es reicht, lediglich eine Ausgabe auf die Konsole zu machen. Bei einem Aufruf von hanoi(3, 1, 2, 3) soll folgende Ausgabe erfolgen:

```
1 -> 3
1 -> 2
3 -> 2
1 -> 3
2 -> 1
2 -> 3
1 -> 3
```

b) **Callbacks mit Funktionszeigern** Nun wollen wir die fest einprogrammierte Ausgabe durch ein Callback ersetzen. Dadurch wird es möglich, die Funktion auszutauschen und z.B. eine graphische Ausgabe zu implementieren, ohne jedoch den Algorithmus selbst zu ändern.

Eine simple Art des Callbacks, die auch in C verfügbar ist, ist die Übergabe eines Funktionszeigers, der die Adresse der aufzurufenden Funktion beinhaltet. Ändere deine Implementation entsprechend um:

```
void hanoi(int i, int a, int b, int c, void(*callback)(int from, int to)) {
    ...
    callback(a, c);
    ...
}
```

Nun können wir eine Funktion mit zwei Parametern an hanoi() übergeben.

```
void print(int from, int to) {
   cout << from << " -> " << to << endl;
}
...
hanoi(3, 1, 2, 3, print);</pre>
```

c) Callbacks mit Funktoren Ein Nachteil der vorherigen Implementation ist, dass nur reine Funktionen als Callback übergeben werden können. Eine Möglichkeit dies zu umgehen ist die Verwendung von Templates. Der Callback-Typ wird dabei durch einen Template-Parameter spezifiziert:

```
template<class T>
void hanoi(int i, int a, int b, int c, T callback) ...
```

Dadurch kann an hanoi() fast alles übergeben werden, was sich syntaktisch mittels

http://de.wikipedia.org/wiki/Observer_Pattern

http://de.wikipedia.org/wiki/Turm_von_Hanoi

```
callback(a, c);
```

aufrufen lässt, also auch Objekte, bei denen der () Operator überladen ist (sog. *Functors*³). Dabei müssen nicht einmal die Parametertypen (*int*) exakt übereinstimmen, solange eine implizite Umwandlung durch den Compiler möglich ist.

Teste deine Implementation mit einem Functor. Schreibe dafür eine einfache Klasse und überlade deren operator():

```
void operator()(int from, int to);
```

d) Callbacks mit Callback-Klasse

Probleme der bisherigen Implementation

Die Verwendung von Templates hat uns zwar eine sehr flexible und syntaktisch ansprechende Möglichkeit für Callbacks geliefert, beherbergt jedoch mehrere, teils gravierende, Schattenseiten.

Zum einen ist es dadurch immer noch nicht möglich, beliebige Methoden einer Klasse als Callback zu übergeben. Durch Methodencallbacks könnten Klassen mehrere unabhängige Callback-Methoden besitzen. Zum anderen ist *hanoi* nun an den Callback-Typ **gekoppelt**. Wenn wir also *hanoi* selbst an eine Funktion/Methode übergeben wollen, muss der Callback-Typ bei der Übergabe mit angegeben werden und zerstört somit die Unabhängigkeit der Funktion von ihrem Callback. Dies kann sich insbesondere bei komplexeren Anwendungen von Callbacks sehr negativ widerspiegeln. Stell dir vor, du hättest ein GUI-Framework mit verschiedenen Elementen, die Callbacks nutzen, z.B. Buttons. Dann wäre die Button-Klasse ebenfalls an den Callback-Typ gekoppelt. Immer wenn ein Button als Parameter an eine Funktion übergeben wird, müsste diese Funktion den Callbacktyp ebenfalls als Template-Parameter entgegennehmen:

```
template<class T>
void doSomethingWithButton(Button<T> &btn);
```

Dieser Stil würde sich durch das gesamte Framework ziehen, und sowohl den Entwicklungsaufwand als auch die Verständlichkeit beeinträchtigen. Ein weiterer Nachteil wäre, dass der Callback-Typ bereits zur Compile-Zeit festgelegt werden müsste und es unmöglich wäre, diesen während der Laufzeit zu ändern.

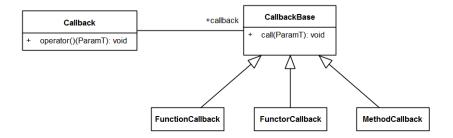
Lösung mittels Callback-Klasse

Deshalb werden wir eine Klasse schreiben, die beliebige Callbacks kapseln kann (*Callback*), und nach außen hin allein von den Übergabeparametern des Callbacks abhängig ist. Ziel ist es, folgendes zu ermöglichen:

```
void hanoi(..., Callback callback) {
    ...
    callback(a, c);
    ...
}
...
hanoi(..., Callback(print)); // function callback
hanoi(..., Callback(c)); // functor callback
hanoi(..., Callback(&C::print, &c)); // method callback
```

Die Idee dahinter ist Folgendes: Wir definieren eine abstrakte Klasse CallbackBase, die eine abstrakte Methode void call()=0 enthält. Für jeden Callback-Typ (Funktionszeiger, Funktor und Methodenzeiger) wird eine Unterklasse erstellt, die call() entsprechend reimplementiert.

https://de.wikipedia.org/wiki/Funktionsobjekt



CallbackBase

Fange mit der Klasse *CallbackBase* an. Damit man beim Aufrufen des Callbacks einen Parameter übergeben kann, füge *call()* einen Parameter vom Typ *ParamT* hinzu, wobei *ParamT* ein Template-Pameter von *CallbackBase* sein soll. Der Klassenrumpf lautet also

```
template<class ParamT>
class CallbackBase {
public:
    ...
    virtual void call(ParamT t) = 0;
};
```

Falls ein Callback eigentlich mehrere Parameter erfordert, müssen diese entsprechend in ein Containerobjekt gepackt werden. Generische Callback-Wrapper mit variabler Parameteranzahl sind zwar möglich, würden aber den Rahmen dieses Praktikums sprengen.

Tipp: Du kannst diese und alle nachfolgenden Klassen in einem einzigen Header implementieren, weil die Klassen sehr kurz sind und außerdem semantisch stark zusammenhängen.

e) Klasse FunctionCallback: Implementiere nun die erste Unterklasse template < class ParamT > FunctionCallback, die von CallbackBase < ParamT > erbt. FunctionCallback soll einen entsprechenden Funktionszeiger als Attribut besitzen, der bei der Konstruktion initialisiert wird. Ebenso soll call(ParamT t) implementiert werden, wo der gespeicherte Funktionszeiger mit dem gegebenen Argument aufgerufen wird.

Teste deine Implementation. Lasse *hanoi()* einen Zeiger auf *CallbackBase* nehmen, übergebe aber die Adresse eines *FunctionCallback* Objektes. Du kannst folgende Vorlage verwenden:

```
#include<utility>
typedef std::pair<int, int> intpair;

void hanoi(..., CallbackBase<intpair> *callback) {
    // ...
    callback->call(intpair(a, c));
    // ...
}

int main() {
    // ...
    CallbackBase<intpair> *function =
        new FunctionCallback<intpair>(printMovePair);
    hanoi(3,1,2,3, function);
    // ...
}
```

- f) Klasse FunctorCallback: Implementiere nun die Unterklasse template < class ParamT, class ClassT > FunctorCallback. Zusätzlich zum Parameter-Typ muss hier auch der Typ der Functor-Klasse angegeben werden. Speichere das zu verwendende Functor-Objekt als Referenz ab, um Kopien zu vermeiden. Achte auch im Konstruktor darauf, dass keine Kopien des Funktors gemacht werden. Teste deine Implementation!
- g) Klasse MethodCallback: Implementiere nun die letzte Unterklasse template < class ParamT, class ClassT > Method-Callback. Beachte, dass nun zwei Attribute nötig sind ein Methodenzeiger und ein Zeiger auf das zu verwendende Objekt. Teste deine Implementation.

Tipp: Verwende beispielsweise folgende Signatur für den Konstruktor von MethodCallback:

```
MethodCallCallback(void(ClassT::*method)(ParamT), ClassT *object)
```

Tipp 2: Gegeben einen Zeiger *object* auf ein Objekt, einen Zeiger *method* auf eines seiner Methoden und einen Parameter *p* für die Methode, sieht ein Aufruf von *method* wie folgt aus:

```
(object->*method)(p);
```

h) Klasse Callback: Wir haben jetzt den Typ des Callbacks vollständig von seiner Verwendung entkoppelt. Jedoch muss ein Callback-Objekt per Zeiger/Referenz übergeben werden, sodass das dir schon bekannte Problem der Zuständigkeit für die Zerstörung eines Objekts entsteht. Außerdem muss man beim Erstellen eines Callbacks explizit den Typ der Unterklasse angeben. Es wäre also sinnvoll, einen entsprechenden Wrapper zu schreiben, der sich um die Speicherverwaltung von Callbacks kümmert und bei der Konstruktion die passende Unterklasse selbst aussucht.

Schreibe eine Klasse template < class ParamT > Callback, die einen Smart Pointer auf ein CallbackBase-Objekt als Attribut hat. Der Smart Pointer soll die Speicherverwaltung übernehmen. Überlade den operator(), der den Aufruf einfach an das CallbackBase-Objekt hinter dem Smart Pointer weiterleitet.

Implementiere nun für jede Callback-Art je einen Konstruktor, der eine Instanz der entsprechenden Unterklasse erzeugt und in dem Smart Pointer speichert. Der erste Konstruktor soll also einen Funktionszeiger entgegennehmen und ein FunctionCallback instanziieren. Der zweite Konstruktor soll eine Referenz auf ein Funktor-Objekt erwarten und FunctorCallback instanziieren, und der dritte entsprechend ein MethodCallback. Beachte, dass die beiden letztgenannten Konstruktoren selbst Template-Methoden sind, da die Callback-Klasse nur an den Parameter-Typ gekoppelt ist.

Teste deine Implementation in Zusammenhang mit der *hanoi*-Funktion. Du kannst das *Callback*-Objekt auch per Wert übergeben, da intern nur Zeiger kopiert werden.

Nachwort: Für produktive C++-Programme bietet Boost fertige Funktionen und Klassen, um Callbacks zu realisieren, z.B. *boost::function*<...> und *boost::bind()*⁴. Diese können mit beliebiger Anzahl von Parametern umgehen und beinhalten viele weitere Features.

⁴ http://www.boost.org/doc/libs/1_55_0/doc/html/function.html

Aufgabe 6 C Einführung

In den nächsten Tagen werden wir Programme für eine Embedded Plattform in C entwickeln. Da C++ aus C entstand, sind viele Features von C++ nicht in C enthalten. Im Folgenden sollen die Hauptunterschiede verdeutlicht werden.

- Kein OO-Konzept, keine Klassen, nur Strukturen (struct).
- · Keine Templates
- Keine Referenzen, nur Zeiger und Werte
- Kein new und delete, sondern malloc() und free() (#include <stdlib.h>)
- Je nach Sprachstandard müssen Variablen am Anfang der Funktion deklariert werden (Standard-Versionen < C99)
- Parameterlose Funktionen müssen void als Parametertyp haben, leere Klammern () bedeuten, dass beliebige Argumente erlaubt sind.
- Keine Streams, stattdessen (f)printf zur Ausgabe auf Konsole und in Dateien (#include <stdio.h>)
- Kein bool Datentyp, stattdessen wird 0 als false und alle anderen Zahlen als true gewertet
- Keine Default-Argumente
- Keine std::string Klasse, nur char-Arrays, die mit dem Nullbyte ('\0') abgeschlossen werden.
- Keine Namespaces

Da einige dieser Punkte sehr entscheidend sind, werden wir auf diese im Detail eingehen.

Aufgabe 6.1 Kein OO-Konzept

In C gibt es keine Klassen, weshalb die Programmierung in C eher Pascal statt C++ ähnelt. Stattdessen gibt es Strukturen (struct), die mehrere Variablen zu einem Datentyp zusammenfassen, was vergleichbar mit Records in Pascal oder – allgemein – mit Klassen ohne Methoden und ohne Vererbung ist.

Die Syntax dafür lautet

Die Sichtbarkeit aller Attribute ist automatisch public.

Um den definierten **struct** als Datentyp zu verwenden, muss man zusätzlich zum Namen das Schlüsselwort struct angeben:

```
void foo(struct Point *p) {
...
}
int main(void) {
   struct Point point;
   foo(&point);
}
```

Um den zusätzlichen Schreibaufwand zu vermeiden, wird in der Praxis oft ein typedef auf den struct definiert:

```
typedef struct Point_t;
Point_t point;
Man kann die Deklaration eines struct auch direkt in den typedef einbauen:
```

typedef struct {
 int x;
 int y;

} Point;

Aufgabe 6.2 Kein new und delete

Anstelle von new und delete werden die Funktionen malloc und free verwendet, um Speicher auf dem Heap zu reservieren. Diese sind im Header stdlib.h deklariert.

```
#include <stdlib.h>
Point *points = malloc(10 * sizeof(Point)); // reserve memory for 10 points
// ...
free(points);
```

Aufgabe 6.3 Ausgabe auf Konsole per printf

Um Daten auf der Konsole auszugeben, kann die Funktion printf verwendet werden. printf() nimmt einen Format-String sowie eine beliebige Anzahl weiterer Argumente entgegen. Der Format-String legt fest, wie die nachfolgenden Argumente ausgegeben werden. Mittels \n kann man einen Zeilenvorschub erzeugen. Um printf() zu nutzen, muss der Header stdio.h eingebunden werden.

```
#include <stdio.h>
printf("Hallo Welt\n"); // Hallo Welt + neue Zeile ausgeben

int i;
printf("i = %d\n", i); // Integer ausgeben
printf("i = %3d\n", i); // Integer ausgeben, auf drei Stellen auffüllen

int i;
char c;
printf("c = %c, i = %d\n", c, i); // Zeichen und Integer ausgeben
```

Weitere Möglichkeiten von printf() findest du unter http://www.cplusplus.com/reference/cstdio/printf/.

Aufgabe 6.4

Schreibe ein C-Programm, welches alle geraden Zahlen von 0 bis 200 formatiert ausgibt. Die Formatierung soll entsprechend dem Beispiel erfolgen:

```
2 4 6 8 10
12 14 16 ...
```

Aufgabe 6.5

Versuche, beliebige (einfache) Programme der vergangenen Tage in reinem C auszudrücken (Schwierigkeitsgrad sehr unterschiedlich!).

Aufgabe 7 Eigene Arrays (optional)

Nachdem du bei unseren Übungen zu Arrays gesehen hast, dass es störend ist, wenn man die Größe eines Arrays immer getrennt zu den gespeicherten Daten verwalten muss, ist ein sinnvoller Schritt, eine eigene Array-Klasse zu implementieren, die Daten und Größe des Arrays zusammen speichert. Eine möglicher Anwendungsfall sieht so aus:

```
#include "Array.h"
#include <iostream>
#include <string>

template<class T>
void printFirst(const Array<T> &array) {
   std::cout << array[0] << std::endl;
}

int main() {
   Array<std::string> stringArray(10);
   stringArray[0] = "Hello World";
   printFirst(stringArray);
}
```

Hinweise:

- Überlege dir, welche Operatoren/Methoden das obige Code-Beispiel von Array verlangt. Unter anderem musst du jeweils einen const und einen nicht-const operator[] implementieren.
- Du kannst auch Exceptions (z.B. std::out_of_range aus <stdexcept>) verwenden, um falsche Indices korrekt abzufangen.
- Eine fortgeschrittene Übung ist es, Iteratoren oder operator+ für das Array bereitszustellen, sodass du z.B. die Funktion std::copy aus der Standardbibliothek verwenden kannst, um ein Array zu kopieren:

```
#include <algorithm> // copy
#include <iterator> // back_inserter
#include <vector>
// ...
Array<int> array(10);
std::vector<int> vector;
std::copy(array, array + 4, std::back_inserter(vector));
```

Diese Idee ist natürlich nicht neu. Seit C++11 gibt es eine Array-Implementation in der C++-Standardbibliothek (std::array⁵). Du findest die gleiche Klasse auch als boost::array in Boost. Wenn du damit experimentieren willst, mussst du die Compiler-Unterstützung für C++11 einschalten. Gehe dazu in die Projekteigenschaften (Rechtsklick → Properties) und setzte unter C/C++-Build/Settings/GCC C++ Compiler/Dialect das Feld Language Standard auf ISO C++11.

http://www.boost.org/doc/libs/1_55_0/doc/html/array.html

Aufgabe 8 Makefiles

In dieser Übung erkunden wir, wie man Makefile-Projekte in Eclipse aufbaut. Wir bauen dafür einen Teil unseres Aufzugsimulators nach, um zu sehen, wo die Herausforderungen in echten Projekten mit Makefiles gelöst werden können.

a) Projekt anlegen: Öffne $File \rightarrow New \rightarrow C++$ Project und wähle Project type: Makefile project/Empty Project. Wähle als Toolchain Linux GCC aus und suche dir einen Projektnamen aus.

Das erzeugte Projekt ist ziemlich leer. Lege zunächst ein Makefile an über File \rightarrow New \rightarrow Other... und dann File mit Namen Makefile.

Eclipse erwartet, dass das Makefile ein Target mit dem Namen all hat. Um unser Projekt zu testen, geben wir zunächst eine einfache Meldung auf der Kommandozeile aus. Lege nun das Target all an und füge den folgenden Befehl an (Vergiss dabei nicht den Tab vor jedem Befehl!):

```
all:
    @echo "Running all..."
```

Wenn du jetzt Build aufrufst, sollte in der Console View in etwa Folgendes erscheinen:

```
18:17:25 **** Incremental Build of configuration Default for project ExerciseMakefileProject ****
make all
Running all...
18:17:26 Build Finished (took 140ms)
```

b) Erster Compilevorgang

Jetzt ist es an der Zeit, ein Programm mittels make zu kompilieren. Lege dazu eine C++-Sourcedatei main.cpp mit einer main-Funktion an, die etwas sinnvolles ausgibt.

Entgegen unserer bisherigen Erfahrung musst du nun manuell in Makefile eintragen, dass main.cpp gebaut werden soll. Ersetze die Dummy-Ausgabe daher durch einen Compiler-Aufruf an g++:

```
all:
   g++ -o main.exe main.cpp
```

Wenn du jetzt *Build* aufrufst, wird dein Programm kompiliert und als main.exe im Projekthauptverzeichnis abgelegt.

c) **Klasse Building:** Jetzt fügen wir die Klasse Building zu unserem Projekt hinzu, die allerdings nur minimale Funktionalität bietet:

```
* File: Building.hpp
                                               * File: Building.cpp
                                               #include "Building.h"
#pragma once
#include <string>
                                               #include <string>
                                               #include <sstream>
class Building {
public:
                                               using namespace std;
    Building(unsigned int numFloors);
    const std::string toString() const;
                                              Building::Building(unsigned int numFloors) :
                                                   numFloors(numFloors) {}
    unsigned int numFloors;
                                               const std::string Building::toString() const
};
                                                   stringstream output;
                                                   output << "A building with "
                                                          << this->numFloors
                                                          << " floors\n";
                                                   return output.str();
                                               }
```

Erzeuge in der main-Funktion eine zweistöckige Instanz von Building und gib diese mittels Building::toString auf der Konsole aus.

Damit das Projekt kompiliert, muss auch Building im Makefile eingetragen werden. Passe dazu den Compileraufruf an:

```
all:
    g++ -o main.exe main.cpp Building.cpp
```

Wenn du das Projekt gebaut hast und ausführst, sollte auf der Konsole eine Ausgabe deines Gebäudes erscheinen.

d) **Compiler-Aufrufe auslagern:** In der Vorlesung haben wir gesehen, dass *make* anhand der Zeitstempel von Dateien dazu in der Lage ist, zu erkennen, wann ein Programmteil neu gebaut werden muss. Aktuell nutzen wir diese Möglichkeit noch nicht: Egal ob wir main.cpp, Building.cpp oder Building.h verändert haben, immer wird das gesamte Projekt neu gebaut. In diesem Schritt zerlegen wir die Abhängigkeiten zu den einzelnen Dateien.

Mache das Target all jetzt abhängig von den Objektdateien main.o und Building.o und erzeuge für jede Objektdatei ein eigenes Ziel, welches diese baut (Das Flag -c sorgt dafür, dass die Sourcedateien nur kompiliert, aber nicht gelinkt werden).

```
all: main.o Building.o
g++ -o main.exe main.o Building.o

main.o: main.cpp
g++ -c -o main.o main.cpp

Building.o: Building.cpp
g++ -c -o Building.o Building.cpp

Baue das Projekt nun erneut, du solltest drei Aufrufe von g++ sehen:

make all
g++ -c -o main.o main.cpp
g++ -c -o Building.o Building.cpp
g++ -o main.exe main.o Building.o
```

Baust du das Projekt nun erneut, so wird nur noch der Linker aufgerufen:

```
make all
g++ -o main.exe main.o Building.o
```

e) **Linker-Aufruf auslagern** Wie können wir diesen an sich unnötigen Aufruf ebenfalls noch loswerden? Eine Lösung ist es, das Target all von main. exe abhängig zu machen und ein neues Ziel main. exe zu definieren:

```
all: main.exe
main.exe: main.o Building.o
   g++ -o main.exe main.o Building.o
# ...
```

Wenn du das Projekt jetzt baust, erhältst du erfreulicherweise die Rückmeldung, dass nichts zu tun ist:

```
make all
make: Nothing to be done for 'all'.
```

f) Inkrementelles Bauen: Wir erproben jetzt, wie sich Veränderungen an einer der drei Dateien auf die Ausführung von make auswirken. Mache nacheinander kleine Änderungen – das können auch Kommentare sein – an den Dateien main.cpp, Building.h und Building.cpp und baue das Projekt nach jeder Änderung.

Dir fällt auf, dass Änderungen an Building.h von make nicht bemerkt werden; die Datei taucht ja nirgendwo explizit im Makefile auf.

Wir sehen uns jetzt an, welche Tragweite dieses Problem haben kann.

g) **Header als Abhängigkeiten** Du hast kennengelernt, dass man Implementationen auch inline in einem Header machen kann, zum Beispiel wenn diese klein sind.

Bewege toString nun nach Buidling.h:

```
#include <sstream>
// ...
inline const std::string toString() const{

   std::stringstream output;
   output << "A building with " << this->numFloors << " floors\n";
   return output.str();
}</pre>
```

Baue das Projekt; es kompiliert nicht! Warum? Genau aus dem Grund, dass make das Header-File nicht "kennt". Jetzt gibt es im Projekt keine Definition von toString wie uns der Linker auch mitteilt:

```
main.o:main.cpp:(.text+0x5c): undefined reference to 'Building::toString() const'
collect2: ld returned 1 exit status
```

Das Problem lässt sich lösen, indem wir im Makefile angeben, dass main.o nicht nur abhängig von Building.cpp, sondern auch von Building.h ist:

```
# ...
main.o: main.cpp Building.h
   g++ -c -o main.o main.cpp
# ...
```

Ist das eine schöne Lösung? Sicherlich nicht, denn ab sofort müssten wir manuell alle Header ins Makefile eintragen, die wir per #include in eine Sourcedatei einbinden. Schlimmer noch: Wir müssten über rekursive Includes Bescheid wissen, z.B. wenn Building.h einen anderen veränderlichen Header wie Floor.h einbindet.

Glücklicherweise hilft uns g++ bei diesem Problem.

h) Header automatisch als Abhängigkeiten deklarieren:

Wir automatisieren jetzt die Erkennung von Headern als Abhängigkeiten. Lösche dazu die Abhängigkeit Building.h des Targets main.o und füge in den Compiler-Aufrufen die Parameter -MMD -MP hinzu. Binde außerdem die Dateien Building.d und main.d ein wie unten dargestellt:

```
all: main.exe
main.exe: main.o Building.o
   g++ -o main.exe main.o Building.o

main.o: main.cpp
   g++ -c -MMD -MP -o main.o main.cpp

Building.o: Building.cpp
   g++ -c -MMD -MP -o Building.o Building.cpp
-include Building.d main.d
```

Um den Effekt dieser Lösung zu sehen, müssen wir alle generierten Dateien löschen (main.exe, Building.h, Building.cpp). Das anschließende Bauen sollte nun funktionieren.

Der Trick ist, dass g++ beim Kompilieren für jede Sourcedatei ein Makefile generiert, das dessen eingebundene Header als Abhängigkeiten enthält (main.d, Building.d).

Wenn du jetzt Änderungen an der toString-Methode durchführst, werden diese anhand des Zeitstempels von Building.h erkannt.

i) Target clean

Bisher mussten wir hin und wieder die kompilierten Dateien manuell löschen, wenn wir unser Projekt neu bauen wollten. Diese Aufgabe lässt sich mittels make ebenfalls automatisieren.

Lege dazu ein neues Target clean ohne Abhängigkeiten an und füge einen entsprechenden Löschbefehl ein:

clean:

```
rm -rf main.o Building.o main.d Building.d main.exe
.PHONY: clean
```

Das Spezial-Target .PHONY dient dazu, make zu signalisieren, dass clean keine Datei ist, die gebaut werden soll. Würden wir dieses Target auslassen und eine Datei mit Namen clean erzeugen, würde make die Regel nie ausführen, weil die Datei ja existiert und keine Abhängigkeiten besitzt. Du solltest all ebenfalls als .PHONY deklarieren. Probier' es ruhig aus!

Um clean ausführen zu können, öffne die Make Target View über Window \rightarrow Show View \rightarrow Other... \rightarrow Make/Make Target.

Klicke rechts auf dein Projekt und wähle **New...**. Gib in das Feld **Make Target** *clean* ein und lasse den Rest unverändert. Unter deinem Projekt wurde nun ein neuer Knoten mit dem Namen clean eingefügt. Wenn du diesen doppelt anklickst, wird das Target clean ausgeführt.

Lege dir nun auch ein ausführbares Target für all an.

j) Generisches Compiler-Target Dir ist sicherlich aufgefallen, dass wir zwei Targets haben, die mehr oder weniger identisch sind: main.o und Building.o.

make bietet für solche Situationen generische Regeln an, die mittels Wildcards beschrieben werden.

Ersetze die beiden spezifischen Targets durch folgendes generisches:

```
%.o: %.cpp
g++ -MMD -MP -c $< -o $@
```

Die etwas kryptischen Ausdrücke \$< und \$@ werden durch die aktuelle Abhängigkeit und Target ersetzt. Lösche alle automatisch generierten Dateien (make clean) und baue das Projekt neu.

k) Variablen in make

Im Moment sieht unser Makefile in etwa so aus:

```
all: main.exe
main.exe: main.o Building.o
   g++ -o main.exe main.o Building.o

%.o: %.cpp
   g++ -MMD -MP -c $< -o $@
-include Building.d main.d

clean:
   rm -rf main.o Building.o main.d Building.d main.exe
.PHONY: clean all</pre>
```

Dir ist sicherlich eine andere Form der Redundanz aufgefallen: Noch immer haben wir die Tatsache, dass es im Moment zwei Sourcedateien gibt, an unterschiedlichen Stellen im Makefile festgelegt. Wenn wir nun als nächstes die Floor-Klasse entwerfen, müssten wir diese hinzufügen

- · als Abhängigkeit von main.exe,
- zum Linker-Aufruf in main.exe,
- in der -include-Direktive und
- im Target texttt, und das gleich doppelt!

Das ist natürlich immer noch ziemlich fehleranfällig.

Wir würden also gerne nur an einer Stelle definieren, welche Sourcedateien Teil unseres Projektes sind.

Da die Sourcedateien nirgendwo im Makefile auftreten, fangen wir mit den Object-Dateien an. Lege am Anfang des Makefiles eine Variable mit dem Inhalt 'main.o Building.o' und ersetze das Auftreten der beiden Object-Dateien mit dieser Variablen:

```
OBJECTS=main.o Building.o
all: main.exe
main.exe: $(objFiles)
   g++ -o main.exe $(OBJECTS)
# and so on...
```

Tipp: Eclipse bietet für Variablennamen automatische Vervollständigung an (Ctrl+Space).

Wiederhole die Prozedur für die Dependency-Dateien ('DEPEND=main.d Building.d') und das ausführbare Programm ('BINARY=main.exe'). Lasse dein Programm zwischendurch immer wieder vollständig neu bauen, um sicherzustellen, dass nichts kaputt geht.

Am Ende sollte dein Makefile in etwa so aussehen:

```
BINARY=main.exe
OBJECTS=main.o Building.o
DEPEND=main.d Building.d
```

all: \$(programName)

```
$(BINARY): $(objFiles)
   g++ -o $(BINARY) $(objFiles)

%.o: %.cpp
   g++ -MMD -MP -c $< -o $@

-include $(DEPEND)

clean:
   rm -rf $(OBJECTS) $(DEPEND) $(BINARY)

.PHONY: clean all</pre>
```

Wie wir die verbliebene Redundanz auflösen, sehen wir in der nächsten Teilaufgabe.

1) Wildcard-Ausdrücke

Die beiden Variablen OBJECTS und DEPEND sind strukturell ähnlich – wieder etwas, das wir loswerden wollen. Außerdem wäre es doch viel schöner, an einer Stelle die Sourcedateien zu definieren, oder?

Lege dazu eine neue Variable *SOURCES* mit den beiden Sourcedateien an. Der folgende Snippet zeigt, wie man nun mittels Suffix-Ausdrücken die anderen beiden Variablen erzeugt:

```
BINARY = main.exe

SOURCES = main.cpp Building.cpp

OBJECTS = $(patsubst %.cpp, %.o, $(SOURCES))

DEPEND = $(patsubst %.cpp, %.d, $(SOURCES))
```

Es geht sogar noch allgemeiner: Du kannst per regulärem Ausdruck definieren, dass *alle* Sourcedateien im aktuellen Ordner verwendet werden sollen, indem du *SOURCES* wie folgt definierst:

```
SOURCES=$(wildcard ./*.cpp)
```

Das Produkt unserer Bemühungen in dieser Aufgabe ist ein Makefile, das unabhängig davon ist, wie viele Sourcedateien du im aktuellen Verzeichnis hältst und wie sie genau heißen – wichtig ist nur die Endung *cpp*. Hier nochmal das vollständige Makefile:

```
BINARY = main.exe
SOURCES = main.cpp Building.cpp
OBJECTS = $(patsubst %.cpp, %.o, $(SOURCES))
DEPEND = $(patsubst %.cpp, %.d, $(SOURCES))
all: $(BINARY)

$(BINARY): $(OBJECTS)
g++ -o $(BINARY) $(OBJECTS)

%.o: %.cpp
g++ -MMD -MP -c $< -o $@

-include $(DEPEND)

clean:
rm -rf $(OBJECTS) $(DEPEND) $(BINARY)

.PHONY: clean
```

Nachwort:

Dies hier sind nur äußerst wenige der Möglichkeiten, die make bietet 6 .

In der Praxis existieren Build-Tools, die eine wesentlich besser zu verstehende Beschreibungssprache verwenden und daraus Makefiles generieren. Beispiele sind cmake⁷ oder qmake⁸ (Bestandteil von Qt).

⁶ Für einen besseren Eindruck, sieh dir die Doku an: https://www.gnu.org/software/make/manual/html_node/index.html

⁷ http://www.cmake.org/cmake/help/cmake_tutorial.html

⁸ http://qt-project.org/doc/qt-4.8/qmake-tutorial.html