Übung zum C/C++-Praktikum Fachgebiet Echtzeitsysteme



Übungen für den 3. Tag

Aufgabe 1 Vererbung und Polymorphie

In dieser Aufgabe sollst du Konzepte der Vererbung und Polymorphie unter Verwendung abstraker Funktionen erlernen.

Aufgabe 1.1 Klasse Person

Implementiere eine Klasse Person, die eine Person mit einem Namen darstellt. Füge allen Konstruktoren und Destrukoren eine Ausgabe auf die Konsole hinzu, um später den Lebenszyklus der Objekte besser nachvollziehen zu können.

Hinweise

- Verwende #include <string> um std::string zu verwenden.
- Um ein String-Literal an eine std::string Variable anzuhängen, musst du aus dem String-Literal zuerst ein std::string-Objekt machen: std::string text = std::string("Name: ") + name;.

Aufgabe 1.2 Klasse Student

Implementiere eine Klasse Student, die von Person erbt (public) und einen Studenten mit einer Matrikelnummer (ebenfalls std::string) modelliert. Rufe in der Initialisierungsliste den entsprechenden Konstruktor der Elternklasse Person mittels Person(name) auf. Füge allen Konstruktoren und Destrukoren eine Ausgabe auf die Konsole hinzu, um später den Lebenszyklus der Objekte besser nachvollziehen zu können.

Hinweise

- Erst ab C++11 gibt es die Möglichkeit mit dem Schlüsselwort override zu deklarieren, dass eine Funktion eine andere (virtuelle) überschreibt (vergleichbar mit der Annotation @Override in Java). Trotzdem zeigt dir Eclipse mit einem kleinen aufwärts zeigenden Dreieck links neben den Zeilennummern an, ob du eine Methode überschreibst oder nicht.
- Du kannst bei Bedarf die getInfo()-Implementation der Elternklasse Person von Student aus mittels Person::getInfo() aufrufen.

Aufgabe 1.3 Test

Erstelle nun in main() je eine Person und einen Studenten und gib deren Daten auf der Konsole aus. Vergewissere dich, dass bei Student auch die Matrikelnummer ausgegeben wird. Schau dir auch die Ausgaben der Konstruktoren und Destruktoren an, und versuche, diese nachzuvollziehen.

Implementiere dann folgende Funktion und teste deine Implementation erneut, indem du printPersonInfo() mit beiden Personentypen aufrufst.

```
void printPersonInfo(const Person *person);  // print person information on console
```

Hinweise

• Dadurch dass Person als const Zeiger übergeben wird, können auch Unterklassen von Person, wie z.B. Student, übergeben werden.

Aufgabe 1.4 Dynamic Dispatch bei printPersonInfo

Du merkst, dass printPersonInfo() unabhängig von übergebenem Personentyp immer nur den Namen der Person ausgibt, aber nicht die Matrikelnummer. Der Grund dafür ist, dass getInfo() nicht als virtual deklariert wurde und deshalb auch kein dynamischer Dispatch der Methode stattfindet. Deklariere daher getInfo() in beiden Klassen als virtual.

Teste deine Implementation erneut und vergewissere dich, dass nun immer die richtige Methode aufgerufen wird.

Hinweise

 Möchte man Methoden einer Basisklasse überschreiben, muss virtual in der Basisklasse gesetzt werden. In den abgeleiteten Klassen kann virtual weggelassen werden, es wird dann vom Compiler ergänzt. Es ist aber hilfreich, auch dort der Lesbarkeit halber das Schlüsselwort zu verwenden.

Aufgabe 1.5 Virtueller Destruktor

Lege einen Studenten mit new dynamisch auf dem Heap an und speichere die Adresse in einem Zeiger auf eine Person. Lösche die Person anschließend mit delete.

```
Person *pTim = new Student("Tim", "321654");
delete pTim;
```

Analysiere die Konsolenausgabe. Es wird nur der Destruktor von Person aufgerufen, obwohl es sich um ein Objekt vom Typ Student handelt. Auch hier liegt es daran, dass kein dynamischer Dispatch bei der Zerstörung erfolgt. Deklariere deshalb in beiden Klassen den Destruktor als **virtual** und teste die Korrektheit der Destruktoraufrufe.

Hinweise

• Faustregel: Besitzt eine Klasse mindestens eine virtuelle Funktion, so sollte auch der Destruktor virtuell sein.

Aufgabe 2 Pure Virtual

In dieser Aufgabe wollen wir Vererbung und Polymorphie dazu nutzen, um mathematische Ausdrücke als Bäume von Primitivoperationen zu modellieren. Dazu werden wir eine abstrakte Oberklasse Expression mit der abstrakten Methode compute() erstellen. Einzelne Knotentypen wie Addition und Subtraktion werden von Expression abgeleitet und implementieren compute(), um die jeweilige Operation zu realisieren.

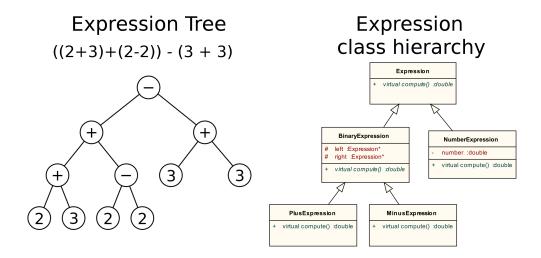


Abbildung 1: Abbildung: Beispielausdruck mit Ausdrucksbaum und Klassenhierarchie

- a) Klasse Expression: Schreibe die abstrakte Klasse Expression. Diese soll als Basisklasse für alle Ausdrücke dienen. Implementiere einen parameterlosen Konstruktor und einen virtuellen Destruktor, die je eine Meldung auf der Konsole ausgeben, sodass es bei der Ausführung ersichtlich wird, wann eine Expression erzeugt und wann zerstört wird. Deklariere außerdem eine abstrakte (pure virtual) Methode virtual double compute() = 0;, die das Ergebnis des Ausdrucks berechnen und zurückgeben soll.
- b) Klasse NumberExpression: Schreibe die Klasse NumberExpression, die ein (Baum-)Blatt mit einer Zahl darstellt. Dementsprechend soll NumberExpression von Expression erben und ein Attribut zum Speichern einer Zahl besitzen, das im Konstruktor initialisiert wird. Implementiere den Konstruktor und virtuellen Destruktor und versehe auch diese mit einer Konsolenausgabe. Die Methode compute() gibt die gespeicherte Zahl zurück.
- c) Klasse BinaryExpression: Schreibe die abstrakte Klasse BinaryExpression mit den protected Attributen Expression *left, *right. Implementiere den Konstruktor und virtuellen Destruktor mit entsprechender Ausgabe.
- d) Klassen PlusExpression und MinusExpression: Schreibe die Klassen PlusExpression und MinusExpression, die von BinaryExpression erben und eine Addition bzw. Subtraktion realisieren. Implementiere die Kon- und Destruktoren sowie die compute() Methode.
- e) **Testlauf:** Teste deine Implementation. Ein gutes Beispiel findest du in Abbildung weiter oben. Schaue dir die Ausgabe genau an und versuche anhand der gegebenen Klassenhierarchie die Reihenfolge der Erzeugung und Zerstörung von Objekten nachzuvollziehen.

Aufgabe 3 Mehrfachvererbung

Verwende den Code der Aufgabe Aufgabe 1 als Basis.

Aufgabe 3.1 Klasse Employee

Schreibe die Klasse Employee, die einen Mitarbeiter darstellt. Employee soll von Person erben und den Namen seines Vorgesetzten als Attribut beinhalten. Erweitere auch entsprechend die Methode getInfo().

Aufgabe 3.2 Klasse StudentAssistant

Schreibe nun eine Klasse StudentAssistant, die eine wissenschaftliche Hilfskraft modelliert. Eine wissenschaftliche Hilfskraft ist ein Student und gleichzeitig auch ein Mitarbeiter. Dementsprechend soll StudentAssistant sowohl von Student als auch von Employee erben. Das heißt es werden je ein Student- und ein Employee-Objekt im Konstruktor initialisiert. Weitere Attribute sind nicht nötig. Überschreibe getInfo(), um alle Daten auszugeben. Ändere dazu die Sichtbarkeit der Attribute sowohl von Student als auch von Employee von private auf protected.

Du wirst feststellen, dass sich die Klasse nicht kompilieren lässt, falls du das Attribut name direkt verwendest, da in einer StudentAssistant-Instanz zwei Instanzen von Person vorhanden sind - je eine von jeder Elternklasse. Deshalb müsse mittels dem Scope-Operator :: angeben, welche Basis du genau meinst.

Employee::name

// or

Student::name

Teste deine Implementation, indem du das Ergebnis von getInfo() direkt in der main ausgibst.

Aufgabe 3.3 Virtuelle Vererbung

Versuche nun, printPersonInfo() mit einer Instanz von StudentAssistant aufzurufen. Auch hier wird der Compiler mit einer Fehlermeldung abbrechen, da er nicht weiß, welche der beiden Basisklassen er nehmen soll. Diesmal ist es in C++ allerdings nicht mehr möglich, die Basisklasse zu spezifizieren, weshalb wir anders vorgehen werden. Wir sorgen mittels virtueller Vererbung dafür, dass Person nur ein Mal in StudentAssistant vorhanden ist.

Lasse dazu Student und Employee virtuell von Person erben. Noch lässt sich das Programm nicht kompilieren, denn sowohl Student als auch Employee versuchen, einen Konstruktor von Person aufzurufen. Da Person aber nur ein einziges mal in StudentAssistant vorhanden ist, müsste der Konstruktor demnach zwei mal aufgerufen werden – einmal von Student und einmal von Employee. Dies würde jedoch grob gegen die Sprachprinzipien verstoßen. Deshalb wird der Konstruktor von Person weder von Student noch von Employee aufgerufen! Stattdessen müssen wir in der Initialisierungsliste von StudentAssistant angeben, welcher Konstruktor von Person aufgerufen werden soll. Die Konstruktoraufrufe innerhalb von Student und Employee laufen stattdessen ins Leere, auch wenn sie syntaktisch vorhanden sind! Füge deshalb ein Person(name) in die Initialisierungsliste von StudentAssistant hinzu.

Teste deine Implementation. Versuche auch Folgendes: Ändere die Namen in den Konstruktoraufrufen von Student und Employee in der Initialisierungsliste von StudentAssistant und beobachte die Ausgabe. Mache dir dadurch klar, welche Probleme Mehrfachvererbung von implementierten Klassen verursachen kann!

Aufgabe 3.4 Erklärung

Eine Alternative zur Implementationsvererbung stellt **Schnittstellenvererbung** dar, wie es in Java üblich ist. Dabei werden Schnittstellen (Klassen mit ausschließlich abstrakten Methoden und ohne Attribute) definiert und nur diese vererbt. Zusätzlich gibt es Implementationen von diesen Schnittstellen. Man würde also Person, Student, Employee und StudentAssistant in jeweils zwei Klassen aufteilen, eine Schnittstelle und eine Implementation. Die Schnittstellen würden voneinander erben, z.B. StudentBase von PersonBase, und entsprechende pur virtuelle/abstrakte Methoden wie virtual std::string StudentBase::GetStudentID() = 0 bereitstellen. Die Implementation würde ausschließlich von der jeweiligen Schnittstelle erben (Student von StudentBase). Diese Variante erscheint zwar aufwändiger als Implementationsvererbung, vermeidet aber viele der dabei entstehenden Probleme. Schnittstellenvererbung kann in Java eingesetzt werden, um Mehrfachvererbung zu realisieren.

Aufgabe 4 Exceptions

Ähnlich wie in Java können Fehler in C++ mittels Exceptions signalisiert werden.

```
try {
    ...
    throw <Type>;
} catch(<Type1> <param name>) {
    ...
} catch(<Type2> <param name>) {
    ...
}
```

Es gibt jedoch einige Unterschiede zur Fehlerbehandlung in Java. Das aus Java bekannte finally-Konstrukt existiert in C++ nicht. Außerdem kann jede Art von Wert geworfen werden – sowohl Objekte als auch primitive Werte wie z.B. int. In der Praxis wird es jedoch empfohlen, den geworfenen Wert von std::exception abzuleiten oder eine der existierenden Klassen aus der Standardbibliothek zu nutzen.

Im Gegensatz zu Java kann man Objekte nicht nur *by-Reference* sondern auch *by-Value* werfen und fangen. In diesem Fall wird das geworfene Objekt nach der Behandlung im catch-Block automatisch zerstört. Wenn es *by-Value* gefangen wird, wird das geworfene Objekt kopiert, ähnlich wie bei einem Funktionsaufruf. Beispiel:

In der Praxis hat es sich durchgesetzt, by-Value zu werfen und by-const-Reference zu fangen.

Aufgabe 4.1

Erstelle eine Klasse C und implementiere einen Konstruktor, einen Copy-Konstruktor und einen Destruktor. Versehe diese mit Ausgaben auf der Konsole, so dass der Lebenszyklus während der Ausführung ersichtlich wird.

Aufgabe 4.2

Experimentiere mit Exceptions. Probiere insbesondere die beiden o.g. Fälle aus und beobachte die Ausgabe. Wann wird ein Objekt erstellt/kopiert/gelöscht? Teste auch, was passiert, wenn du mehrere catch-Blöcke erstellst und sich diese nur in der Übergabe unterscheiden (Wert/Referenz). Welcher von ihnen wird aufgerufen? Spielt die Reihenfolge eine Rolle?

Aufgabe 4.3

Füge der Klasse List vom Vortag Bereichsprüfungen hinzu. Schreibe die Methoden insertElementAt(), getNthElement() und deleteAt() so um, dass eine Exception geworfen wird, falls der angegebene Index die Größe der Liste überschreitet. Nimm dafür die Klasse std::out_of_range aus dem stdexcept Header.

Aufgabe 4.4

Teste deine Implementation. Provoziere eine Exception, indem du falsche Indices angibst, und fange die Exception als const Referenz ab. Du kannst die Methode what () benutzen, um an den Nachrichtentext der Exception zu gelangen.

Aufgabe 5 Fortsetzung Aufzugsimulator

Unser bisheriger Aufzugsimulator hat eine feste Strategie, nach der die einzelnen Stockwerke abgefahren werden. Mithilfe von Polymorphie können wir den Simulator so erweitern, dass die Strategie austauschbar wird.

Aufgabe 5.1 Vorbereitung

Lagere die bereits existierende Simulation des Aufzugs aus der main-Funktion in eine eigene Funktion runSimulation() aus. Die Funktion sollte das volle Gebäude als Parameter entgegennehmen und eine Liste (std::list<int>) der angefahrenen Stockwerke zurückgeben. Überlege dir, auf welche Art das Gebäude idealerweise übergeben werden sollte. Teste deine Implementation.

Aufgabe 5.2 Klasse ElevatorStrategy

Implementiere die Klasse ElevatorStrategy. Diese soll die Basisklasse für verschiedene Aufzugstrategien sein. Damit die Strategie das Gebäude nicht selbst modifizieren kann, wird Building per const Pointer übergeben.

```
// Elevator strategy class: Determines to which floor the elevator should move next.
class ElevatorStrategy {
public:
    virtual ~ElevatorStrategy();
    virtual void createPlan(const Building*);    // create a plan for the simulation - the default
    implementation does nothing but saving the building pointer
    virtual int nextFloor() = 0;    // get the next floor to visit
protected:
    const Building *building;    // pointer to current building, set by createPlan()
};
```

Aufgabe 5.3 Eine einfache Aufzusstrategie

Implementiere eine einfache Aufzugstrategie, indem du eine neue Klasse erzeugst die von ElevatorStrategy erbt. Diese soll folgendermaßen vorgehen: Falls der Aufzug momentan leer ist, soll zum tiefsten Stockwerk gefahren werden, wo sich noch Personen befinden. Falls der Aufzug nicht leer ist, wird das Zielstockwerk einer der Personen im Aufzug ausgewählt.

Aufgabe 5.4 Implementation von runSimulation

Ändere nun runSimulation() entsprechend um, sodass die Simulation anhand der gegebenen Strategie durchgeführt wird. Folgender Pseudocode kann dir als Denkhilfe dienen:

```
while People in Building or Elevator do

Calculate next floor;

Move Elevator to next floor;

Let all arrived people off;

Let all people on floor into Elevator;

end
```

Teste die einfache Aufzugstrategie

Aufgabe 5.5 Neue Aufzugstrategien (optional)

Entwickle eine eigene Aufzugstrategien, indem du erneut eine neue Klasse erzeugst die von ElevatorStrategy erbt. Versuche, verschiedene Größen zu optimieren, wie z.B. die Anzahl der Stopps oder die verbrauchte Energie. Hierfür könnte Backtracking verwenden¹, eine einfache Methode, um eine optimale Lösungen durch Ausprobieren zu finden. Beachte, dass der Aufzug auch kopiert werden kann, um verschiedene Strategien zu testen.

Siehe http://de.wikipedia.org/wiki/Backtracking