



Corso di Laurea in Informatica

# Single e Cross-layer Detection di Siti Web Malevoli: Un Confronto Empirico

Prof. Fabio Palomba

Nicolapio Gagliarde  
Mat.: 0512106980



# Il problema



170 milioni di siti web  
malevoli





# Il problema



170 milioni di siti web  
malevoli



650 milioni di attacchi





# Il problema



170 milioni di siti web  
malevoli



650 milioni di attacchi



Milioni di dollari persi al minuto





Analisi degli URL



Analisi degli URL



Analisi dei redirect e delle risorse richieste



[n.gagliarde@studenti.unisa.it](mailto:n.gagliarde@studenti.unisa.it)



<https://github.com/GagliardeNicolapio>



<https://www.linkedin.com/in/nicolapio-gagliarde-75209018b/>





Analisi degli URL



Analisi dei redirect e delle risorse richieste



Analisi della pagina web



Analisi degli URL



Analisi dei redirect e delle risorse richieste



Analisi della pagina web

Tecniche  
Single-layer



Potrebbero fallire con:



Analisi degli URL



Indirizzi corti o troppo simili a URL benevoli



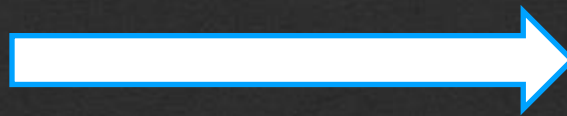
Analisi dei redirect e delle risorse richieste



Analisi della pagina web



Analisi degli URL



Potrebbero fallire con:

Indirizzi corti o troppo simili a URL benevoli



Analisi dei redirect e delle risorse richieste



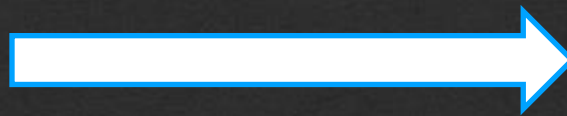
Siti creati con i CMS



Analisi della pagina web



Analisi degli URL



Potrebbero fallire con:

Indirizzi corti o troppo simili a URL benevoli



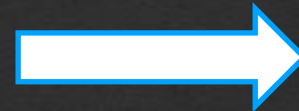
Analisi dei redirect e delle risorse richieste



Siti creati con i CMS




Analisi della pagina web



Siti creati con un interfaccia clonata e tecniche di offuscamento



# Single e Cross-layer



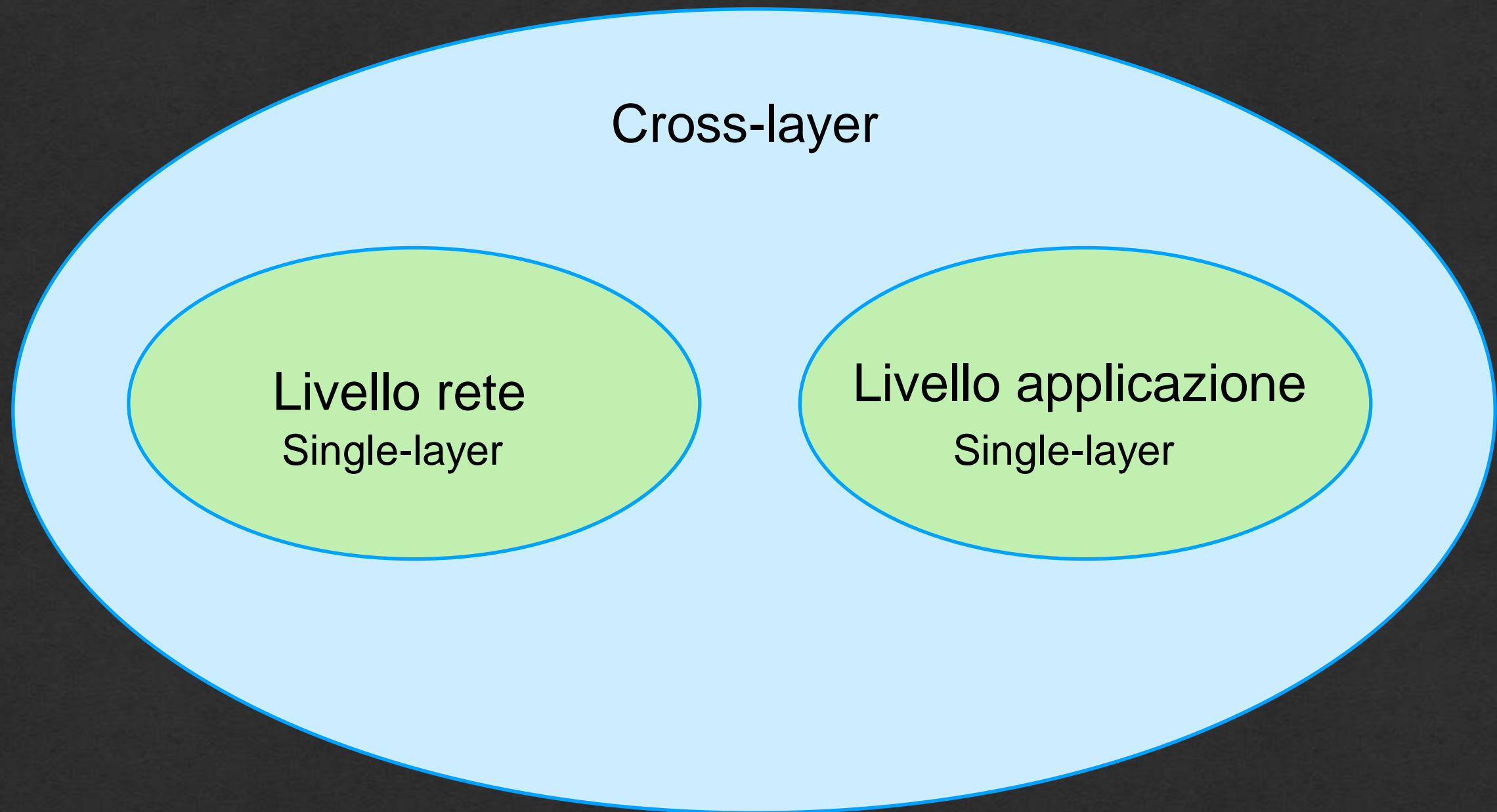
Livello rete  
Single-layer

# Single e Cross-layer

Livello rete  
Single-layer

Livello applicazione  
Single-layer

# Single e Cross-layer





# Lo scopo e le differenze

**Lo scopo:** confrontare i risultati  
ottenuti con i risultati di  
Xu[2014]<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Li Xu. Detecting and characterizing malicious websites.  
The University of Texas at San Antonio, 2014.



# Lo scopo e le differenze

**Lo scopo:** confrontare i risultati ottenuti con i risultati di Xu[2014]<sup>1</sup>

- medesimi algoritmi



<sup>1</sup> Li Xu. Detecting and characterizing malicious websites. The University of Texas at San Antonio, 2014.



# Lo scopo e le differenze

**Lo scopo:** confrontare i risultati ottenuti con i risultati di Xu[2014]<sup>1</sup>

- medesimi algoritmi
- medesime tecniche

<sup>1</sup> Li Xu. Detecting and characterizing malicious websites. The University of Texas at San Antonio, 2014.





# Lo scopo e le differenze

**Lo scopo:** confrontare i risultati ottenuti con i risultati di Xu[2014]<sup>1</sup>

- medesimi algoritmi
- medesime tecniche
- dataset diverso!

<sup>1</sup> Li Xu. Detecting and characterizing malicious websites. The University of Texas at San Antonio, 2014.

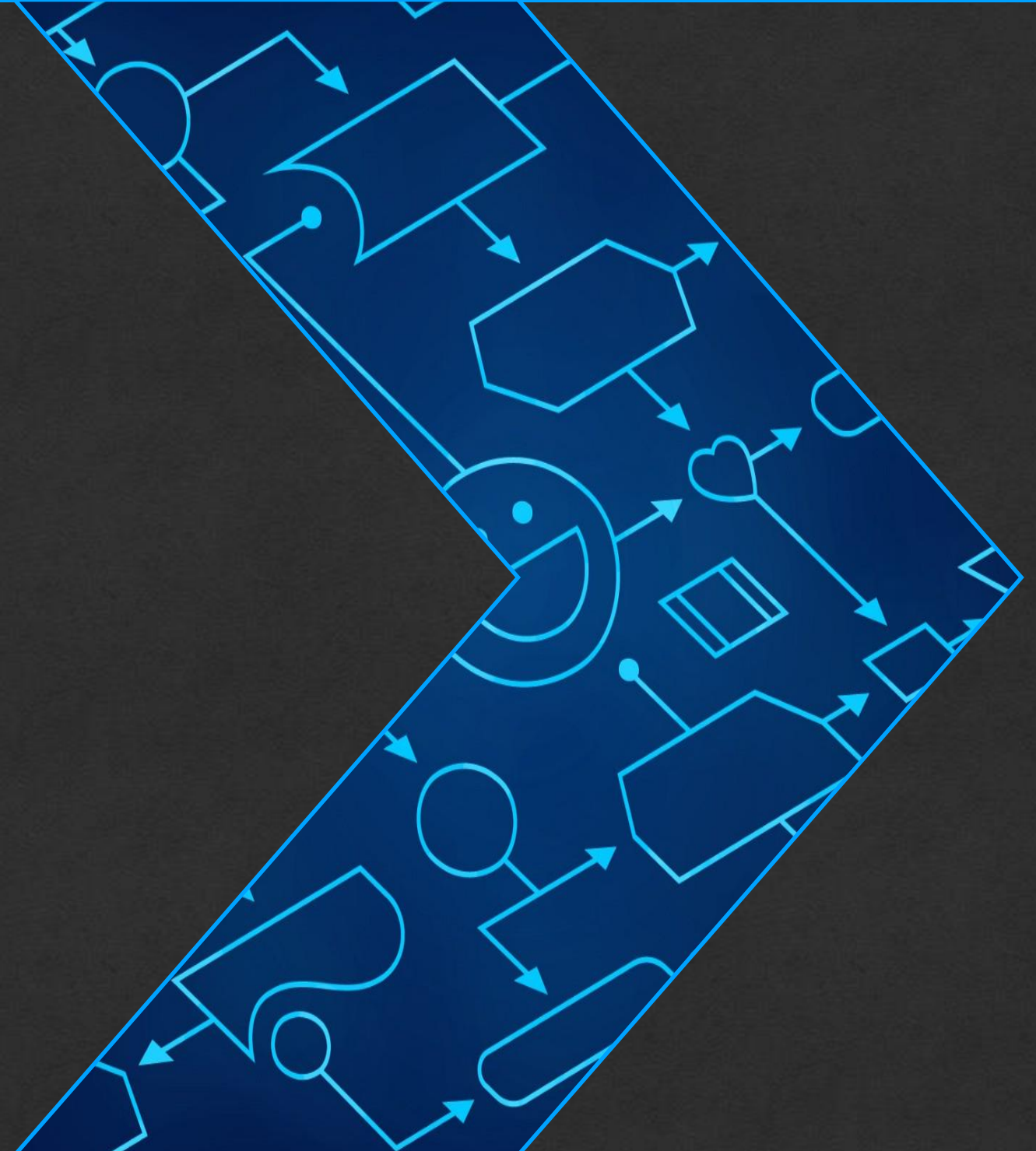


Naive Bayes

Logistic Regression

Support Vector Machine

Decision Tree





Principal Component Analysis

CFS Subset Evaluation

Information Gain

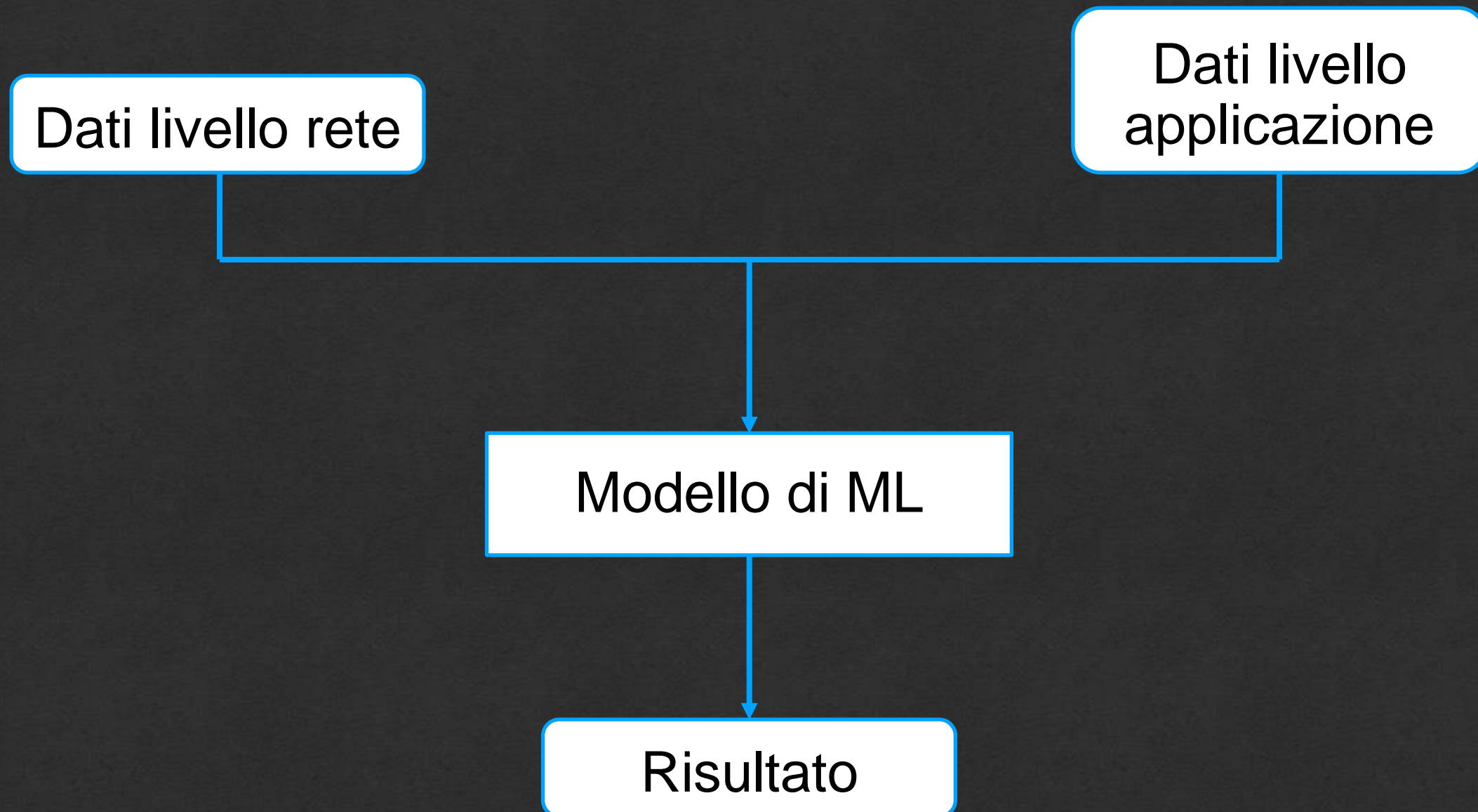


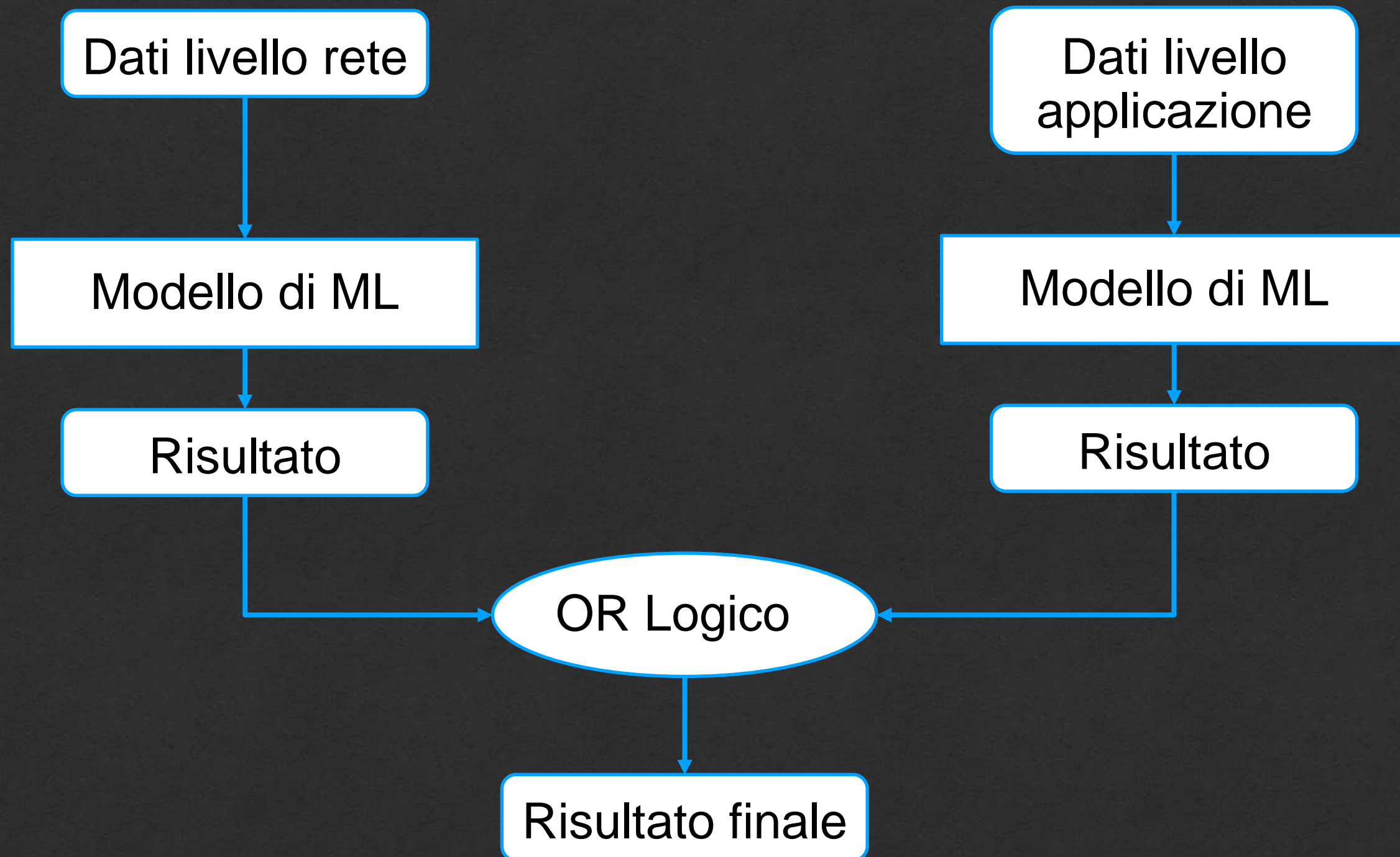
# Per il cross-layer

Data-aggregation

OR-aggregation

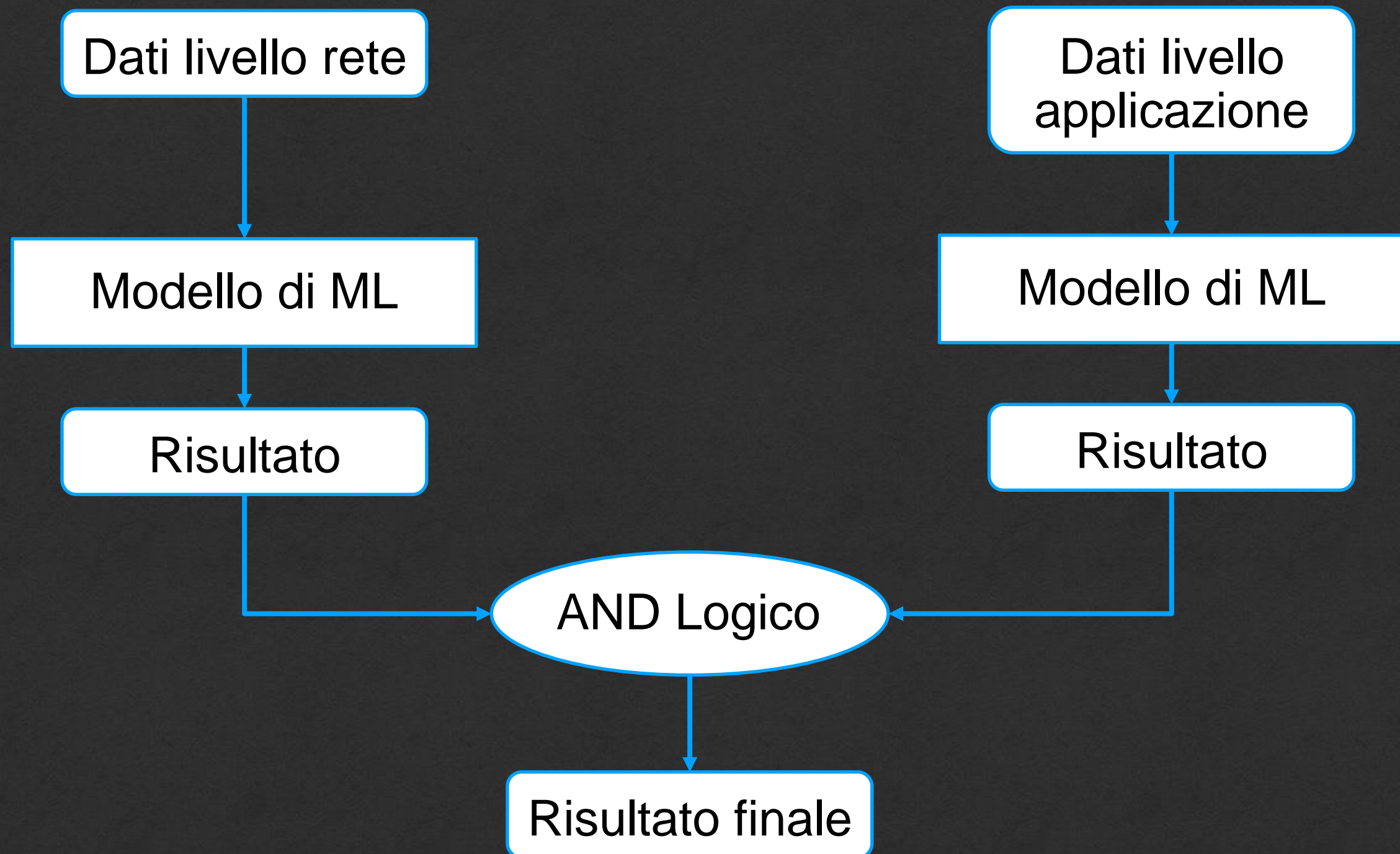
AND-aggregation







# AND-aggregation



Algoritmo migliore: Decision Tree

- Accuracy: 95%
- Falsi negativi: 5%
- Falsi positivi: 7%



Algoritmo migliore: Decision Tree

La AND-aggregation con Decision Tree implica un incremento dei falsi negativi di circa 20 punti percentuali



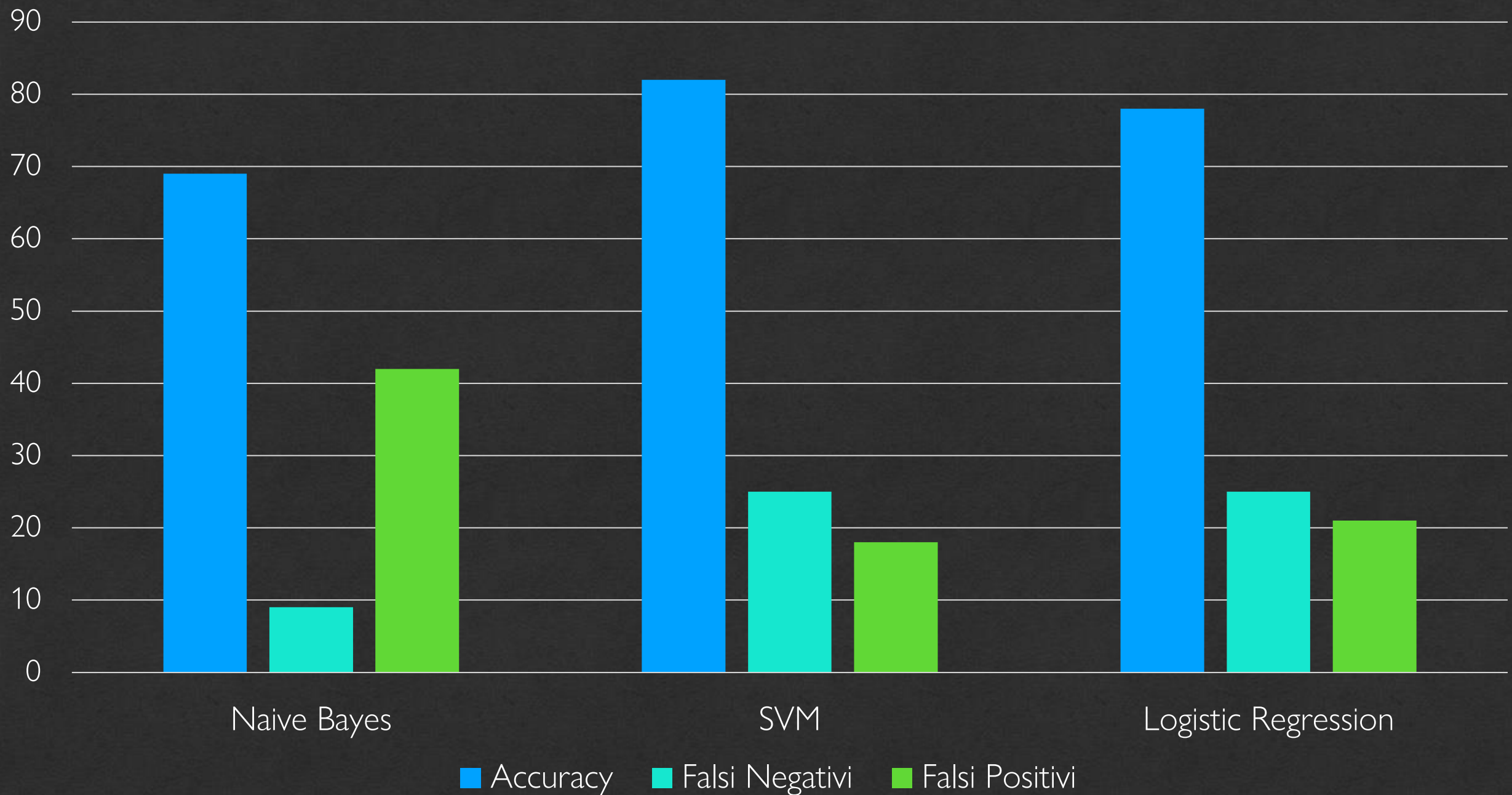


Algoritmo migliore: Decision Tree

La AND-aggregation con Decision Tree implica un incremento dei falsi negativi di circa 20 punti percentuali

Naive Bayes, SVM e Logistic Regression risultano non adatti alla classificazione single e cross-layer







## Il problema



- 170 milioni di siti web malevoli
- 650 milioni di attacchi
- Milioni di dollari persi al minuto

Single e Cross-layer Detection di Siti Web Malevoli: Un Confronto Empirico  
Nicolapio Gagliarde  
Università degli Studi di Salerno

## Alcune soluzioni



- Analisi degli URL
- Analisi dei redirect e delle risorse richieste
- Analisi della pagina web

Tecniche Single-layer

Single e Cross-layer Detection di Siti Web Malevoli: Un Confronto Empirico  
Nicolapio Gagliarde  
Università degli Studi di Salerno

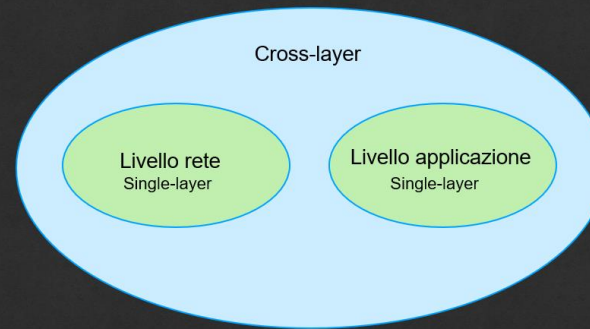
## Alcune soluzioni



- Potrebbero fallire con:
- Analisi degli URL → Indirizzi corti o troppo simili a URL benevoli
  - Analisi dei redirect e delle risorse richieste → Siti creati con i CMS
  - Analisi della pagina web → Siti creati con un'interfaccia clonata e tecniche di offuscamento

Single e Cross-layer Detection di Siti Web Malevoli: Un Confronto Empirico  
Nicolapio Gagliarde  
Università degli Studi di Salerno

## Single e Cross-layer



Single e Cross-layer Detection di Siti Web Malevoli: Un Confronto Empirico  
Nicolapio Gagliarde  
Università degli Studi di Salerno

## Lo scopo e le differenze



Lo scopo: confrontare i risultati ottenuti con i risultati di Xu[2014]<sup>1</sup>

- medesimi algoritmi
- medesime tecniche
- dataset diverso!

<sup>1</sup> Li Xu, Detecting and characterizing malicious websites. The University of Texas at San Antonio, 2014.

Single e Cross-layer Detection di Siti Web Malevoli: Un Confronto Empirico  
Nicolapio Gagliarde  
Università degli Studi di Salerno

## I risultati



Algoritmo migliore: Decision Tree

La AND-aggregation con Decision Tree implica un incremento dei falsi negativi di circa 20 punti percentuali

Naive Bayes, SVM e Logistic Regression risultano non adatti alla classificazione single e cross-layer

Single e Cross-layer Detection di Siti Web Malevoli: Un Confronto Empirico  
Nicolapio Gagliarde  
Università degli Studi di Salerno

# Single e Cross-layer Detection di Siti Web Malevoli: Un Confronto Empirico

Grazie!

Nicolapio Gagliarde

[n.gagliarde@studenti.unisa.it](mailto:n.gagliarde@studenti.unisa.it)



<https://github.com/GagliardeNicolapio>



<https://www.linkedin.com/in/nicolapio-gagliarde-75209018b/>

