

# Poglavje 1

## Moč množic

### 1.1 Množica naravnih števil

**Izrek 1 (o indukciji)** Naj bo  $L \subseteq \mathbb{N}$ . Če velja:

1.  $0 \in L$ ,
2.  $\forall n \in \mathbb{N}: (n \in L \implies n' \in L)$ ,

potem je  $L = \mathbb{N}$ .

**Dokaz:** Po predpostavkah izreka je množica  $L$  induktivna, torej je  $\mathbb{N} \subseteq L$ . Ker pa je tudi  $L \subseteq \mathbb{N}$ , je  $L = \mathbb{N}$ .  $\square$

### 1.2 Relaciji $\sim$ in $\preceq$

**Definicija 1** Množici  $A$  in  $B$  imata enako moč oziroma sta ekvipolentni, če obstaja bijekcija  $f: A \rightarrow B$ . V tem primeru pišemo:  $A \sim B$ .

**Trditev 1** Za vse množice  $A, B, C$  velja:

1.  $A \sim A$  (refleksivnost),
2.  $A \sim B \implies B \sim A$  (simetričnost),
3.  $A \sim B \wedge B \sim C \implies A \sim C$  (tranzitivnost).

**Dokaz:**

1. Identična preslikava  $\text{id}_A: A \rightarrow A$  je bijekcija.

2. Če je  $f: A \rightarrow B$  bijekcija, je tudi  $f^{-1}: B \rightarrow A$  bijekcija.
3. Če sta  $f: A \rightarrow B$  in  $g: B \rightarrow C$  bijekciji, je tudi  $g \circ f: A \rightarrow C$  bijekcija.

□

Relacija ekvipolence je torej ekvivalenčna relacija v razredu  $V$  vseh množic.

**Definicija 2** Množica  $A$  ima manjšo ali enako moč kot  $B$ , če obstaja injekcija  $f: A \rightarrow B$ . V tem primeru pišemo:  $A \preceq B$ .

**Trditev 2** Za vse množice  $A, B, C$  velja:

1.  $A \subseteq B \implies A \preceq B$ ,
2.  $A \preceq B \iff \exists C \subseteq B: A \sim C$ ,
3.  $A \preceq A$  (refleksivnost),
4.  $A \preceq B \wedge B \preceq C \implies A \preceq C$  (tranzitivnost),

**Dokaz:**

1. Vložitev  $i: A \hookrightarrow B$  je injekcija.
2. Naj bo  $f: A \rightarrow B$  injekcija in  $C = f_*(A)$ . Potem je preslikava  $g: A \rightarrow C$ , kjer za vse  $x \in A$  velja:  $g(x) = f(x)$ , bijekcija.  
Obratno: Če je  $C \subseteq B$  in  $g: A \rightarrow C$  bijekcija, je preslikava  $f: A \rightarrow B$ , kjer za vse  $x \in A$  velja:  $f(x) = g(x)$ , injekcija.
3. Identična preslikava  $\text{id}_A: A \rightarrow A$  je injekcija.
4. Če sta  $f: A \rightarrow B$  in  $g: B \rightarrow C$  injekciji, je tudi  $g \circ f: A \rightarrow C$  injekcija.

□

**Izrek 2 (Schroeder-Bernsteinov izrek, SBI)**

$$A \preceq B \wedge B \preceq A \implies A \sim B$$

**Dokaz:** Naj bosta  $f: A \rightarrow B$  in  $g: B \rightarrow A$  injekciji. Če kodomeno preslikave  $g: B \rightarrow A$  skrbimo na  $g_*(B)$ , dobimo bijekcijo  $B \rightarrow g_*(B)$ , torej je  $B \sim g_*(B)$ . Zadošča torej pokazati, da je  $A \sim g_*(B)$ .

To bomo storili tako, da bomo konstruirali bijekcijo  $h: A \rightarrow g_*(B)$ . V ta namen vzemimo kompozitum  $g \circ f: A \rightarrow g_*(B)$ , ki je injekcija, in definirajmo zaporedje množic  $A_1, A_2, A_3, \dots \subseteq A$  takole:

$$\begin{aligned} A_1 &= A \setminus g_*(B), \\ n \geq 1: A_{n+1} &= (g \circ f)_*(A_n). \end{aligned}$$

Naj bo  $C = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \subseteq A$ . Definirajmo preslikavo  $h: A \rightarrow g_*(B)$  s formulo

$$h(x) = \begin{cases} (g \circ f)(x), & x \in C, \\ x, & x \notin C. \end{cases}$$

Če  $x \in C$ , je  $h(x) = g(f(x)) \in g_*(B)$ . Če  $x \notin C$ , je  $h(x) = x \notin A_1 = A \setminus g_*(B)$ , torej  $h(x) \in g_*(B)$ . Res za vse  $x \in A$  velja:  $h(x) \in g_*(B)$ .

Nadalje velja:

$$x \in C \implies \exists n \geq 1: x \in A_n \implies h(x) \in A_{n+1} \subseteq C,$$

torej je  $h(x) \in C$  za vse  $x \in C$ . Pokažimo, da je  $h$  injekcija. Ločimo štiri primere:

$$\text{a) } x, y \in C: h(x) = h(y) \implies (g \circ f)(x) = (g \circ f)(y) \implies x = y \quad \checkmark$$

$$\text{b) } x, y \notin C: h(x) = h(y) \implies x = y \quad \checkmark$$

$$\text{c) } x \in C, y \notin C: h(x) \in C, h(y) = y \notin C \implies h(x) \neq h(y) \quad \checkmark$$

$$\text{d) } x \notin C, y \in C: h(y) \in C, h(x) = x \notin C \implies h(x) \neq h(y) \quad \checkmark$$

Pokažimo še, da je  $h$  surjekcija. Naj bo  $y \in g_*(B)$ . Ločimo dva primera:

$$\begin{aligned} \text{a) } y \in C &\implies y \in C \cap g_*(B) \implies \exists n \geq 2: y \in A_n \\ &\implies \exists x \in A_{n-1}: y = (g \circ f)(x) = h(x) \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$\text{b) } y \notin C \implies y = h(y) \quad \checkmark$$

Torej je  $h$  bijekcija in velja:  $A \sim g_*(B)$ , zato tudi  $A \sim B$ . □

**Izrek 3** Če obstaja surjekcija  $f: A \rightarrow B$ , je  $A \succeq B$ .

**Dokaz:** Zadošča pokazati, da obstaja injekcija  $g: B \rightarrow A$ , saj je potem  $B \preceq A$  oziroma  $A \succeq B$ . – Ker je  $f: A \rightarrow B$  surjekcija, velja

$$\forall y \in B: f^*(\{y\}) \neq \emptyset,$$

torej je  $(f^*(\{y\}))_{y \in B}$  družina nepraznih podmnožic množice  $A$ . Po AC zato obstaja funkcija izbire

$$g: B \longrightarrow \bigcup_{y \in B} f^*(\{y\}) = f^*\left(\bigcup_{y \in B} \{y\}\right) = f^*(B) = A,$$

tako da za vsak  $y \in B$  velja:  $g(y) \in f^*(\{y\})$ . Za vsak  $y \in B$  je torej  $f(g(y)) \in \{y\}$  oziroma  $f(g(y)) = y$ . Sledi  $f \circ g = \text{id}_B$ , kar pomeni, da je  $g: B \rightarrow A$  injekcija.  $\square$

Zdaj imamo na razpolago veliko načinov, kako pokazati, da imata množici  $A$  in  $B$  enako moč oziroma da je  $A \sim B$ , npr.:

- poiščemo bijekcijo v eni ali v drugi smeri, ali
- poiščemo injekciji v obeh smereh, ali
- poiščemo surjekciji v obeh smereh, ali
- poiščemo injekcijo in surjekcijo v isti smeri, ali
- pokažemo, da je  $A \sim C$  in  $B \sim C$  za neko množico  $C$  itd.

**Zgled 1 A. Pokažimo:**  $[0, 1] \sim \mathbb{R}$ .

a)  $[0, 1] \subseteq \mathbb{R} \implies [0, 1] \preceq \mathbb{R}$

b) Naj bo funkcija  $f: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$  definirana s predpisom

$$f(x) = \frac{1}{\pi} \arctan x + \frac{1}{2}.$$

Potem je  $f_*(\mathbb{R}) = (0, 1)$ . Ker je  $f'(x) = \frac{1}{\pi(x^2+1)} > 0$  za vse  $x \in \mathbb{R}$ , je  $f$  strogo naraščajoča na  $\mathbb{R}$  in zato injektivna. Torej je  $\mathbb{R} \preceq [0, 1]$ .

Po SBI je torej  $[0, 1] \sim \mathbb{R}$ .

**B. Pokažimo:**  $\mathcal{P}\mathbb{N} \sim \mathbb{R}$ .

a) Definirajmo  $f: \mathcal{P}\mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$  takole:

$$\forall A \subseteq \mathcal{P}\mathbb{N}: f(A) = \sum_{i \in A} 10^{-(i+1)}$$

Velja npr.:  $f(\emptyset) = 0$ ,  $f(\mathbb{N}) = 10^{-1} + 10^{-2} + 10^{-3} + \dots = 0.111\dots_{(10)} = \frac{1}{9}$ ,  
 $f(\{k \in \mathbb{N}; k \text{ liho število}\}) = 10^{-2} + 10^{-4} + 10^{-6} + \dots = 0.010101\dots_{(10)} = \frac{1}{99}$ .  
 Ker števka 9 v desetiškem zapisu realnega števila  $f(A)$  ne nastopa, je  $f$  injekcija, torej je  $\mathcal{P}\mathbb{N} \preceq [0, 1]$ .

b) Definirajmo  $g: \mathcal{P}\mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$  takole:

$$\forall A \subseteq \mathcal{P}\mathbb{N}: g(A) = \sum_{i \in A} 2^{-(i+1)}$$

Velja npr.:  $g(\emptyset) = 0$ ,  $g(\mathbb{N}) = 2^{-1} + 2^{-2} + 2^{-3} + \dots = 0.111\dots_{(2)} = 1$ ,  $f(\{k \in \mathbb{N}; k \text{ liho število}\}) = 2^{-2} + 2^{-4} + 2^{-6} + \dots = 0.010101\dots_{(2)} = \frac{1}{3}$ . Ker ima vsako realno število  $x \in [0, 1]$  dvojiški zapis oblike  $0.c_1c_2c_3\dots$ , kjer so  $c_1, c_2, c_3, \dots \in \{0, 1\}$ , je  $g$  surjekcija, torej je  $\mathcal{P}\mathbb{N} \succeq [0, 1]$ .

Po SBI je torej  $\mathcal{P}\mathbb{N} \sim [0, 1]$ . Iz točke A zdaj sledi:  $\mathcal{P}\mathbb{N} \sim \mathbb{R}$ .

**Definicija 3** *Množica  $A$  ima strogo manjšo moč kot množica  $B$ , če velja:*

$$A \preceq B \wedge A \not\sim B.$$

*Pišemo:*  $A \prec B$ .

**Izrek 4 (o trihotomiji)** *Za vse  $A, B$  velja natanko ena od treh možnosti:*

1.  $A \prec B$ , ali
2.  $A \sim B$ , ali
3.  $A \succ B$ .

**Dokaz:** S pomočjo DU (dolg). □

**Posledica 1** *Za vse  $A, B$  velja  $A \preceq B \vee B \preceq A$ . Relacija  $\preceq$  je torej strogo sovisna v razredu  $V$  vseh množic.*

## 1.3 Končne in neskončne množice

**Definicija 4 (Dedekindova definicija neskončne množice)** *Množica  $A$  je neskončna natanko tedaj, ko  $\exists B \subset A: A \sim B$ . V nasprotnem primeru je  $A$  končna.*

Z besedami: množica  $A$  je neskončna natanko tedaj, ko je ekvipolentna neki svoji pravi podmnožici; in končna natanko tedaj, ko ni ekvipolentna nobeni svoji pravi podmnožici.

**Zgled 2** 1. Množica  $\mathbb{R}$  je neskončna, ker je  $\mathbb{R} \sim [0, 1]$ .

2. Množica  $\mathbb{N}$  je neskončna, ker je  $\mathbb{N} \sim \mathbb{N} \setminus \{0\}$ . Preslikava  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \setminus \{0\}$ , definirana s formulo

$$\forall n \in \mathbb{N}: f(n) = n',$$

kjer je  $n'$  (neposredni) naslednik števila  $n$ , je namreč bijekcija.

**Izrek 5** Množica  $A$  je neskončna natanko tedaj, ko je  $A \succeq \mathbb{N}$ .

**Dokaz:**

( $\implies$ ) Naj bo  $A$  neskončna. Potem obstaja  $B \subset A$ , tako da je  $A \sim B$ . Naj bo  $f: A \rightarrow B$  bijekcija in  $a \in A \setminus B$ . Definirajmo  $g: \mathbb{N} \rightarrow A$  s formulo

$$\forall n \in \mathbb{N}: g(n) = f^n(a) = \overbrace{(f \circ f \circ \dots \circ f)}^n(a).$$

Trdimo, da je  $g$  injekcija. Predpostavimo, da je  $g(n) = g(k)$  in  $n \neq k$ . Brez škode za splošnost vzemimo, da je  $n > k$ , torej  $n \geq k + 1$ . Zaradi injektivnosti  $f$  velja:

$$\begin{aligned} g(n) = g(k) &\implies f^n(a) = f^k(a) \implies f^{n-1}(a) = f^{k-1}(a) \implies \dots \\ &\implies f^{n-k}(a) = a \implies a = f(f^{n-k-1}(a)) \in \mathcal{Z}_f = B, \end{aligned}$$

v protislovju z izbiro  $a \in A \setminus B$ . Torej podčrtana predpostavka ne drži in iz  $g(n) = g(k)$  sledi  $n = k$ . Ker sta bila  $n, k \in \mathbb{N}$  poljubna, je  $g$  injektivna in  $\mathbb{N} \preceq A$ .

( $\impliedby$ ) Naj bo  $A \succeq \mathbb{N}$ . Potem obstaja injekcija  $g: \mathbb{N} \rightarrow A$ . Definirajmo  $f: A \rightarrow A \setminus \{g(0)\}$  s formulo

$$\forall x \in A: f(x) = \begin{cases} g(n+1), & \text{če } x = g(n), \\ x, & \text{če } x \notin \mathcal{Z}_g. \end{cases}$$

Trdimo, da je  $f$  bijekcija. Definirajmo  $h: A \setminus \{g(0)\} \rightarrow A$  s formulo

$$\forall x \in A \setminus \{g(0)\}: h(x) = \begin{cases} g(n-1), & \text{če } x \in \mathcal{Z}_g \setminus \{g(0)\} \text{ in } x = g(n), \\ x, & \text{sicer.} \end{cases}$$

Naj bo  $x \in A$ . Če je  $x = g(n)$  za neki  $n \in \mathbb{N}$ , je  $f(x) = f(g(n)) = g(n+1)$  in  $h(f(x)) = h(g(n+1)) = g((n+1)-1) = g(n) = x$ . Če  $x \notin \mathcal{Z}_g$ , je  $f(x) = x$  in  $h(f(x)) = h(x) = x$ . Torej je  $h(f(x)) = x$  za vse  $x \in A$  in je  $h \circ f = \text{id}_A$ .

Naj bo  $x \in A \setminus \{g(0)\}$ . Če je  $x = g(n)$  za neki  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ , je  $h(x) = g(n-1)$  in  $f(h(x)) = f(g(n-1)) = g((n-1)+1) = g(n) = x$ . Če  $x \notin \mathcal{Z}_g$ , je  $h(x) = x$  in  $f(h(x)) = f(x) = x$ . Torej je  $f(h(x)) = x$  za vse  $x \in A \setminus \{g(0)\}$  in je  $f \circ h = \text{id}_{A \setminus \{g(0)\}}$ . – Zaključimo, da je  $f$  bijekcija in je množica  $A$  neskončna.  $\square$

**Definicija 5** 1. Množica  $A$  je števno neskončna, če je  $A \sim \mathbb{N}$ .

2. Množica  $A$  je števna, če je končna ali števno neskončna.

3. Množica  $A$  je neštevna, če ni števna.

**Izrek 6** Za vsako množico  $A$  velja:

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. $A$ končna           | $\iff A \prec \mathbb{N}$   |
| 2. $A$ števna           | $\iff A \preceq \mathbb{N}$ |
| 3. $A$ števno neskončna | $\iff A \sim \mathbb{N}$    |
| 4. $A$ neskončna        | $\iff A \succeq \mathbb{N}$ |
| 5. $A$ neštevna         | $\iff A \succ \mathbb{N}$   |

**Dokaz:** Uporabimo definicije ter izreka 4 in 5. Dokažimo npr. točko 1:

$$1. A \text{ končna} \stackrel{\text{def. 4}}{\iff} A \text{ ni neskončna} \stackrel{\text{izr. 5}}{\iff} A \not\sim \mathbb{N} \stackrel{\text{izr. 4}}{\iff} A \prec \mathbb{N}. \quad \square$$

V ekvivalenčnih razredih relacije ekvipolence  $\sim$ , ki vsebujejo vse množice enake moči, izberemo predstavnike, ki jih imenujemo *kardinalna števila*. Za predstavnika razreda vseh množic z  $n$  elementi izberemo naravno število  $n$ , za predstavnika razreda vseh števno neskončnih množic pa množico  $\mathbb{N}$ , ki jo v tej vlogi označujemo z  $\aleph_0$  (beri *alef nič*;  $\aleph$  je prva črka hebrejske abecede). Rečemo, da imajo števno neskončne množice moč  $\aleph_0$ .

## 1.4 Lastnosti števnih množic

Pri dokazovanju števности množice nam pogosto pomaga naslednja trditev.

**Trditev 3** Če obstaja surjekcija  $g: \mathbb{N} \rightarrow A$ , je množica  $A$  števna.

**Dokaz:** Če je  $g: \mathbb{N} \rightarrow A$  surjekcija, po izreku 3 velja  $\mathbb{N} \succeq A$  oziroma  $A \preceq \mathbb{N}$ , torej je po izreku 6.2 množica  $A$  števna.  $\square$

Trditev 3 lahko povemo tudi takole:

*Če lahko elemente množice  $A$  razvrstimo v zaporedje tako, da pride vsak od njih vsaj enkrat na vrsto, je množica  $A$  števna.*

**Zgled 3** 1. Ali je množica celih števil

$$\mathbb{Z} = \{ \dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, \dots \}$$

števna? Razvrstimo elemente v zaporedje

$$(0, 1, -1, 2, -2, 3, -3, 4, -4, \dots)$$

Vsako celo število pride v tem zaporedju na vrsto vsaj enkrat, torej je *množica*  $\mathbb{Z}$  *po trditvi 3 števna*. Eksplicitna definicija surjekcije  $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$  je v tem primeru

$$g(n) = \begin{cases} -\frac{n}{2}, & n \text{ sodo število,} \\ \frac{n+1}{2}, & n \text{ liho število.} \end{cases}$$

V resnici vsako celo število nastopi v gornjem zaporedju natanko enkrat (torej je  $g$  bijekcija), a to za dokaz števnosti množice  $A$  po trditvi 3 niti ni pomembno.

2. Podobno pokažemo, da je unija števnih množic  $A$  in  $B$  števna. Če je katera od njiju prazna, to drži. Sicer pa lahko njune elemente razvrstimo v zaporedji

$$\begin{aligned} A &: (a_0, a_1, a_2, \dots), \\ B &: (b_0, b_1, b_2, \dots), \end{aligned}$$

kjer elemente ponavljamo, če je katera od  $A, B$  končna. Zaloga vrednosti zaporedja

$$(a_0, b_0, a_1, b_1, a_2, b_2, \dots)$$

je potem ravno njuna unija  $A \cup B$ , ki je po trditvi 3 torej števna.

**Definicija 6** Za družino množic  $(A_\lambda)_{\lambda \in \mathcal{I}}$  rečemo, da je števna (neštevna, končna, neskončna, števno neskončna) *natanko tedaj, ko je takšna indeksna množica*  $\mathcal{I}$ .

**Izrek 7** Unija vsake števno neskončne družine števnih množic je števno neskončna.

**Dokaz:** Naj bo  $(A_\lambda)_{\lambda \in \mathcal{I}}$  števno neskončna družina števnih množic. Ker je množica  $\mathcal{I}$  števno neskončna, lahko njene elemente razvrstimo v zaporedje

$$\mathcal{I} : (\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2, \dots),$$

kjer so vsi elementi  $\lambda_i$  različni med seboj. Podobno lahko razvrstimo v zaporedja elemente vsake od množic  $A_\lambda$ , saj so prav tako števno neskončne:<sup>1</sup>

$$\begin{aligned} A_{\lambda_0} &: (a_{0,0}, a_{0,1}, a_{0,2}, \dots) \\ A_{\lambda_1} &: (a_{1,0}, a_{1,1}, a_{1,2}, \dots) \\ A_{\lambda_2} &: (a_{2,0}, a_{2,1}, a_{2,2}, \dots) \\ &\vdots \end{aligned}$$

---

<sup>1</sup>tu uporabimo aksiom izbire na družini  $(B_\lambda)_{\lambda \in \mathcal{I}}$ , kjer je  $B_\lambda$  množica vseh bijekcij  $\mathbb{N} \rightarrow A_\lambda$



Zdaj vse elemente množice  $\bigcup_{\lambda \in \mathcal{I}} A_\lambda$  oziroma zgornje tabele razvrstimo v eno samo zaporedje – npr. v *diagonalni urejenosti* množice  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ , torej po naraščajoči vsoti indeksov, tiste z enako vsoto indeksov pa po naraščajočem prvem indeksu:

$$\bigcup_{\lambda \in \mathcal{I}} A_\lambda : \left( \underbrace{a_{0,0}}_{i+j=0}, \underbrace{a_{0,1}, a_{1,0}}_{i+j=1}, \underbrace{a_{0,2}, a_{1,1}, a_{2,0}}_{i+j=2}, \dots \right)$$

V tem zaporedju pride vsak element množice  $\bigcup_{\lambda \in \mathcal{I}} A_\lambda$  vsaj enkrat na vrsto (lahko tudi večkrat, saj si množice  $A_\lambda$  v splošnem niso tuje), torej je po trditvi 3 množica  $\bigcup_{\lambda \in \mathcal{I}} A_\lambda$  števna. Ker je vsaka od množic  $A_\lambda$  neskončna, pa je tudi njihova unija neskončna, torej je  $\bigcup_{\lambda \in \mathcal{I}} A_\lambda$  števno neskončna.  $\square$

**Posledica 2** *Unija vsake števne družine števnih množic je števna.*

**Dokaz:** Naj bo  $(A_\lambda)_{\lambda \in \mathcal{I}}$  števna družina števnih množic. Dopolnimo jo do števno neskončne družine števno neskončnih množic  $(B_\mu)_{\mu \in \mathcal{J}}$ , npr. takole:

$$\begin{aligned} \mathcal{J} &= \mathcal{I} \cup \mathbb{N}, \\ \forall \mu \in \mathcal{J}: B_\mu &= \begin{cases} A_\mu \cup \mathbb{N}, & \text{če } \mu \in \mathcal{I}, \\ \mathbb{N}, & \text{sicer.} \end{cases} \end{aligned}$$

Po izreku 7 je  $\bigcup_{\mu \in \mathcal{J}} B_\mu \preceq \mathbb{N}$ . Ker je očitno

$$\bigcup_{\mu \in \mathcal{J}} B_\mu = \left( \bigcup_{\lambda \in \mathcal{I}} A_\lambda \right) \cup \mathbb{N},$$

je  $\bigcup_{\lambda \in \mathcal{I}} A_\lambda \subseteq \bigcup_{\mu \in \mathcal{J}} B_\mu$ , torej  $\bigcup_{\lambda \in \mathcal{I}} A_\lambda \preceq \bigcup_{\mu \in \mathcal{J}} B_\mu \preceq \mathbb{N}$ .  $\square$

Izrek 7 oziroma posledica 2 sta močni orodji za dokazovanje števности množic.

**Trditev 4** 1. *Množica vseh racionalnih števil  $\mathbb{Q}$  je števna.*

2. *Množica vseh urejenih parov naravnih števil  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  je števna.*

**Dokaz:** 1. Množico  $\mathbb{Q}$  lahko zapišemo v obliki unije  $\mathbb{Q} = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ , kjer je

$$\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}: A_n = \left\{ \frac{k}{n}; k \in \mathbb{Z} \right\}$$

množica vseh ulomkov z imenovalcem  $n$ . Očitno za vsak  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  velja:  $A_n \sim \mathbb{Z}$ , torej je  $\mathbb{Q}$  števna unija števnih množic in je po posledici 2 števna.

2. Množico  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  lahko zapišemo v obliki unije  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} = \bigcup_{n=0}^{\infty} A_n$ , kjer je

$$\forall n \in \mathbb{N}: A_n = \{n\} \times \mathbb{N} = \{(n, k); k \in \mathbb{N}\}$$

množica vseh urejenih parov naravnih števil s prvo komponento enako  $n$ . Očitno za vsak  $n \in \mathbb{N}$  velja:  $A_n \sim \mathbb{N}$ , torej je  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  števna unija števnih množic in je po posledici 2 števna.  $\square$

## 1.5 Neštevne množice

**Izrek 8 (Cantorjev izrek)** *Za vsako množico  $A$  je  $\mathcal{P}A \succ A$ .*

**Dokaz:** Pokazati moramo, da je  $A \preceq \mathcal{P}A$  in  $A \not\succeq \mathcal{P}A$ .

1. Naj bo  $f: A \rightarrow \mathcal{P}A$  preslikava, definirana s formulo  $\forall x \in A: f(x) = \{x\}$ . Očitno je  $f$  injekcija, torej velja:  $A \preceq \mathcal{P}A$ .

2. Predpostavimo, da obstaja surjekcija  $g: A \rightarrow \mathcal{P}A$ . Za vsak  $x \in A$  je  $g(x) \in \mathcal{P}A$ , torej  $g(x) \subseteq A$ . Za vsak  $x \in A$  velja:  $x \in g(x)$  ali  $x \notin g(x)$ . Naj bo

$$C = \{x \in A; x \notin g(x)\}.$$

Velja:  $C \subseteq A$ , torej je  $C \in \mathcal{P}A$ . Ker je  $g: A \rightarrow \mathcal{P}A$  surjekcija, obstaja  $x_0 \in A$ , tako da je  $g(x_0) = C$ . Ali je  $x_0 \in C$ ? Velja:

$$x_0 \in C \stackrel{\text{def. } C}{\iff} x_0 \notin g(x_0) \stackrel{\text{def. } x_0}{\iff} x_0 \notin C,$$

kar je protislovje. Torej ni nobene surjekcije  $g: A \rightarrow \mathcal{P}A$  in zato  $A \not\succeq \mathcal{P}A$ .  $\square$

**Posledica 3** 1. *Množica  $\mathcal{P}\mathbb{N}$  je neštevna.*

2. *Množica  $\mathbb{R}$  je neštevna.*

3. *Množica vseh iracionalnih števil je neštevna.*

4. *Za vse  $a, b \in \mathbb{R}$ , kjer je  $a < b$ , so intervali  $[a, b]$ ,  $(a, b)$ ,  $[a, b)$ ,  $(a, b]$  neštevni.*

5. *Množica  $\mathbb{C}$  je neštevna.*

6. *Vse množice  $\mathbb{R}^n$  za  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  so neštevne.*

7. *Kartezični produkt števno neskončne družine množic moči vsaj 2 je nešteven.*

8. *Obstajajo neskončna zaporedja neskončnih množic različnih moči, npr.*

$$\mathbb{N} \prec \mathcal{P}\mathbb{N} \prec \mathcal{P}\mathcal{P}\mathbb{N} \prec \mathcal{P}\mathcal{P}\mathcal{P}\mathbb{N} \prec \dots$$

**Dokaz:** 7. Naj bo  $(A_\lambda)_{\lambda \in \mathbb{N}}$  družina množic, pri kateri za vse  $\lambda \in \mathbb{N}$  velja:  $A_\lambda = \{0, 1\}$ . Potem je  $\bigcup_{\lambda \in \mathbb{N}} A_\lambda = \{0, 1\}$  in so funkcije izbire za družino  $(A_\lambda)_{\lambda \in \mathbb{N}}$  natanko vse preslikave  $f: \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}$ . To pa so ravno karakteristične funkcije vseh podmnožic množice  $\mathbb{N}$ , torej obstaja bijekcija med  $\prod_{\lambda \in \mathbb{N}} A_\lambda = \prod_{\lambda \in \mathbb{N}} \{0, 1\}$  in  $\mathcal{P}\mathbb{N}$ . Zato je kartezični produkt  $\prod_{\lambda \in \mathbb{N}} \{0, 1\}$  neštevna množica, enako pa potem velja za vse števno neskončne družine množic moči vsaj 2.  $\square$

Za množice, ki so ekvipolentne množici realnih števil  $\mathbb{R}$ , rečemo, da imajo *moč kontinuum* (s simbolom: moč  $\mathfrak{c}$  ali moč  $2^{\aleph_0}$ ).