## 基因编辑(gene)

考虑什么样的 (i,j) 可以做出贡献,首先有  $i < l ext{ 且 } r < j$ 。同时要求 (i,j) 是唯一的  $(s_i,s_j)$ ,那么有:

- 1. i 是第一个颜色为  $s_i$  的位置,j 是最后一个颜色为  $s_j$  的位置。
- 2. j 在 i 的下一个颜色为  $s_i$  的位置的左侧。
- 3.i 在 j 的上一个颜色为  $s_i$  的位置的右侧。

发现对于第一个限制,就是确定了哪些点能够做i,哪些点能够做j。

对于第三个限制,决定了 j 只对一段区间内的 i 有用,所以我们从 1 扫到 l,那么每一个 j 都会在某一个时刻开始可以被选;由于 j 在 i 的下一个同色位置的左侧,所以只需要检验最小的 j 是否比它小即可。

时间复杂度  $O(n \log n)$  或者 O(n)。

## 长野原龙势流星群(tree)

发现有一个很显然的二分答案做法,我们先二分答案 X,然后把 i 点的权值变成  $w_i-X$ ,就是检验是否存在以这个点为根的权值和  $\geq 0$  的连通块了。这个问题是有一个很显然的贪心的的:  $f_i$  表示以 i 为根的答案,那么就有  $f_i=w_i-X+\sum_{y\in son(i)}\max(f_v,0)$ ,可以认为是它只选择那些 >0 的儿子。

但是发现二分没有前途,所以我们考虑对于 X 进行扫描,直接从大到小,那么所有点的权值也都从  $w_i-X$  开始从小往大增大。

如果我们能在这个过程中动态维护所有的  $f_i$ ,那么我们就只需要关注每一个  $f_i$  变成 0 的时刻的 X 即  $\sigma_i$ 

而对于一个  $f_i$ ,其变成 0 之后,随着 X 的增大,其必然一直保持  $f_i > 0$ ,那么在其父亲的决策中就必然会选择这个点。那么我们就可以让其和其父亲所在的连通块合并。

那么我们就变成了合并树上的两个连通块,以及查询当前所有 <0 的  $f_i$  中最早变成 0 的  $f_i$  (也就是找最小的  $\frac{f_i}{siz_i}$ ) 。发现可以直接使用并查集和可删堆分别处理,时间复杂度  $O(n\log n)$  。

## 京都观光(kyoto)

行走的路径是一条折线,因此,问题的重点就在于什么情况下会选择转弯。

例如考虑 l,r 两行,以及 x,y,z 三列,什么时候会选择路径  $(l,x) \to (l,y) \to (r,y) \to (r,z)$ ,而不是  $(l,x) \to (r,x) \to (r,z)$  或  $(l,x) \to (l,z) \to (r,z)$ 。

分别计算三种情况的代价:

- $ullet (l,x) 
  ightarrow (l,y) 
  ightarrow (r,y) 
  ightarrow (r,z) \colon A_l(y-x) + A_r(z-y) + B_u(r-l)$  .
- (l,x) o (r,x) o (r,z):  $B_x(r-l) + A_r(z-x)$ .
- $(l,x) \rightarrow (l,z) \rightarrow (r,z)$ :  $A_l(z-x) + B_z(r-l)$ .

求解不等式组 
$$\left\{egin{aligned} A_l(y-x)+A_r(z-y)+B_y(r-l) & \leq B_x(r-l)+A_r(z-x) \ A_l(y-x)+A_r(z-y)+B_y(r-l) & \leq A_l(z-x)+B_z(r-l) \end{aligned}
ight.$$
有:

$$\frac{B_y - B_x}{y - x} \le \frac{A_r - A_l}{r - l} \le \frac{B_z - B_y}{z - y}$$

发现如果是从 y 列转弯,就需要上述不等式成立,而上述不等式可能成立的前提条件为  $\frac{B_y-B_x}{y-x} \leq \frac{B_z-B_y}{z-y} \text{。这一个对于 } B \text{ 单独的斜率型的限制,说明了,只有所有 } (i,B_i) \text{ 构成的下凸包 } D \text{ 上的点对应的列上,才有可能纵向移动。} A 序列同理。$ 

使用单调栈对 A 和 B 建立凸包,而根据上页的不等式可知,实际移动的路线会选择斜率更小一侧移动,而在 A 和 B 的凸包上,斜率是分别单调递增的。

对于 A 和 B 同时维护两个指针,使用类似归并的方式处理,就可以得到移动的路径,进而计算出答案。时间复杂度 O(H+W)。

## 求和避免(sum)

首先考虑求解 N 的值。

如果  $a\in A$ ,则必然有  $(S-a)\not\in A$ 。因此将 [1,S) 中和为 S 的数两两匹配,每一对数中只能够选择一个。因此有  $N\le \left|\frac{S-1}{2}\right|$ 。

同时这个上界也是可以取到的,具体的,取每一对数中较大的那个,也就是所有  $> \frac{S}{2}$  的数。此时,任意两个数的和都 > S,满足第二条限制。

再考虑如何最小化字典序。

从小到大枚举 t , 如果将 t 加入 A 中仍然合法,就直接加入。可以证明这样的方法仍然能够满足 N 最大:

如果 t 不能加入 A ,说明对于当前已经加入  $A=\{a_1,a_2,\dots a_{N'}\}$  ,不存在非负整数列  $\{x_1,x_2\dots x_{N'}\}$  使得  $\sum\limits_{i=1}^{N'}x_ia_i=t$  。

证明考虑反证法,如果存在一组  $\{x\}$ ,使得  $\sum\limits_{i=1}^{N'} x_i a_i = t$ ,由于 t 不能加入,说明存在非负整数列  $\{x_1', x_2' \dots x_N', y\} (y \neq 0)$ ,使得  $\sum\limits_{i=1}^{N'} x_i' a_i + yt = S$ ,将前式带入可以得到  $\sum\limits_{i=1}^{N'} (x_i + yx_i') a_i = S$ 。 这与当前的 A 合法矛盾。

从此以后加入的元素都 >t,因此无论如何 A 中元素无法组成 t,说明将 S-t 加入 A 中将是合法的。

这也就是说明,这样贪心处理所有  $t \leq \frac{S}{2}$  的正整数,即可直接唯一确定  $> \frac{S}{2}$  部分的选择,使得 A 数列的大小达到理论最大值。

但是由于 S 太大了,需要尝试加速上面贪心的过程。

对于 A 中的第一个元素,其应当是最小的满足  $t \nmid S$  的正整数 d。而由于  $\mathrm{lcm}(1,2,\dots 50) > 10^{18}$ ,所以有 d < 50。

仿照上页的证明方式,我们可以证明,对于任意  $a,b\in A$ ,若 a+b< S,则有  $a+b\in S$ 。特别地,取 b=d,能够说明只需要对于每一个  $r=0,1\dots d-1$ ,确定最小的正整数  $a \bmod d=r$ ,使得有  $a\in S$ 。

设  $f_i$  表示当前已经确定了最小的满足  $x_0 \mod d = i$  且能够加入 A 中的  $x_0$  是多少。

那么初始时就有 
$$f_i = \left\{egin{array}{ll} d & , i = 0 \ +\infty & , i 
eq 0 \end{array}
ight.$$

考虑当前能够新加入的最小的 v 是多少:假设一组方案中选择了 i 个 v  $(i=1,2\dots d-1)$  ,且希望 v 能够合法,就必然有  $f_{(S-iv) \bmod d}+iv>S$ 。

移项后得到: 
$$iv>S-f_{(S-iv) \bmod d}$$
,即  $v\geq \left\lfloor \frac{S-f_{(S-iv) \bmod d}}{i} \right\rfloor+1$ 。那么也就有  $v\geq \max_{i=1}^{d-1}(\left\lfloor \frac{S-f_{(S-iv) \bmod d}}{i} \right\rfloor+1)$ 。

后半部分取  $\max$  的式子只与  $v \mod d$  的值有关,因此对于还没有确定最小值的  $f_r$ ,计算出在  $v \mod d = r$  的时候 v 的最小值  $v_r$ 。在所有的  $v_r$  中选择最小的那一个更新。

更新时,首先有  $f_r \leftarrow v_r$ 。然后需要进行一个类似于同余最短路的操作,对于所有 i,j 进行  $f_{(i+rj) \bmod d} \leftarrow \min(f_i + v_r j)$  的操作。

由于每一个  $f_r \leftarrow v_r$  只会进行一次,所以这一部分的复杂度为  $O(d^3)$ 。

对于找到第 K 小的,可以通过二分答案来确定。这一部分的时间复杂度为  $O(d \log n)$ 。