

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS E INGENIERÍA PROGRAMA DE INGENIERO EN SOFTWARE Y TECNOLOGÍAS EMERGENTES

Inteligencia Artificial

Práctica No. 4 Laboratorio

martes, 07 noviembre 2023

Docente:

Mauricio Alonso Sanchez Herrera

Participante(es):

Luis Eduardo Galindo Amaya (1274895)

Universidad Autónoma de Baja California Facultad de ciencias químicas e ingeniería

Ingeniero en software y tecnologías emergentes

Información de la materia

| Nombre de la materia y clave: In | iteligencia <i>F</i> | Artificiai |
|----------------------------------|----------------------|------------|
|----------------------------------|----------------------|------------|

Grupo y periodo: 351 (2023-2)

Profesor: Mauricio Alonso Sanchez Herrera.

Información de la actividad

Nombre de la actividad: Práctica No. 4 Laboratorio

Lugar y fecha: martes, 07 noviembre 2023

Carácter de la actividad: Individual.

Índice

| 1. | Introducción | 2 |
|----|--|---|
| 2. | Red Semantica de conocimiento personal | 2 |
| 3. | Formalizar la representación | 3 |
| 4. | Conclusión | 3 |
| 5. | Referencias | 3 |

1. Introducción

A lo largo de esta practica utizaré la Lógica de primer orden para implementar la red semántica de la practica pasada. Acorde a wikipedia la logica de primer orden:

... Es un sistema formal diseñado para estudiar la inferencia en los lenguajes de primer orden. Los lenguajes de primer orden son, a su vez, lenguajes formales con cuantificadores que alcanzan solo a variables de individuo, y con predicados y funciones cuyos argumentos son solo constantes o variables de individuo(2023).

2. Red Semantica de conocimiento personal

La red semántica de la practica anterior, en esta red podemos identificar las relaciones entre los diversos conceptos

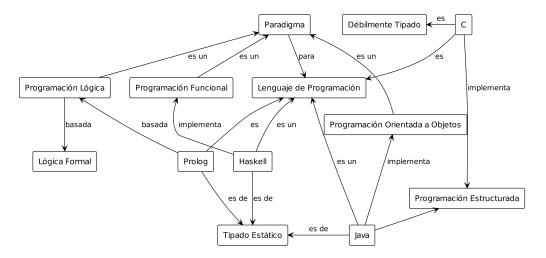


Figura 1: Red semántica de 'Lenguajes y Paradigmas' de la pagina anterior.

3. Formalizar la representación

| Variables | Hechos |
|---------------------------------------|-----------|
| P = Paradigma | P(PF) |
| $L={\sf Lenguaje}$ de programación | P(PL) |
| $TT={\sf Tipo}$ de ${\sf Tipado}$ | P(PE) |
| B=Basada | P(POO) |
| I = Implementa | L(PG) |
| TE = Tipado Estatico | L(HS) |
| $LF = L\'ogica$ formal | L(J) |
| PF = Programacion funcional | L(C) |
| PL = Programacion logica | I(J, POO) |
| PE = Programacion estructurada | I(J, PE) |
| POO = Programacion Oriendad a Objetos | B(PL, LF) |
| PG = Prolog | I(PG, PL) |
| HS = Haskell | I(C, PE) |
| J = Java | TD(C) |
| C = C | TE(HS) |
| $TD = Tipado \; Debil$ | TE(PG) |
| | I(HS, PF) |
| | |

- $T(E) \wedge P(PF) \implies HS$ Sí es de tipado estatico y de paradigma funcional entonces el lenguaje es Haskell.
- $I(L,POO) \land I(L,PE) \implies J$ Sí el lenguaje implementa el paradigma orientado a objetos y el prardigma estructurado entonces el lenguaje es Java.
- $I(L,PE) \wedge TD(L) \implies C$ Si el lenguaje implementa el paradigma procedular y de tipado debil entonces el lenguaje es C.
- $T(E) \wedge P(PL) \implies PG$ Sí es de tipado estatico y de paradigma Logico entonces el lenguaje es Prolog.

4. Conclusión

En esta práctica, hemos utilizado la lógica de primer orden para formalizar la representación de una red semántica de conocimiento personal. A través de esta formalización, hemos establecido una serie de reglas lógicas que nos permiten inferir información sobre los lenguajes de programación en función de sus características y relaciones con los paradigmas de programación.

5. Referencias

(2023). https://es.wikipedia.org/wiki/L%C3%B3gica de primer orden