

Universidad Autónoma de Baja California

Facultad de Ciencias Químicas e Ingeniería

Plan de Ingeniero en Software y Tecnologías Emergentes



Materia

Verificación y Validación del Software (361)

Meta 2.1.5

Inspección de código

Docente

Claudia Gabriel Tona Castro

Participantes:

Emanuel Castro Vega (1288441)
Roberto Isaac Arias Guerrero (1292118)
Héctor Miguel Macías Baltazar (1272124)
Luis Eduardo Galindo Amaya (1274895)

Sumario

Definición.....	3
Ventajas.....	3
Desventajas.....	3
Tipos de Revisiones.....	3
Revisiones de código.....	3
Revisiones de diseño.....	3
Revisiones de documentacion.....	3
Checklist de una Revisión Técnica.....	5
Revisión Técnica del Proyecto.....	6
Descripcion del proyecto.....	6
Prototipo de un videojuego.....	6
Posibilidades de Mejora.....	7
Conclusión.....	8
Emanuel Castro Vega.....	8
Luis Eduardo Galindo Amaya.....	8
Fuentes.....	9

Índice de figuras

Figura 1: Ejemplos de comentarios en el código.....	5
Figura 2: Código muerto.....	5
Figura 3: Ejemplo de bloque ifs muy complejo.....	6

Meta 2.1.5

Revisión de Código

Definición

En términos simples es cuando un desarrollador revisa manualmente el código que hicieron otros programadores para poder identificar errores, verificar casos necesarios y verificar si el código cumple las directrices especificadas por el equipo.

Ventajas

Integrar las revisiones de código en el equipo no solo nos permite mantener un estilo de codificación uniforme en todo el proyecto, la también facilitan la transmisión de conocimiento a lo largo del equipo, por ejemplo si algunos miembros son especialistas en un área determinada pueden apoyar a los que no son tan experimentados a entenderá alguna cosa concreta mediante ejemplos prácticos.

Desventajas

La única desventaja significativa es el tiempo necesario para realizar las pruebas, las revisiones de código se pueden automatizar parcialmente con linterns y analizadores estáticos pero las partes mas especificas (por ejemplo funcionamiento interno de frameworks etc...) no es posible automatizarlas, por lo que siempre es necesario que otro programador asista a los otros programadores con la revisión.

Tipos de Revisiones

Revisiones de código

Un grupo de programadores experimentados que se reúnen para analizar y mejorar el código de los demás, este proceso de revisión garantiza que el código se alinee con los estándares de codificación, sea eficiente y esté libre de errores lógicos.

Revisiones de diseño

las revisiones de diseño evalúan la arquitectura del software y las decisiones de diseño. Esto garantiza una utilización eficiente de los recursos, escalabilidad y adhesión a las mejores prácticas.

Revisiones de documentacion

Las revisiones de documentos aseguran que los documentos técnicos, guías de usuario, manuales y casos de prueba estén bien escritos, claros y sean fáciles de usar para los usuarios.

Checklist de una Revisión Técnica

Verificación	Objetivos
Depuración	<ul style="list-style-type: none"> Identificar y corregir errores lógicos, variables mal escritas y parámetros en el orden incorrecto. Utilizar herramientas de depuración junto con una revisión manual para asegurar una depuración exhaustiva.
Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> Ejecutar pruebas para detectar vulnerabilidades de seguridad. Utilizar múltiples complementos de seguridad para una evaluación más completa.
Legibilidad del código	<ul style="list-style-type: none"> Evaluar si el código se explica por sí mismo, es claro y conciso. Verificar el cumplimiento de las convenciones de codificación del proyecto y del idioma. Sugerir reorganizaciones para mejorar la legibilidad si es necesario.
Duplicación de código	<ul style="list-style-type: none"> Buscar y eliminar duplicaciones de código para mejorar la mantenibilidad y reducir la complejidad.
Denominación	<ul style="list-style-type: none"> Revisar variables, constantes, campos de clase y nombres de propiedades para hacerlos más descriptivos.
Pruebas	<ul style="list-style-type: none"> Verificar la presencia y calidad de las pruebas automatizadas en el código. Evaluar la legibilidad y el nombramiento dentro de las pruebas.
Documentación	<ul style="list-style-type: none"> Revisar la documentación existente y actualizarla si es necesario para reflejar los cambios en el código. Verificar que los cambios en el código estén debidamente documentados.
Posibilidad de mejora	<ul style="list-style-type: none"> Identificar oportunidades para mejorar el proyecto en términos de funcionalidad, rendimiento o seguridad. Proporcionar sugerencias para mejoras al autor del código.
Rastreo de cambios	<ul style="list-style-type: none"> Realizar un seguimiento de los cambios realizados durante la revisión para poder explicarlos al autor del código.
Proporcionar comentarios	<ul style="list-style-type: none"> Compartir comentarios detallados con el autor del código sobre los hallazgos y las sugerencias de mejora. Explicar los cambios realizados durante la revisión y su impacto en el proyecto.

Revisión Técnica del Proyecto

Descripción del proyecto

Es un prototipo para un juego de plataformas 2D tipo Mario hecho en pygame¹.

Prototipo de un videojuego

El código del proyecto funciona correctamente pero no tiene ninguna forma de calcular el delta time² por lo que podría tener problemas para sincronizar los frames entre diferentes dispositivos.

El código no requiere de revisiones de seguridad ya que no tiene ningún tipo de acceso o salida del sistema, todo se trabaja desde el código los niveles están programados directamente en el código

El código tiene algunos comentarios explicando algunas partes del código, sin embargo no sigue ningún estándar de documentación para python ni puede generar documentación de ningún tipo:

```
# dust particles
self.import_dust_run_particles()
self.dust_frame_index = 0
self.dust_animation_speed = 0.15
self.display_surface = surface

# player movement
self.direction = pygame.math.Vector2(0, 0) # el vector sirve para mover al personaje en x
self.speed = 8
self.gravity = 0.8
self.jump_speed = -16

# player status
self.player_status = "idle"
self.facing_right = True
self.on_ground = False
self.on_ceiling = False
self.on_left = False
self.on_right = False
```

Figura 1: Ejemplos de comentarios en el código

Además tiene algunos comentarios que son código muerto por lo que sería recomendado quitarlos ya que el código a su alrededor se actualiza y pierde sentido que este allí:

```
self.import_character_assets()
self.frame_index = 0
self.animation_speed = 0.15
self.image = self.animations["idle"][self.frame_index]
#self.image = pygame.Surface((tile size / 2, tile size))
#self.image.fill("red")
self.rect = self.image.get_rect(topleft = pos)
```

Figura 2: Código muerto

1 <https://github.com/Emanuelc714/Prototipo-de-juego-en-pygame>

2 https://es.wikipedia.org/wiki/Sincronizaci%C3%B3n_delta

El código no tiene repeticiones significativas, sin embargo hay algunos bloques if que son bastante largos por lo que seria adecuado intentar convertirlos en métodos o utilizar pattern matching para tratar de simplificarlos o extraerlos. Ejemplo:

```
# set the rect
if self.on_ground and self.on_right:
    self.rect = self.image.get_rect(bottomright = self.rect.bottomright)
elif self.on_ground and self.on_left:
    self.rect = self.image.get_rect(bottomleft = self.rect.bottomleft)
elif self.on_ground:
    self.rect = self.image.get_rect(midbottom = self.rect.midbottom)
elif self.on_ceiling and self.on_right:
    self.rect = self.image.get_rect(topright = self.rect.topright)
elif self.on_ceiling and self.on_left:
    self.rect = self.image.get_rect(topleft = self.rect.topleft)
elif self.on_ceiling:
    self.rect = self.image.get_rect(midtop = self.rect.midtop)
```

Figura 3: Ejemplo de bloque ifs muy complejo

Las variables y los métodos están adecuadamente nombrados, cada nombre de cada método explica adecuadamente que hace y no da cabida a confusiones.

El proyecto no cuenta con pruebas de ningún tipo por lo que no se puede garantizar la calidad de este.

Posibilidades de Mejora

En general el código esta bien hecho para ser un prototipo, algunas de las cosas a mejorar podrían ser:

- Utilizar tiempo delta para poder sincronizar la ejecución.
- Utilizar algún sistema de comentarios estándar.
- Utilizar Sphinx o similar para generar la documentación del proyecto.
- Extraer algunos métodos para poder hacer mas fácil la lectura del código.
- Eliminar código muerto.
- Crear pruebas unitarias para los métodos del personaje.
- Simplificar bloques ifs dentro del código.
- Hacer que los niveles existan en archivos externos.
- Utilizar un lintern para mantener la consistencia del código en los archivos.
- Utilizar un analizador de código estático para mejorar el estilo.
- Crear un requirements.txt para instalar las dependencias.
- Utilizar algún patrón de diseño para simplificar como las entidades interactúan.

Conclusión

Emanuel Castro Vega

Con esta actividad aprendí sobre las posibles soluciones a deficiencias en código, y la identificación de estas que es un paso importante en este proceso, también sobre las limitaciones de realizar una auditoría así como las razones por las que son útiles, y por último, la necesidad de incluir los diferentes aspectos de un producto de software en la realización de la auditoría.

Héctor Miguel Macías Baltazar

Con esta actividad aprendí sobre la relevancia e importancia de la revisión de código en el contexto de la validación y verificación de software. A diferencia de la auditoría de calidad, la cual se centra más en observar el cumplimiento de los requerimientos y la satisfacción del usuario, veo que con esta revisión es más sencillo identificar problemas estrictamente relacionados con el código. Concluyo que la revisión de código nos ayuda no sólo a corregir problemas técnicos, sino también a mejorar nuestras prácticas y/o conocimiento de las tecnologías de desarrollo que utilizamos.

Roberto Isaac Arias Guerrero

A través de esta actividad, he reforzado mi comprensión de la importancia de la revisión de código como herramienta fundamental para asegurar la calidad del software. He aprendido a identificar deficiencias en el código, comprender las limitaciones de las auditorías y la necesidad de considerar todos los aspectos del producto de software.

Luis Eduardo Galindo Amaya

A lo largo de esta meta aprendí como hacer una revisión de código, como identificar problemas dentro de este y como hacer propuestas de mejora para aumentar la calidad del mismos. Pienso que poder identificar problemas incluso si el código funciona nos permite mejorar como programadores y compartir nuestro conocimiento con otros integrantes del equipo.

Fuentes

1. Radigan, D. (n.d.). *Qué es una revisión de código y cómo puede Ahorrar Tiempo*. Atlassian. <https://www.atlassian.com/es/agile/software-development/code-reviews>
2. Saxena, A. (2023, September 7). Types of reviews in software testing: What are they?. Testsigma Blog. https://testsigma.com/blog/types-of-review-in-software-testing/#Types_of_Review_in_Software_Testing
3. Garcia, C. (2022, September 7). *Revisiones de Código: Una Guía completa sobre cómo realizar una revisión de código*. AppMaster. <https://appmaster.io/es/blog/revisiones-de-codigo>