Przedmiot: Systemy Wspomagania Decyzji	Projekt końcowy	Wydział: WEAliIB Semestr: 5 Grupa dziekańska: 2
Imię i nazwisko: • Jan Gallina • Konrad Flis • Mateusz Gołąbek • Maria Jagintowicz	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	Data wykonania ćwiczenia: 04.01.2024 Data sprawozdania: 10.01.2024

Spis Treści

- 1. Cel projektu
- 2. Problem i zbiór danych
- 3. Wygląd i opis działania GUI
- 4. Pseudokod algorytmów
- 5. Struktura i kod programu
- 6. Uzyskane wyniki
- 7. Wnioski i dyskusja wyników
- 8. Podział zadań

1. Cel projektu

Celem projektu było wybranie własnego problemu decyzyjnego oraz zbudowanie aplikacji, której użytkownik może ustawić konkretne parametry, takie jak wybór metody, kryteriów oraz metryk w celu porównania danych za pomocą algorytmów poznanych na laboratoriach. W tym celu stworzyliśmy program w języku Python, w którym zaimplementowaliśmy metody wspomagania decyzji Topsis, SP-CS oraz RSM, dodatkowo tworzą interfejs graficzny użytkownika.

2. Problem i zbiór danych

Jako problem w naszym projekcie wybraliśmy porównywanie ofert wynajmu mieszkań w różnych dzielnicach Warszawy, na podstawie ogłoszeń znalezionych na portalach internetowych. Dla każdej oferty wybraliśmy kryteria, które potencjalny wynajmujący mógł uznać za ważne. W naszym programie użyliśmy następujących kryteriów:

- Gęstość zaludnienia gęstość zaludnienia dzielnicy, w której znajduję się mieszkanie
- Dostępność transportu publicznego ocena gęstości połączeń i częstotliwości odjazdów oraz dostępność metra (w skali od 0 do 10, gdzie 10 to najlepsza komunikacja miejska)
- Bliskość natury ocena odległości od najbliższego parku, lasu czy terenu zieleni (w skali od 0 do 10)
- Odległość od centrum w skali od 0 do 10 (gdzie 0 to Śródmieście)

- Cena za metr kwadratowy koszt wynajmu w przeliczeniu na metr kwadratowy
- Metraż wielkość mieszkania
- Opłaty za media dodatkowa wysokość opłaty za prąd, gaz, internet itd.
- Liczba pokoi

Z uwagi na charakter niektórych kryteriów, część z nich jest minimalizowana. Jest to istotne z uwagi na działanie algorytmów, co prezentuje dodatkowa kolumna bazy z informacją, które kryterium jest maksymalizowane. Są to:

- Dostępność transportu publicznego
- Bliskość natury
- Metraż
- Liczba pokoi

Pozostałe kryteria są minimalizowane. Nasza baza danych zawiera łącznie 26 ofert. Z każdej dzielnicy Warszawy w bazie znajduje się przynajmniej jedna oferta.

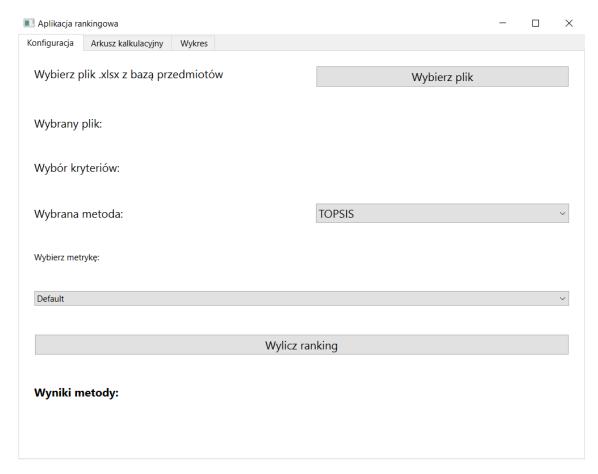
Lp.	Nazwa	Gęstość zaludni	Dostępność trai	Bliskość natury	Odległość od	Cena za metr kw	Metraż	Opłaty za med	Liczba pokoje \	Wagi	Maksymalizacja
1.	Bemowo	5177	5	5	8	66	45	320	2	0,1	False
2.	Białołęka 1	2097	4	8	10	64	50	400	2	0,15	True
3.	Białołęka 2	2097	4	8	10	72	48	350	2	0,1	True
4.	Bielany	4127	7	3	8	89	39	350	2	0,15	False
5.	Mokotów 1	6378	8	2	2	76	59	450	3	0,2	False
6.	Mokotów 2	6378	8	2	2	86	46	400	2	0,1	True
7.	Mokotów 3	6378	8	2	2	102	39	380	2	0,1	False
8.	Ochota	8332	8	1	2	112	40	400	2	0,1	True
9.	Praga-Południe	8348	8	3	3	97	41	330	2		
10.	Praga-Północ	5381	8	4	3	79	53	450	3		
11.	Rembertów	1278	3	9	9	64	42	280	2		
12.	Śródmieście 1	6550	10	2	0	104	48	500	2		
13.	Śródmieście 2	6550	10	2	0	104	48	450	2		
14.	Targówek	5106	7	5			45	320	2		
15.	Ursus	7206	6	5	7	69	55	400	3		
16.	Ursynów 1	3458	8	6	6	73	52	410	3		
17.	Ursynów 2	3458	8	6	6	80	45	380	2		
18.	Wawer	1084	3	10	8	56	50	330	2		
19.	Wesoła	1150	2	7	8	41	62	350	3		
20.	Wilanów	1393	3	7			55	400	2		
21.	Włochy	1721	4	8	7	62	48	420	2		
22.	Wola 1	7848	9	3	2	88	42	450	2		
23.	Wola 2	7848	9	3	2	88	45	470	2		
24.	Wola 3	7848	9	3	2	92	55	510	3		
25.	Żoliborz 1	6922	8	1	2	92	50	480	3		
26.	Żoliborz 2	6922	8	1	2	90	52	500	3		

Zrzut ekranu 1 - baza danych do problemu

Dodatkową kolumną są domyślne wagi konkretnych kryteriów wykorzystywane w metodzie Topsis. W aplikacji użytkownik ma również możliwość zadania własnych wag. Ostatnie dwie kolumny dotyczą wartości dla kryteriów (tj. wagi oraz flaga maksymalizacji).

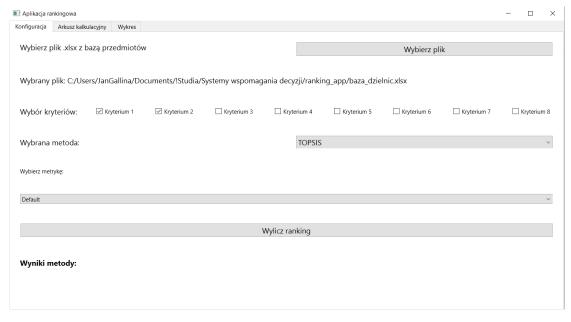
3. Wygląd i opis działania GUI

Nasz projekt został zaimplementowany w Pythonie, z wykorzystaniem biblioteki PyQt6, która służy do zbudowania aplikacji i interfejsu użytkownika, na podstawie napisanego kodu. Główne okno programu zawiera najważniejsze funkcjonalności, które w miarę działania programu rozszerzają się (np. wybór wag w kryteriach oraz tworzenie wykresu).



Zrzut ekranu 2 - główne okno programu po uruchomieniu aplikacji

Użytkownik, chcąc rozpocząć tworzenie rankingu, musi wybrać plik, na podstawie którego tworzone będą porównania. Aplikacja obsługuje pliki Excela z rozszerzeniem .xlsx i w odpowiednim formacie kolumn – pierwsza z nich to numer porządkowy, kolejna – nazwa, a w po serii kryteriów mogą znaleźć się dodatkowo wagi i flagi minimalizacji/maksymalizacji. Po wybraniu pliku odblokują się kolejne możliwości.



Zrzut ekranu 3 - główne okno po załadowaniu danych

Program odpowiednio rozpoznał występowaniu ośmiu kryteriów, z których pierwsze dwa są domyślnie wybrane. Z tego miejsca użytkownik może wybrać interesujące go kryteria oraz metodę, według której tworzony będzie ranking.



Zrzut ekranu 4 - wybór metody

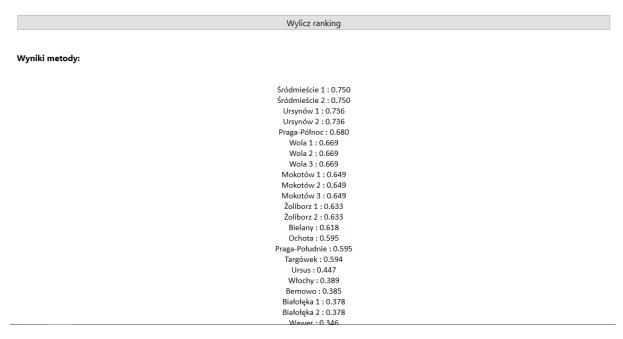
Dodatkowo użytkownik może wybrać jedną z pięciu zaimplementowanych metryk do obliczania odległości alternatyw od odpowiednich punktów, zgodnie z działaniem algorytmu.



Zrzut ekranu 5 - wybór metryki

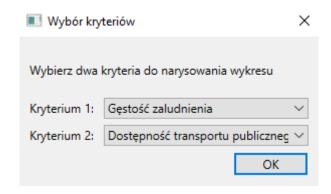
Każda z metryk charakteryzuje się nieco odmiennymi charakterystykami, z czego metryka wybrana domyślnie to klasyczna odległość dwóch punktów na płaszczyźnie kartezjańskiej.

Po wskazaniu wybranej metody, kryteriów oraz metryki, program jest gotowy do obliczenia wyników. Pokazują się one po naciśnięciu przycisku "Wylicz ranking". Wyniki ukazują się w liście w kolejności zgodnej z obliczonym współczynnikiem scoringowym.

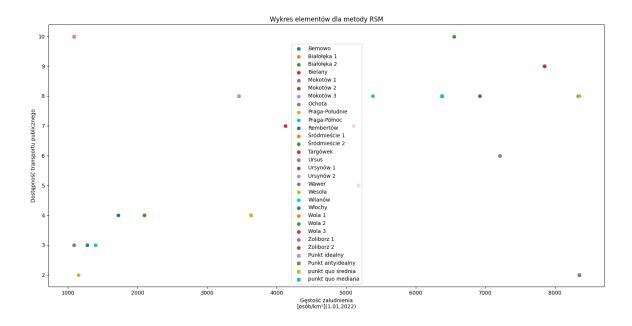


Zrzut ekranu 6 - przykładowe wyniki obliczone przez program

Kolejną funkcjonalnością jest możliwość tworzenia wykresów. Wykresy mogą powstawać tylko dla dwóch wybranych kryteriów, więc jeśli w pierwszym etapie ranking został utworzony dla więcej niż dwóch kryteriów, pojawi się dodatkowe okno z zapytaniem, dla których stworzyć wykres.



Zrzut ekranu 7 - wybór kryteriów do tworzenia wykresu



Zrzut ekranu 8 - przykładowy wykres dla metody RSM

Na wykresie, oprócz alternatyw, zaznaczone są specjalne punkty w zależności od metody. Te punkty są umieszczone na dole legendy, a na wykresie zaznaczone są kwadratami.

4. Pseudokody algorytmów

Poniżej zamieściliśmy schematy wszystkich trzech zrealizowanych algorytmów.

Algorytm Topsis:

- 1. Zaimportuj dane: mieszkania i ich własności, wektor wag i klasy ograniczeń
- 2. Znormalizuj macierz
- 3. Usuń alternatywy niemieszczące się w klasach odniesienia

- 3.1 Dla każdej alternatywy sprawdź, czy jakakolwiek jej cecha nie mieści się w klasach odniesienia
- 3.2 Jeśli tak usuń alternatywę. Jeśli nie dodaj ją do klasy
- 4. Wyznacz punkty idealny i antyidealny
- 5. Wyznacz odległości punktów od punktów idealnego i antyidealnego
- 6. Utwórz ranking na podstawie scoringów
- 7. Wyświetl wyniki

Algorytm SPCS

- 1. Inicjalizacja danych: mieszkania i ich własności
- 2. Usuń punkty zdominowane
- 3. Utwórz po 3 punkty status quo i aspiracji:
 - 3.1 Znajdź wartości najlepsze w zbiorze i dodaj je do zbioru punktów aspiracji
 - 3.2 Zaburz punkty aspiracji poprzez losową zmianę wartości
 - 3.3 Znajdź wartości średnią, medianę i losową wokół średniej, a następnie dodaj je do punktów status quo
- 4. Wyznacz losowe 3 odcinki między punktami status quo i aspiracji
- 5. Wyznacz odległości między punktami niezdominowanymi a odcinkami w wybranej metryce
- 6. Uwzględnij rzutowanie na odcinek i dodaj do odległości wynik rzutowania, tworząc scoring
 - 6.1 Znormalizuj scoring
- 7. Utwórz rankingi na podstawie scoringu
- 8. Wyświetl wyniki

Algorytm RSM

- 1. Inicjalizacja danych: mieszkania i ich własności
- 2. Usuń punkty zdominowane
- 3. Utwórz punkty status quo, aspiracji oraz antyidealny
- 4. Zbadaj odległości między punktami niezdominowanymi a granicami optymalności i punktami idealnymi
- 5. Dokonaj normalizacji
- 6. Utwórz ranking na podstawie odległości
- 7. Wyświetl wyniki

5. Struktura i kod programu

Nasz kod podzielony został na 4 pliki. Pierwsze trzy, są to pliki odpowiadające każdej z metod. W środku opisane są funkcje obliczające rankingi scoringowe odpowiednio dla każdej metody. Każda z nich posiada również, fragment odpowiadający za wybór odpowiedniej metryki wskazanej przez użytkownika w trakcie działania aplikacji.

Metoda Topsis

```
from typing import list, Union, Optional, Tuple
from math import sqrt
import pandas as pd
import numpy as np
from scipy.spatial.distance import braycurtis, chebyshev, canberra, cityblock
 Number = Union[float, int]
Metoda topsis tworząca ranking produktów

:param D: (List[List[Number]]): macierz decyzjna D[m x N]

:param W: (List[Number]): wektor wag

:param W_max: (List[Bool]): wektor logiczny określający, które maksymalizujemy kryterium (domyślnie każde)

:param metric: str: nazwa wykorzystywanej metryki

:return: (Tuple[List[float], int, List[List[float]], List[float], List[float]]): wektor współczynników skoringowych

liczba kryetriów, macierz znormalizowana, punkty idealne, punkty antyidealne

"""
            print(D)

m - len(D[0])  # liczba elementów

n - len(D)  # liczba kryteriow

N = [10.0 for _ in range(m)]  for _ in range(n)]  # macierz znormalizowana

p_ideal = [0.0 for _ in range(m)]  # tablica punktów idealnych

p_anti_ideal = [float('inf') for _ in range(n)]  # tablica punktów antyidealnych

d_star = [0.0 for _ in range(m)]  # tablica odległości od punktu idealnego

d_minus = [0.0 for _ in range(m)]  # tablica odległości od punktu nieidealnego

c = [0.0 for _ in range(m)]  # współczynnik skoringowy
            if W_max is not None: # minimalizacja czy maksymalizacja kryterium
   for i in range(len(W_max)):
        if not W_max(i) and i < n:
            p_ideal[i] = float('inf')
            p_anti_ideal[i] = 0</pre>
           for j in range(n):
    en = euclid norm(D, j)
    for i in range(m):
        N[j][i] = M[j] * D[j][i] / en # normalizacja macierzy
        if M_max[j] and p_ideal[j] < N[j][i]: # znalezienie punktów idealnych
        p_ideal[j] = N[j][i]
        if not M_max[j] and p_ideal[j] > N[j][i]:
        p_ideal[j] = N[j][i]
        if M_max[j] and p_anti_ideal[j] > N[j][i]:
        p_anti_ideal[j] = N[j][i]
        if not M_max[j] and p_anti_ideal[j] < N[j][i]:
        p_anti_ideal[j] = N[j][i]</pre>
            if metric == "Default":
    for i in range(m): # obliczenie odlegiości
        s_star = 0.0 # suma kwadratów różnicy punktu od punktu idealnego
        s_minus = 0.0 # suma kwadratów różnicy punktu od punktu antyidealnego
                                        s_minus = 0.0 # suma kwaaratow roznicy punktu o
for j in range(n):
    s_star += (N[j][i] - p_ideal[j]) ** 2
    s_minus += (N[j][i] - p_anti_ideal[j]) ** 2
    d_star[i] = sqrt(s_star)
    d_minus[i] = sqrt(s_minus)
    c[i] = d_minus[i] / (d_minus[i] + d_star[i])
          elif metric == "Bray-Curtis":
    N_as_array = np.asarray(N)
    p_ideal_as_vector = np.asarray(p_ideal)
    p_anti_ideal_as_vector = np.asarray(p_anti_ideal)
    for i in range(m):
        d_star[i] = braycurtis(N_as_array[:, i], p_ideal_as_vector)
        d_minus[i] = braycurtis(N_as_array[:, i], p_anti_ideal_as_vector)
        c[i] = d_minus[i] / (d_minus[i] + d_star[i])
```

```
elif metric == "Canberra":

N.as_array = np.asarray(N)

p.ideal_as_vector = np.asarray(p.ideal)

p_anti_ideal_as_vector = np.asarray(p_anti_ideal)
               or i in range(m):
    d_star[i] = canberra(N_as_array[:, i], p_ideal_as_vector)
    d_minus[i] = canberra(N_as_array[:, i], p_anti_ideal_as_vector)
    c[i] = d_minus[i] / (d_minus[i] + d_star[i])
elif metric == "Chebyshev":
    N_as_array = np.asarray(N)
    p_ideal_as_vector = np.asarray(p_ideal)
    p_anti_ideal_as_vector = np.asarray(p_anti_ideal)
    for i in range(m):
        d_star[i] = chebyshev(N_as_array[:, i], p_ideal_as_vector)
        d_minus[i] = chebyshev(N_as_array[:, i], p_anti_ideal_as_vector)
        c[i] = d_minus[i] / (d_minus[i] + d_star[i])
        Lif metric == City Block:
    M_as_arnay = np.asarnay(n)
    p_ideal_as_vector = np.asarnay(p_ideal)
    p_anti_ideal_as_vector = np.asarnay(p_anti_ideal)
    for i in range(m):
        d_star[i] = cityblock(N_as_arnay[:, i], p_ideal_as_vector)
        d_minus[i] = cityblock(M_as_arnay[:, i], p_anti_ideal_as_vector)
        c[i] = d_minus[i] / (d_minus[i] + d_star[i])
:param erfteria: (List[int]) : lista wybranych kryteriów
:param metric: str : metryki
:param weights: List[float] : lista wag podana przez użytkownika
:return: (Tuple[str, int, List[List[float]], List[float], List[float]], str, str, List[str]) : wektor współczynników
skoringowych jako str, liczba kryteriów, macierz znormalizowana, punkty idealne, punkty antyidealne,
lista nazw kryetriów, lista nazw sprzętów
if not weights or weights is None: # jeśli użytkownik nie podał wag (na razie się tak nie da) to wybierz je z pliku
| W = df['Wagi'].dropna().tolist() # wektor wag
  D = [] # macierz decyzyjna
c_names = [] # wektor nazw
criteria = sorted(criteria)
for j in df.columns:
       if j == 'Wagi':
        D.append(df[j].tolist())
c_names.append(j)
rank = []
items_names = []
for i in range(len(D[0])):
    rank.append((df['Nazwa'][i], c[i]))
    items_names.append(df['Nazwa'][i])
rank.sort(key=lambda tup: tup[1], reverse=True) # posortowanie rankingu
```

Zrzut ekranu 9 - kod metody Topsis

Metoda Topsis polega na znormalizowaniu macierzy decyzyjnej oraz wyznaczeniu punktu idealnego oraz punktu antyidealnego z wartości dostępnych ze wszystkich kryteriów. Następnie według wybranej metryki oblicza się odległość każdej z alternatyw od wyznaczonych punktów. Na tej podstawie wyznacza się ranking scoringowy.

Metoda SP-CS

```
from typing import Listingort random import pandas as pd from math import sqrt
  import numpy as np
from scipy.spatial.distance import braycurtis, chebyshev, canberra, cityblock
def sp_cs(D: List[List[Number]], W_max: Optional[List[bool]], metric: str) -> Tuple[List[float], List[Number], List[float], List[float], List[float], List[float], List[float];
          Funkcja wyliczająca ranking metodą SP-CS
:param D: (List[List[Number) : macierz elementów
:param W_max: (List[bool]) : wektor maksymalizacji kryteriów
:param metric: (str) : nazwa wykorzystywanej metryki do obliczania odległości
:return: (Tuple[str, int, List[Number], List[Romber], List[Float], List[Float], List[float], List[float], List[float], List[str]] : wektor współczynników skoringowych,
punkty elementów x, punkty elementów y, punkty quo, punkty aspiracji
"""
          m = len(D[θ]) # liczba elementów
n = len(D) # liczba kryteriow
         aspiration_idx_set = set() # zbiór indeksów punktu aspiracji
aspiration_value = [] # wartości punktu aspiracji
quo_point_mean = [] # punkt quo średnia
quo_point_median = [] # punkt quo losow
for j in range(n): # dla każdego kryterium
best_idxs = []
if M_max[j]: # posorotwanie od wartości
elements_sorted = [(idx, v) for idx, v in enumerate(D[j])]
elements_sorted.sort(key-lambda tup: tup[i], reverse-True)
else:
                   else:
    elements_sorted = [(idx, v) for idx, v in enumerate(0[j])]
    elements_sorted.sort(key-lambda tup: tup[1])
best value = elements_sorted[0][1]
worst_value = elements_sorted[-1][1]
aspiration_value.append(best_value)
quo_point_mean.append(abs(best_value - worst_value) / 2)
                     quo_point_median.append(elements_sorted[m // 2][1])
quo_point_random.append(abs(best_value - worst_value) * random.random() + worst_value)
best_idxs.append(elements_sorted[0][0])
                   best_idxs.appenu(ecomons)

k = 1

while best_value == elements_sorted[k][1]:
    best_idxs.append(elements_sorted[k][0])  # zebranie punktów o najlepszych wartościach
    k += 1

for idx in best_idxs:
    aspiration_idx_set.add(idx)
          else:
worst_value = 0
for i in aspiration_idx:
    if D[j][i] > worst_value:
        worst_value = D[j][i]
threshold_value.append(worst_value)
           break
else:
    if D[j][i] <= threshold_value[j]:
        dominated = False
        break
if not dominated:
    not_dominated_idx.append(i)
```

```
disrupted_aspiration_point2 = [coord * (0.85 + random.random() * 0.3) for coord in aspiration_value disrupted aspiration point3 = [coord * (0.8 + random.random() * 0.4) for coord in aspiration value]
         data_0 = []
data_1 = []
for idx in not_dominated_idx:
    data_0.append(D[0][idx])
    data_1.append(D[1][idx])
         b = quo_point[i] - a quo_point[e]) ** 2 + (quo_point[i] - aspiration,
score1 - [] # odleglość Znorwalizowana rzutu między punktem quo a aspiracji
score2 - [] # odleglość Znorwalizowana od prostej między quo a aspiracji
for point_idx in range(len(data_0)):
    a.p = 1 / a
    b.p. = data_l[point_idx] - a.p. * data_0[point_idx]
    x = (b.p. - b) / (a - a.p)
    y = a * x + b
    d1 = sqrt([quo_point[0] - x) ** 2 + (quo_point[1] - y) ** 2)
    d2 = sqrt([x - aspiration_point[0]) ** 2 + (y - aspiration_point[1]) ** 2)
    if 0.99 * d < d1 + d2 < 1.01 * d:
        score1.append(d1 / d)
    elif d2 > d1:
        score1.append(-d1 / d)
    if setric = "Default":
        h = sqrt((x - data_0[point_idx]) ** 2 + (y - data_1[point_idx]) ** 2)
        score2.append(h)
                                   e:
projection_point_as_vector = np.asarray([x,y])
data_point_as_vector = np.asarray([data_0[point_idx],data_1[point_idx]])
if metric == "Bray-Cuntis":
    h = braycurtis(data_point_as_vector,projection_point_as_vector)
    score2.append(h)
elif metric = "Canberra":
    h = Canberra(data_point_as_vector,projection_point_as_vector)
                                             score2.append(h)
                                  | score2.append(h)
| elif metric == "Chebyshev":
| h = chebyshev(data_point_as_vector,projection_point_as_vector)
| score2.append(h)
| elif metric == "City Block":
| h = cityblock(data_point_as_vector,projection_point_as_vector)
                score2 = [-el / max(score2) for el in score2] # normalizacja score2
for i in range(len(score_sum)):
    score_sum[i] += score1[i] + score2[i]
       for idx in range(m):
    if idx not in not_dominated_idx:
        score.insert(idx, -float('inf'))
        return score, data_0, data_1, quo_point_mean, quo_point_median, quo_point_random, disrupted_aspiration_point1, \
disrupted_aspiration_point2, disrupted_aspiration_point3
def compute_sp_cs(file_name: str, criteria: List[int], metric: str) -> Tuple[str, int, List[Number], List[Number], List[float], List[str]]:

| List[float], List[float], List[str], List[str]]:
       Funkcja wyliczająca z pliku ranking metodą sp-cs

sparam file name: (str): nazwa pliku

sparam criteria: (List[int]): lista wybranych kryteriów

sparam metric: (str): nazwa wykorzystywanej metryki

return: (Tuple[str, int, List[Number], List[Rumber], List[Float], List[float],

List[float], List[float], List[str]): wektor współczynników skoringowych jako str, liczba kryetriów,

punkty elementów x, punkty elementów y, punkty quo, punkty aspiracji, lista nazw kryteriów i lista nazw elementów
       if j == 'Wagi':
break
              D.append(df[j].tolist())
           (variable) items_names: list
       items_names = []
for i in range(len(D[0])):
   items_names.append(df['Nazwa'][i])
        score, data_0, data_1, quo_point_mean, quo_point_median, quo_point_random, disrupted_aspiration_point1, \disrupted_aspiration_point2, disrupted_aspiration_point3 = sp_cs(0, W_max, metric) # tworzenie rankingu
       rank = []
for i in range(len(D[0])):
    rank.append((items_names[i], score[i]))
        for name, score in rank:
    rank_str += name + ' : ' + '{0:1.3f}'.format(score) + '\n' # zapis rankingu jako str
        return rank_str, n, data_0, data_1, quo_point_mean, quo_point_median, quo_point_random, \
disrupted_aspiration_point1, disrupted_aspiration_point2, disrupted_aspiration_point3, c_names, items_names
```

Zrzut ekranu 10 - kod metody SP-CS

Metoda SP-CS jest zaimplementowana dla dwóch kryteriów. Na podstawie macierzy decyzyjnej oblicza się punkty stałe konieczne do obliczenia rankingu. Wyznaczane są trzy zestawy punktów wyznaczających odcinek. Punkty aspiracji z niewielkim zakłóceniem oraz trzy punkty status quo, punkt średni, punkt mediany oraz punkt losowy. Na ich podstawie oblicza się odległość alternatyw od wyznaczanych przez te punkty odcinków zgodnie z wybraną metryką. Następnie, po wyznaczeniu rzutu punktu na odcinek, oblicza się, w którym miejscu tego odcinka umieszczony jest rzut. Z tych par wyników wyznacza się średnią odległość oraz średnią pozycję rzutu, co pozwala na obliczenie współczynnika scoringowego.

Metoda RSM

```
from typing import List, Tuple, Optional, Union
 import numpy as np
import pandas as pd
from math import sqrt
from scipy.spatial.distance import braycurtis, chebyshev, canberra, cityblock
 Number = Union[float, int]
def rsm(D: List[List[Number]], W_max: Optional[List[bool]], metric: str) -> Tuple[List[float], List[Number], List[Number], List[Number]]:
          Funkcja wyliczająca ranking metodą SP-CS
:param D: (List[List[Number) : macierz elementów
:param M_max: (List[bool]) : wektor maksymalizacji kryteriów
:param metric:(: (str) : nazwa wykorzystywanej metryki
:return: (Tuple[str, int, List[Number], List[Number], List[Number], List[Number]) : wektor współczynników
skoringowych, punkt aspiracji, punkt antyidealny, punkt quo mediana, punkt quo średnia
"""
         aspiration_idx_set = set() # zbiór indeksów punktu aspiracji
aspiration_value = [] # wartości punktu aspiracji
anti_ideal_point = [] # punkt antyidealny
opt_threshold = [] # punkt graniczny
quo_point_medna = [] # punkt quo średnia
quo_point_medna = [] # punkt quo srednia
for j in range(n): # dla każdego kryterium
best_idxs = []
if W may[]] # nosponotagnia od wartości
                               t_idxs = []
M_max[j]: # posonotwanie od wartości
elements_sorted = [(idx, v) for idx, v in enumerate(D[j])]
elements_sorted.sort(key-lambda tup: tup[1], reverse-True)
                   else:
    elements_sorted = [(idx, v) for idx, v in enumerate(D[j])]
    elements_sorted.sort(key=lambda tup: tup[1])
    best_value = elements_sorted[9][1]
    worst_value = elements_sorted[-1][1]
    if N_max[j]:
        opt_threshold.append(abs(best_value - worst_value) * 0.25 + worst_value)
        alse:
                      opt_threshold.append(abs(best_value - worst_value) * 0.25 + best_value)
anti_ideal_point.append(worst_value)
aspiration_value.append(best_value)
quo_point_mean.append(abs(best_value - worst_value) / 2)
quo_point_median.append(elements_sorted[m // 2][1])
best_idxs.append(elements_sorted[0][0])
                     while best_value == elements_sorted[k][1]:
    best_idxs.append(elements_sorted[k][0]) # zebranie punktów o najlepszych wartościach
                     k += 1
for idx in best_idxs:
    aspiration_idx_set.add(idx)
                        else:
    if D[j][i] <= opt_threshold[j]:
        dominated = False</pre>
              # sprawodzenie czy punkty quo nie są zdominowane
median_is_greater = []
for i in range(n):
    median_is_greater.append(quo_point_median[i] > quo_point_mean[i])
if len(set(median_is_greater)) == 1:
    raise Valuetrnor("Punkty quo zdominowane")
              data = [] # wyznaczenie wsp6irzędnych punktów niezdominowanych
for i in range(n):
    criterion = []
    for ióx in pareto:
        criterion.append(D[i][idx])
```

```
data.append(criterion)
                           d_square_quo_mean = [0. for _ in range(len(data[0]))] # wyznaczenie o
for i in range(n):
    for j in range(len(data[0])):
        d_square_quo_mean[j] += (data[1][j] - quo_point_mean[1]) ** 2
        d_quo_mean = [sqrt(elen f or elem in d_square_quo_mean]
        d_quo_mean_n = [elem / max(d_quo_mean) for elem in d_quo_mean]
                                       d_square_quo_median = [0. for _ in range(len(data[0]))] # wyznaczenie odi
for i in range(n):
    for j in range(len(data[0])):
        d_square_quo_median[j] += (data[1][j] - quo_point_median[i]) ** 2
        d_quo_median = [sqnt(elem) for elem in d_square_quo_median]
        d_quo_median_n = [elem / max(d_quo_median) for elem in d_quo_median]
                          d_aspiration_n = [elem / max(d_aspiration) for elem in d_aspiration]  # normalizacja
d_quo_mean_n = [elem / max(d_quo_mean) for elem in d_quo_mean]
d_quo_median_n = [elem / max(d_quo_median) for elem in d_quo_median]
                                       f metric == "Canberna":
    d_aspiration = []
    d_quo_mean = []
    d_quo_median = []
    d_quo_median = []
    d_quo_median = []
    d_quo_median = []
    in range(len(data[0])):
        aspiration_value_as_vector = np.asarray(aspiration_value)
    quo_mean_as_vector = np.asarray(quo_point_mean)
    quo_median_as_vector = np.asarray(quo_point_median)
    d_aspiration.append(canberra(data_as_array[:, i], aspiration_value_as_vector))
    d_quo_mean.append(canberra(data_as_array[:, i], quo_mean_as_vector))
    d_quo_median.append(canberra(data_as_array[:, i], quo_mean_as_vector))
137
                                       d_aspiration_n = [elem / max(d_aspiration) for elem in d_aspiration]
d_quo_mean_n = [elem / max(d_quo_mean) for elem in d_quo_mean]
d_quo_median_n = [elem / max(d_quo_median) for elem in d_quo_median]
                              elif metric == "Chebysh
d_aspiration = []
d_quo_mean = []
d_quo_median = []
                                       d_quo_median = []
data_as_array = np.asarray(data)
for i in range(len(data[0])):
    aspiration_value_as_vector = np.asarray(aspiration_value)
    quo_mean_as_vector = np.asarray(quo_point_mean)
    quo_median_as_vector = np.asarray(quo_point_median)
    d_aspiration_append(chebyshev(data_as_array[:, i], aspiration_value_as_vector))
    d_quo_mean.append(chebyshev(data_as_array[:, i], quo_mean_as_vector))
    d_quo_median.append(chebyshev(data_as_array[:, i], quo_mean_as_vector))
                                         d_aspiration_n = {elem / max(d_aspiration) for elem in d_aspiration}
d_quo_mean_n = {elem / max(d_quo_mean) for elem in d_quo_mean}
d_quo_median_n = {elem / max(d_quo_median) for elem in d_quo_median}
                                        d_aspiration = []
d_quo_mean = []
d_quo_median = []
data_as_array = np.asarray(data)
for i in range(len(data[0])):
    aspiration_value_as_vector = np.asarray(aspiration_value)
    quo_mean_as_vector = np.asarray(quo_point_mean)
```

```
que_media_que_citybioc(dist_au_army(: ]], sepiration_value_au_vector))

d_que_mena append(citybioc(dist_au_army(: ]], que_mena_suvector))

d_que_mena append(citybioc(dist_au_army(: ]], que_mena_suvector))

d_que_mena append(citybioc(dist_au_army(: ]], que_mena_suvector))

d_que_mena append(citybioc(dist_au_army(: ]], que_mena_suvector))

d_que_mena_supend(citybioc(dist_au_army(: ]], que_mena_suvector))

d_que_mena_supend(citybioc(dist_au_army(: ]], que_mena_supertion)

d_que_mena_supend(citybioc(dist_au_army(: ]], que_mena_supertion)

d_que_mena_supend(citybioc(dist_au_army(: ]], que_mena_supend(citybioc(dist_au_army(: ]), que_men
```

Zrzut ekranu 11 - kod metody RSM

Metoda RSM również rozpoczyna działanie od obliczenia punktów stałych tj. punktu aspiracji, punktu antyidealnego, punktu granicznego, punktów status quo. Punkty status quo obliczane są jako punkty średniej i mediany. Następnie ze zbioru alternatyw wybiera się alternatywy niezdominowane, dla których kontynuuje się działania algorytmu. Współczynnik rankingowy obliczony jest jako różnica odległości od punktu aspiracji i minimum z odległości od punktów status quo. Odległość jest obliczana według odpowiedniej metryki.

Plik main.py

```
matplotlib.use('TkAgg')
             self.file_name =
self.data_0 = []
self.data_1 = []
self.dap1 = []
self.dap2 = []
self.dap3 = []
              self.quo_point_mean = []
self.quo_point_median = []
self.quo_point_random = []
self.method = "TOPSIS"
self.n = 0
             self.n = []
self.p_ideal = []
self.p_anti_ideal = []
self.criteria = []
self.criteria = []
self.critems_names = []
self.crits_in_orig_file = 0
self.crits_in_orig_file = 0
              self.checkboxes = []
             self.chosen_criteria = []
self.chosen_metric = "Default"
             self.weights = [] # lista z wagami
self.data_from_dialog = []
             self.resize(800, 600) # rozmiar
self.setWindowTitle('Aplikacja rankingowa') # nazwa okna
             tabs = QTabWidget()  # zakładki Konfiguracja, Arkusz, Wykres
tabs.setTabPosition(QTabWidget.TabPosition.North)  # pozycja zakładek
tabs.setWovable(False)  # przemieszczanie zakładek
             tabs.addTab(Config(self), 'Konfiguracja') # dodanie zakładki Konfiguracja
tabs.addTab(Sheet(self), 'Arkusz kalkulacyjny') # dodanie zakładki Arkusz
tabs.addTab(Chart(self), 'Wykres') # dodanie zakładek Wykres
              self.setCentralWidget(tabs) # umieszczenie zakładek w oknie
      def __init__(self, parent: MainWindow):
              self.parent = parent # wskaźnik na rodzica
self.parent.method = "TOPSIS" # nazwa metody
              layout = QVBoxLayout() # układ główny
layout_config = QVBoxLayout() # rozmieszczenie konfiguracji
layout_choose_file = QHBoxLayout() # rozmieszczenie układu z wyborem pliku
layout_choose_method = QHBoxLayout() # rozmieszczenie układu z wyborem metody
self.layout_choose_categories = QHBoxLayout() # rozmieszczenie wyboru kryteriów z listy
              layout.setContentsMargins(20, 20, 20, 20) # wielkość ramki
layout.setSpacing(40) # odległości między widżetami
```

```
button_choose_file = QPushButton(self) # przycisk otwierający dialog wyboru button_choose_file.setText("Wybierz_plik") # nazwa przycisku font_button_choose_file = button_choose_file.font() font_button_choose_file.setPointSize(12) button_choose_file.setPoint(font_button_choose_file) button_choose_file.setFont(font_button_choose_file) # przypisanie akcji layout_choose_file.addWidget(button_choose_file) # dodanie widżetu do układu
        self.label_file_name = QLabel("Mybrany plik: ")  # etykieta z nazwą wybranego pliku font_file_name.self.label_file_name.font()  font_file_name.setFointSize(12)  self.label_file_name.setFoott(font_file_name)  # ustawienie wielkości czcionki  self.label_file_name.setAlignment(Qt.AlignmentFlag.Alignleft | Qt.AlignmentFlag.AlignTop)  # rozmieszczenie  layout_config.addWidget(self.label_file_name)  # dodanie widżetu do układu
        label_crits = QLabel("Wybór kryteriów:")  # etykieta

font_crits = label_crits.font()

font_crits.setPointSize(12)

label_crits.setFont(font_crits)  # ustawienie wielkości czcionki

self.layout_choose_categories.addWidget(label_crits)  # dodanie widżetu do układu
        combo_method = QComboBox() # lista wyboru metod
combo_method.addItems(["TOPSIS", "RSM", "SP-CS"]) # dostępne metody
font_combo_method = combo_method.font()
font_combo_method.setPointSize(12)
        combo_method.setFont(font_combo_method)
combo_method.currentTextChanged.connect(self.choose_method) # przypisanie akcji
        label_metric = QLabel("Wybierz metrykę: ")
layout_metric.addWidget(label_metric)
        combo_metric = QComboBox()
combo_metric.addItems(["Default", "Bray-Curtis", "Canberra", "Chebyshev", "City Block"])
combo_metric.currentTextChanged.connect(self.choose_metric)
layout_metric.addWidget(combo_metric)
        layout_config.addLayout(layout_metric)
        button_compute = QPushButton(self) # przycisk wyliczający ranking
button_compute.setText("wylicz ranking") # nazwa przycisku
font_compute = button_compute.font()
font_compute.setPointSize(12)
        button_compute.setFont(font_compute)
button_compute.clicked.connect(self.compute) # przypisanie akcji
layout_config.addWidget(button_compute)
        label_results = QLabel("Myniki metody:")  # etykieta z poleceniem

font_results = Label_results.font()

font_results.setPointSize(12)

font_results.setBoid(frue)

label_results.setFont(font_results)  # ustawienie wielkości czcionki

label_results.setAlignment(Qr.AlignmentFlag.AlignLeft | Qt.AlignmentFlag.AlignBottom)  # rozmieszczenie

layout_config.addWidget(label_results)  # dodanie widżetu do układu
        self.results - Qtabel("") # etykieta z poleceniem
self.results.setFont(Ofont('Calibri', 12)) # ustawienie wielkości czcionki
self.results.setAlignment(Qt.AlignmentFlag.AlignvCenter | Qt.AlignmentFlag.AlignHCenter) # rozmieszczenie
layout_config.addWidget(self.results) # dodanie widdetu do układu
def choose file(self) -> None:
        Wybranie pliku z danymi
       checkbox.setchecked(frue)
self.parent.crit_numbers.append(self.parent.checkboxes.index(checkbox) + 1)
checkbox.clicked.connect(self.on_checkbox_clicked)
 def create_temporary_df(self) -> int:
    df = pd.read_excel(self.parent.file_name) # wczytanie excel z bazą słuchawek
```

```
break
D.append(df[j].tolist())
        c_names.append(j)
return len(c_names)
def clear_layout(self) -> None:
    while self.layout_choose_categories.count() != 1:
    item = self.layout_choose_categories.itemAt(self.layout_choose_categories.count() - 1)
    widget = item.widget()
    if widget and isinstance(widget, QCheckBox):
        widget.self.parent(None)
        widget.deletelater()
@pyqtSlot(str)
def choose_method(self, method: str) -> None:
        Wybranie metody
:param method: (str) : metoda z ComboBox
:return: None
        self.parent.method = method # nazwa metody
       sender_checkbox = self.sender()
checkbox_text = sender_checkbox.text()
checkbox_state = True if sender_checkbox.isChecked() else False
if checkbox_state:
    self.parent.crit_numbers.append(int(checkbox_text[-1]))
alse:
@pyqtSlot()
def compute(self) -> None:
    """
               if len(self.parent.crit_numbers) < 2:
   QMessageBox.warning(self, "Mieprawiddowe dane", "Wybierz co najmniej 2 kryteria",
        buttons=QMessageBox.StandardButton.Ok)</pre>
                        test_window = SetWeightsWindow(self.parent)
test_window.exec()  # wyświetl okno pytające o wagi
                                elif self.parent.method == "RSM":
                        rank, self.parent.n, self.parent.N, self.parent.p_ideal, self.parent.p_anti_ideal, \
self.parent.quo_point_median, self.parent.quo_point_mean, \
self.parent.criteria, self.parent.tems_names = \
compute_rsm(self.parent.file_name, self.parent.crit_numbers, self.parent.chosen_metric)
               elif self.parent.method == "SP-CS":
                        if len(self.parent.crit_numbers) == 2:
    rank, self.parent.n, self.parent.data_0, self.parent.data_1, self.parent.quo_point_mean, \
        self.parent.quo_point_median, self.parent.quo_point_random, self.parent.dap1, self.parent.dap2, \
        self.parent.dap2, self.parent.criteria, self.parent.sems.ames = \
            compute_sp_cs(self.parent.file_name, self.parent.crit_numbers, self.parent.chosen_metric)
                                e:
QMessageBox.warning(self, "Nieprawidłowe dane", "Metoda SP-CS działa tylko dla 2 kryteriów",
<u>buttons-</u>QMessageBox.standardButton.Ok)
               else:
    rank, self.parent.n, self.parent.N, self.parent.p_ideal, self.parent.p_anti_ideal, \
        self.parent.criteria, self.parent.items_names = compute_topsis(self.parent.file_name)
self.results.setText(rank)
             QMessageBox.warning(self, "Brak danych", "Najpierw załaduj dane w oknie Konfiguracja",
buttons-QMessageBox.StandardButton.Ok)
        rank, self.parent.n, self.parent.N, self.parent.p_ideal, self.parent.p_anti_ideal, \
self.parent.criteria, self.parent.items_names = \
compute_topsis(self.parent.file_name, self.parent.crit_numbers, self.parent.chosen_metric)
       Zakładka z arkuszem danych :param parent: (MainWindow) : okno rodzic
       layout = QVBoxLayout() # układ
self.setLayout(layout)
```

```
self.table = QTableWidget()
layout.addWidget(self.table)
        self.button = QPushButton("Załaduj arkusz") # przycisk na załadowanie arkusza
self.button.clicked.connect(self.load_excel_data) # przypisanie akcji
layout.addWidget(self.button)
@pyqtSlot()
def load_excel_data(self) -> None:
        if self.parent.file_name is not None: # gdy jest ścieżka
    df = pd.read_excel(self.parent.file_name) # załadowanie danych
                df.fillna(" ", inplace=True) # zastqpienie NaN pustym str
self.table.setRowCount(df.shape[0])
self.table.setColumnCount(df.shape[1])
self.table.setHorizontalHeadertabels(df.columns)
                for row in df.iterrows(): # wypelnianie danych
  values = row[1]
  for col_idx, value in enumerate(values):
    table_item = QTableWidgetItem(str(value))
    self.table.setItem(row[0], col_idx, table_item)
               self.table.setColumnWidth(2, 300) # szerokość kolum
                 OMessageBox.warning(self, "Brak danych", "Najpierw załaduj dane w oknie Konfiguracja",
buttons=OMessageBox.StandardButton.Ok) # ostrzeżenie
       self.parent = parent # wskaźnik
        self.figure = plt.figure() # wykres
self.canvas = FigureCanvasQTAgg(self.figure)
self.toolbar = NavigationToolbar2QT(self.canvas, self)
        self.button = QPushButton("Narysuj wykres") #
self.button.clicked.connect(self.plot graph)
       layout = QVBoxLayout()  # układ
layout.addWidget(self.toolbar)
layout.addWidget(self.canvas)
layout.addWidget(self.button)
self.setLayout(layout)
@pyqtSlot()
def plot_graph(self) -> None:
       if criterion choice.criterion2 == name:

| idx2 = idx
self.figure.alear()
ax = self.figure.add_subplot()
ax.clear()
for i in range(len(self.parent.items_names)): # rysowanie wykresu dla wybranych kryteriów
ax.scatter(self.parent.n.iidakl][i], self.parent.n[idx2][i], label=self.parent.titems_names[i])
ax.scatter(self.parent.p.ideal[idx1], self.parent.p.ideal[idx2], marker-"s", label-Punkt idealny")
ax.scatter(self.parent.p_anti_ideal[idx1], self.parent.p_anti_ideal[idx2], marker-"s",
| label="Punkt antyidealny")
ax.set(xlabel-criterion_choice.criterion1, ylabel=criterion_choice.criterion2,
| title="Parametry_mieszkań na tle punktów idealnych metody_TOPSIS")
ax.legend()
self.canvas.draw()
elif self.parent.method == "SP-CS":
self.figure.clear()
ax = self.figure.alear()
ax.elser()
ax.plot([self.parent.quo_point_mean[0], self.parent.dap1[0]],
                        cstter
[self.parent.dap1[0], self.parent.dap2[0], self.parent.dap3[0]],
[self.parent.dap1[1], self.parent.dap2[1], self.parent.dap3[1]],
label="punkt aspiracji", marker="s")
```

```
for idx in range(len(self.parent.data_0)):
    ax.scatter(self.parent.data_0[idx], self.parent.data_1[idx], label=self.parent.items_names[idx])
ax.set(xlabel=self.parent.criteria[0], ylabel=self.parent.criteria[1],
    title="Krzywa szkieletowa dla metody SP-CS")
                         self.parent.method == "RSM" and self.parent.n == 2:
                           label="punkt quo mediana", marker="s")

ax.set(xlabel-self.parent.criteria[0], ylabel-self.parent.criteria[1],

title="Wykres elementów dla metody RSM")
           ax.set(xlabel=seff.purent dia metto)

ax.legend()

self.canvas.draw()

elif self.parent.method == "RSM" and self.parent.n == 3:

self.figure.clear()

ax = self.figure.add_subplot(111, projection='3d')

ax.clear()

d = [0. for _in range(3)]

for in range(len(self.parent.N[0])):

    for j in range(2):

    d[j] = self.parent.N[j][1]

ax.scatter(self.parent.p.jdeal[0], self.parent.items_names[i])

ax.scatter(self.parent.p.jdeal[0], self.parent.p.deal[1], self.parent.p_ideal[2],

    marker="s". label="Punkt ideal]n")

ax.scatter(self.parent.p_anti_ideal[0], self.parent.p_anti_ideal[1], self.parent.p_anti_ideal[2],

    marker="s". label="Punkt ideal]n")

ax.scatter(self.parent.quo_point.mean[0], self.parent.quo_point_mean[1], self.parent.quo_point_mean[2],

    label="punkt quo_srednia", marker="s")

ay.scatter(self.parent.quo_point_median[0], self.parent.quo_point_median[1],

ay.scatter(self.parent.quo_point_median[0], self.parent.quo_point_median[1],

ay.scatter(self.parent.quo_point_median[0], self.parent.quo_point_median[1],

ay.scatter(self.parent.quo_point_median[0], self.parent.quo_point_median[1],

ay.scatter(self.parent.quo_point_median[0], self.parent.criteria[1], zlabel=self.parent.criteria[2],
                           .
WMessageBox.warning(self, "Brak danych", "Najpierw załaduj i wylicz dane w oknie Konfiguracja",
buttons=QMessageBox.StandardButton.Ok) # ostrzeżenie
          Okno dialogowe, które pyta o kryteria do wyrysowania
:param parent: (MainWindow) : okno rodzic
:param criteria: (List[str]) : lista kryteriów dostępnych do wyboru
          self.setModal(False)
          self.setFixedSize(300, 150)
self.setWindowTitle("Wybór kryteriów")
          self.criteria = criteria
self.criterion1 = self.criteria[0]
self.criterion2 = self.criteria[0]
          OBtn = ODialogButtonBox.StandardButton.Ok
           self.buttonBox = QDialogButtonBox(QBtn)
self.buttonBox.accepted.connect(self.accept)
           self.layout = QVBoxLayout()
label = QLabel("Mybierz dwa kryteria do narysowania wykresu")
self.layout.addWidget(label)
           self.layout_choice1 = QHBoxLayout()
self.layout_choice2 = QHBoxLayout()
           criterion1 = QLabel("Kryterium 1:
        combo_criterion1 = QComboBox() # lista wyboru metod
combo_criterion1.addItems(self.criteria) # dostępne metody
combo_criterion1.currentTextChanged.connect(self.choose_criterion1) # przypisanie akcji
         self.layout_choice1.addWidget(criterion1)
self.layout_choice1.addWidget(combo_criterion1)
        criterion2 = Qlabel("Kryterium 2: ")
combo_criterion2 = QComboBox()  # lista wyboru metod
combo_criterion2.addItems(self.criteria)  # dostepne metody
combo_criterion2.currentTextChanged.connect(self.choose_criterion2)  # przypisanie akcji
          self.layout_choice2.addWidget(criterion2)
self.layout_choice2.addWidget(combo_criterion2)
         self.layout.addLayout(self.layout_choice1)
self.layout.addLayout(self.layout_choice2)
         self. (method) def setLayout(a0: QLayout | None) -> None
         self.setLayout(self.layout)
@pyqtSlot(str)
          choose_criterion1(self, criterion: str) -> None:
```

```
@pyqtSlot(str)
def choose_criterion2(self, criterion: str) -> None:
      Ustawienie drugiego kryteriów
:param criterion: (str) : kryterium drugie na wykresie
:return:
def __init__(self, parent: MainWindow):
     self.layout = (VBoxLayout()
self.spinboxes = []  # lista spinboxów (zależy od liczby wybranych checkboxów)
self.weights = []  # lista wag przypisanych do wybranych kryteriów
            new_label = QLabel("Waga dla kryterium {}".format(parent.crit_numbers[_]))
new_spinbox = QDoubleSpinBox()
           new_spinbox.setRange(0, 1)
new_spinbox.setFixedSize(70, 20)
self.spinboxes.append(new_spinbox)
      button = QPushButton("OK!")  # przycisk zatwierdzający
button.clicked.connect(self.set_weights)
      self.setFixedSize(300, 75 * len(self.spinboxes))
self.layout.addWidget(button)
self.setLayout(self.layout)
          QMessageBox.warning(self, "Błąd", "Suma wag musi wynosić 1!",
buttons=QMessageBox.StandardButton.Ok)
             # w przeciwnym wypadku wybrane wartości są zapisywane a okno jest chowane self.weights = values self.hide()
 __name__ == '__main__':
app = QApplication(sys.argv)
try:
| app.exec()
| except Exception:
| QMessageBox.critical(window, "Krytyczny błąd", "Aplikacja napotkała straszny błąd",
| Duttons=QMessageBox.standardButton.Abort)
```

Zrzut ekranu 12 - kod pliku main.py

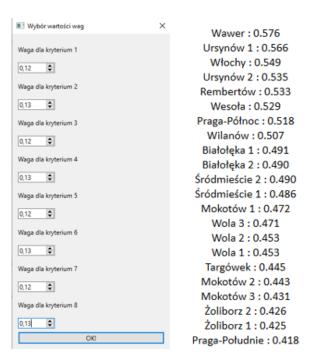
Plik main łaczy ze sobą wszystkie 3 metody. Odpowiada też za stworzenie interfejsu użytkownika i budowę całej aplikacji.

6. Uzyskane wyniki

Ilość możliwych do wybrania metod, kryteriów oraz metryk sprawia, że nie jest możliwe porównanie wszystkich kombinacji, dlatego poniżej zaprezentujemy kilka porównań dla zaimplementowanych metod.

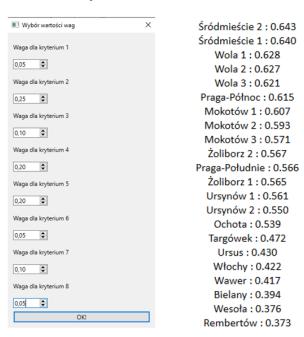
Wpływ wag na metode Topsis

Porównanie zmiany wag na wyniki otrzymane metodą Topsis. Test przeprowadzono na wybranych wszystkich kryteriach.



Zrzut ekranu 13 - wybrane wagi oraz uzyskane wyniki

W tej iteracji wagi wybrano w miarę równe i uniwersalne.



Zrzut ekranu 14 - wybrane wagi oraz uzyskane wyniki

Wagi wybrano z perspektywy studenta, któremu zależy na niskiej cenie, lokalizacji i transporcie.

Wnioski:

W tym porównaniu widać znaczący wpływ wyboru wag na wyniki. Zwycięzca z pierwszej iteracji jest jednym z ostatnich pozycji w drugiej iteracji. W obydwóch rankingach na wysokiej pozycji utrzymuj się Praga-Północ, która pozostała na stabilnej pozycji. Z uwagi na ilość danych odczytywanie z wykresu byłoby mocno utrudnione.

Wpływ wybranej metryki na metodę SP-CS

Przetestowano jak zmiana wybranej metryki wpływa na wyniki na podstawie algorytmu SP-CS. W tym teście wybrano losowe kryteria (Cena za metr kwadratowy, opłata za media)

Żoliborz 2 : 0.331	Wola 3: 0.446	Żoliborz 2: 0.314
Wola 3: 0.321	Żoliborz 2 : 0.437	Wola 3: 0.313
Mokotów 1: 0.284	Mokotów 1: 0.401	Wola 2: 0.241
Żoliborz 1 : 0.266	Praga-Północ : 0.371	Żoliborz 1: 0.240
Wola 2: 0.259	Wola 2: 0.369	Mokotów 1: 0.222
Praga-Północ : 0.256	Żoliborz 1 : 0.353	Praga-Północ : 0.193
Włochy: 0.201	Włochy: 0.291	Śródmieście 1 : 0.167
Wola 1: 0.170	Wola 1: 0.283	Włochy: 0.161
Śródmieście 1:0.140	Śródmieście 1 : 0.281	Wola 1: 0.108
Ursynów 1:0.112	Ursynów 1 : 0.184	Ursynów 1 : -0.018
Wilanów : 0.027	Wilanów: 0.131	Śródmieście 2 : -0.033
Białołęka 1: 0.026	Śródmieście 2 : 0.121	Wilanów : -0.039
Ursus: 0.025	Białołęka 1:0.113	Białołęka 1 : -0.084
Śródmieście 2 : 0.019	Ursus: 0.103	Ursus : -0.108
Mokotów 2:-0.033	Mokotów 2: 0.019	Mokotów 2:-0.220
Ursynów 2 : -0.151	Ursynów 2 : -0.096	Ursynów 2 : -0.385
Mokotów 3:-0.274	Ochota: -0.248	Ochota: -0.456
Ochota: -0.280	Mokotów 3 : -0.265	Mokotów 3:-0.513
Wesoła: -0.410	Wesoła: -0.301	Wesoła : -0.547
Białołęka 2 : -0.413	Białołęka 2 : -0.358	Białołęka 2 : -0.680
Bielany: -0.415	Bielany : -0.388	Bielany: -0.755

Zrzut ekranu 15 - Wyniki uzyskane algorytmem SP-CS, dla metryki a) domyślnej, b)Bary-Curtis c)Canberra

Wnioski:

Dla metryki domyślnej a metryki Barya-Curtisa wyniki są niemal identyczne. Konkretne alternatywy różnią się maksymalnie kilka pozycji między sobą. Metryka Canberra daje bardziej odmienne wyniki, ale ogólny trend jest zachowany. Wybrana metryka ma wpływ na wyniki, choć ogólny trend jest zachowany, wyniki różnią się kolejnością pozycji.

Wpływ wybranych kryteriów na metodę RSM.

Dla metody RSM przetestowano wpływ wybranych kryteriów na uzyskane wyniki. W dwóch iteracjach wybrano po cztery losowe kryteria.



Zrzut ekranu 17 - wybrane kryteria w drugiej iteracji

Wawer: -0.532 Wola 3: -0.872 Wesoła: -0.513 Żoliborz 2:-0.768 Rembertów: -0.472 Śródmieście 1:-0.766 Wilanów: -0.431 Żoliborz 1:-0.527 Włochy: -0.317 Wola 2:-0.403 Białołęka 2:-0.186 Praga-Północ: -0.152 Białołęka 1:-0.186 Wola 1:-0.151 Ursynów 2: 0.288 Mokotów 1:-0.151 Ursynów 1: 0.288 Śródmieście 2:-0.151 Bielany: 0.313 Włochy: 0.217 Targówek: 0.313 Wawer: 0.238 Bemowo: 0.337 Praga-Południe: 0.239 Praga-Północ: 0.403 Wesoła: 0.276 Praga-Południe: 0.628 Białołęka 2: 0.277 Ochota: 0.629 Bielany: 0.281 Wola 3: 0.653 Bemowo: 0.308 Wola 1: 0.653 Targówek: 0.308 Wola 2: 0.653 Ursynów 1: 0.349 Ursus: 0.686 Ursynów 2: 0.398 Żoliborz 1: 0.701 Mokotów 3: 0.400 Żoliborz 2: 0.701 Białołeka 1: 0.425

Zrzut ekranu 18 uzyskane wyniki w pierwszej i drugiej iteracji

Wnioski:

Wpływ wybranych kryteriów jest bardzo duży. Otrzymane wyniki są zupełnie inne. Niektóre alternatywy są bardzo wysoko według różnych kryteriów, co sprawia, że gdy to kryterium jest wybrane ich współczynnik jest bardzo wysoki w porównaniu z innymi alternatywami. Gdy sprzyjające w ten sposób kryteria zostaną ominięte, najwyższe wyniki mogą okazać się jednymi z najgorszych w innym zestawieniu.

Schemat porównań

Kolejno porównywać będziemy identyczne ustawienia dla różnych metod, aby zaobserwować różnice w wynikach. Z uwagi na metodę SP-CS wybrane będą 2 kryteria (ta metoda działa tylko dla dwóch kryteriów), a wagi w metodzie Topsis dobrane na podobnym poziomie z małymi odchyleniami

Porównanie 1

Parametry porównania:

• Kryteria: Dostępność transportu, Opłaty za media

• Wagi metody Topsis: 0.5, 0.5

• Metryka: Domyślna

Wilanów: 0.808 Wesoła: 0.801 Wawer: 0.741 Włochy: 0.731 Białołęka 1: 0.718 Rembertów: 0.697 Białołęka 2: 0.682 Bemowo: 0.568 Ursus: 0.502 Bielany: 0.367 Żoliborz 2: 0.362 Targówek: 0.355 Żoliborz 1: 0.347 Mokotów 1: 0.326 Praga-Północ: 0.326 Wola 3: 0.303 Ursynów 1: 0.296 Mokotów 2: 0.289 Ochota: 0.289	Wola 3:-0.885 Żoliborz 2:-0.782 Śródmieście 1:-0.777 Żoliborz 1:-0.533 Wola 2:-0.406 Mokotów 1:-0.154 Praga-Północ:-0.154 Wola 1:-0.154 Śródmieście 2:-0.153 Włochy: 0.222 Wawer: 0.238 Wesoła: 0.276 Białołęka 2: 0.278 Bielany: 0.280 Ursynów 1: 0.352 Mokotów 3: 0.399 Ursynów 2: 0.399 Wilanów: 0.437 Białołeka 1: 0.445	Żoliborz 2: 0.595 Wola 3: 0.567 Żoliborz 1: 0.476 Śródmieście 1: 0.420 Wola 2: 0.329 Mokotów 1: 0.297 Praga-Północ: 0.297 Wola 1: 0.210 Śródmieście 2: 0.122 Włochy: 0.116 Ursynów 1: -0.035 Wilanów: -0.130 Białołęka 1: -0.131 Ursus: -0.132 Mokotów 2: -0.133 Ochota: -0.133 Mokotów 3: -0.380 Ursynów 2: -0.380 Białołęka 2: -0.748
Mokotów 3 : 0.275	Białołęka 1: 0.445	Bielany : -0.750
Ursynów 2 : 0.275 Wola 2 : 0.269	Ursus : 0.462 Mokotów 2 : 0.479	Wesoła : -0.819 Wawer : -0.995

Zrzut ekranu 19 - Wyniki uzyskane dla metryki domyślnej, algorytmami a) Topsis b) RSM c) SP-CS

Wnioski:

Pomimo ustawienia równych wag dla obydwu kryteriów wyniki otrzymane metodą Topsis różnią się od wyników z pozostałych metod. Algorytm SP-CS i RSM dały niemal takie same wyniki. Ponownie jedyne różnice to zamienione pozycje obok siebie, różnice nie przewyższają kilku pozycji.

Porównanie 2

Parametry porównania:

Kryteria: Bliskość natury, MetrażWagi metody Topsis: 0.3, 0.7

• Metryka: Chebyshev

Mokotów 1: 0.889 Mokotów 1: 0.702 Wesoła: -0.739 Wola 3: 0.753 Wola 3: 0.593 Mokotów 1:-0.655 Żoliborz 2: 0.733 Żoliborz 2: 0.424 Ursus: -0.196 Żoliborz 1: 0.696 Praga-Północ: 0.412 Wilanów: -0.196 Praga-Północ: 0.667 Ursus: 0.327 Wola 3: -0.196 Śródmieście 1: 0.636 Żoliborz 1: 0.298 Praga-Północ: 0.034 Śródmieście 2: 0.636 Śródmieście 1: 0.235 Wawer: 0.093 Mokotów 2: 0.604 Śródmieście 2:0.235 Ursynów 1: 0.149 Ursus: 0.567 Ursvnów 1:0.121 Żoliborz 2: 0.149 Wola 2: 0.557 Mokotów 2: 0.108 Białołęka 1: 0.236 Wesoła: 0.556 Wilanów: 0.062 Żoliborz 1: 0.307 Ochota: 0.556 Wola 2: 0.056 Białołęka 2: 0.323 Wola 1: 0.517 Wesoła: 0.045 Włochy: 0.323 Mokotów 3: 0.515 Bemowo: -0.036 Ochota: 0.392 Praga-Południe: 0.505 Targówek: -0.036 Praga-Południe: 0.413 Bielany: 0.482 Wola 1:-0.118 Wola 1: 0.441 Bemowo: 0.473 Ursynów 2:-0.161 Bielany: 0.455 Targówek: 0.473 Mokotów 3: 0.455 Praga-Południe: -0.176 Wilanów: 0.466 Białołęka 1:-0.209 Śródmieście 1:0.466 Ursynów 1: 0.460 Białołęka 2:-0.290 Śródmieście 2: 0.466 Ursynów 2 : 0.418 Włochy: -0.290 Bemowo: 0.525 Białołęka 1: 0.340 Bielany: -0.292 Targówek: 0.525

Zrzut ekranu 20 - Wyniki uzyskane dla metryki domyślnej, algorytmami a) Topsis b) RSM c) SP-CS

Wnioski:

Dla tego porównania i wybranych wag najbliżej siebie są wyniki otrzymane z metody Topsis i SP-CS, mimo, że różnią się trochę od siebie, to trend jest zachowany. Metoda RSM daje trochę inne wyniki, wciąż zgadza się mieszkanie z Mokotowa1, ale pierwsze miejsce dla tej metody, zajmuje dosyć niskie pozycje w pozostałych dwóch metodach.

Porównanie 3

Parametry porównania:

• Kryteria: Odległość od centrum, Liczba pokoi

• Wagi metody Topsis: 0.4, 0,6

• Metryka: Canberra

Żoliborz 1: 1.000	Żoliborz 1:-1.000	Żoliborz 1: 0.713
Żoliborz 2: 1.000	Żoliborz 2:-1.000	Żoliborz 2: 0.713
Ochota: 0.804	Ochota: -0.483	Mokotów 1: 0.540
Mokotów 1: 0.722	Mokotów 1:-0.222	Ochota: 0.352
Wola 3: 0.596	Wola 3: 0.238	Mokotów 2: 0.300
Mokotów 2: 0.556	Mokotów 2: 0.294	Mokotów 3: 0.300
Mokotów 3: 0.556	Mokotów 3: 0.294	Śródmieście 1:0.300
Śródmieście 1:0.556	Śródmieście 1:0.294	Śródmieście 2:0.300
Śródmieście 2:0.556	Śródmieście 2:0.294	Wola 3: 0.291
Praga-Północ: 0.512	Wesoła: 0.409	Bielany: 0.155
Ursus: 0.444	Ursynów 1: 0.452	Praga-Południe: 0.155
Bielany: 0.435	Ursus: 0.500	Wola 1: 0.155
Praga-Południe: 0.435	Praga-Północ: 0.550	Wola 2: 0.155
Wola 1: 0.435	Bielany: 0.755	Praga-Północ: 0.041
Wola 2: 0.435	Praga-Południe: 0.755	Ursus: -0.216
Ursynów 1: 0.387	Wola 1: 0.755	Bemowo: -0.355
Wesoła: 0.334	Wola 2: 0.755	Targówek: -0.355
Bemowo: 0.278	Bemowo: inf	Ursynów 1:-0.487
Targówek: 0.278	Białołęka 1 : inf	Ursynów 2:-0.680
Ursynów 2: 0.215	Białołęka 2 : inf	Wesoła: -0.778
Wilanów: 0.157	Rembertów: inf	Wilanów: -1.010
Białołęka 1:0.102	Targówek : inf	Białołęka 1:-1.272

Zrzut ekranu 21- Wyniki uzyskane dla metryki domyślnej, algorytmami a) Topsis b) RSM c) SP-CS

Wnioski:

W tym porównaniu wyniki dla wszystkich trzech metod są bardzo podobne. Wszystkie wyniki są na bliskich pozycjach. Może to wynikać z podobnych wag wybranych kryteriów. Wartości *inf* oznacza, że dana alternatywa jest zdominowana.

7. Wnioski i dyskusja wyników

Poszczególne eksperymenty i wynikające z nich wnioski zostały podsumowane w punkcie szóstym. Całościowo warto zwrócić uwagę, że dla poszczególnych wywołań, z różnymi parametrami, możemy zaobserwować zwracanie podobnych rezultatów na zbliżonych pozycjach. Oczywiście nie pokrywają się one w pełni, ale wynika to z trzech różnych podejść do wyznaczenia rankingu i z elementu losowego, który jest uwzględniany przy SPCS i RSM. Wpływ na różnice ma przede wszystkim sposób wyznaczania odległości – w każdej metodzie korzystamy z różnych punktów odniesienia, odrzucamy też niektóre rozwiązania na podstawie innych kryteriów (w Topsis – klas odniesienia, a SPCS i RSM – podziału na punkty zdominowane i niezdominowane).

Wprowadzone przez nas modyfikacje do algorytmów, tj. różne metryki i sposoby wyboru kryteriów, mają wpływ na wyniki końcowe. O ile metryki są często małym składnikiem powodującym zmiany i zachowują się dosyć przewidywalnie, tak kryteria mają kluczowy wpływ na ostateczny ranking. Jest to

konsekwencja priorytetyzacji pewnych własności mieszkań przez użytkownika aplikacji – ranking promuje rozwiązania, które najbardziej odpowiadają jego oczekiwaniom.

Wszystkie z trzech zaimplementowanych metod mają pewne zalety i wady. Każda z nich jednak jest przydatnym narzędziem, które można wykorzystać w problemach rzeczywistych (po przyjęciu odpowiednich założeń i uproszczeń), aby stworzyć własne narzędzie wspomagania decyzji. Kiedy zależy nam na prostocie i dosyć dużej elastyczności, warto rozważyć algorytm Topsis, którego implementacja nie sprawia większych kłopotów przez wzgląd na swoją intuicyjność, a możliwość modyfikacji kryteriów i wag pomaga potencjalnemu użytkownikowi na bardziej szczegółowe porównania. Z drugiej zaś strony, metody SPCS i RSM uwzględniają więcej punktów odniesienia, przez co mogą wskazywać lepiej dopasowane rozwiązania.

8. Podział zadań

Imię i nazwisko	Zadanie			
Konrad Flis	Koncepcja: dobór kryteriów do problemu			
	Dane: zebranie danych i utworzenie pliku Excel			
	Modyfikacja GUI: możliwość wyboru kryteriów na podstawie ich liczby wczytanej z pliku			
	Modyfikacja GUI: kryteria domyślne			
	Kod: adaptacja algorytmów do obsługi dynamicznie wybieranych kryteriów i ich zmian w trakcie działania algorytmu			
	Kod: testowanie			
	Sprawozdanie: przebiegi algorytmów			
	Sprawozdanie: częściowe testowanie i porównanie wyników algorytmów			
	Sprawozdanie: korekta			
	Prezentacja: utworzenie szablonu			
	Prezentacja: opis problemu i danych			
	Kod: Dodanie metryk dla metody SP-CS			
	Kod: Poprawa wyboru metryk zgodnie z zasadą DRY			
	Sprawozdanie: Szkielet sprawozdania			
Jan Gallina	Sprawozdanie: Cel projektu			
Jan Gamna	Sprawozdanie: opis problemu i zbioru danych			
	Sprawozdanie: Opis działania GUI			
	Sprawozdanie: Opis działania algorytmów			
	Sprawozdanie: badanie wpływu zmiany parametrów na wyniki			
	Sprawozdanie: porównywanie metod			
	Kod: metoda TOPSIS w wersji pierwszej			
Mateusz Gołąbek	Kod: metoda SP-CS w wersji pierwszej			
	Kod: metoda RSM w wersji pierwszej			
	Kod: GUI w wersji pierwszej			
	Kod: okna ostrzeżeń			
	Koncepcja: pomysł i dobór kryteriów do problemu			
	Prezentacja: GUI			

	Kod: wprowadzenie możliwości wyboru metryk do liczenia odległości w metodzie TOPSIS, RSM
	Modyfikacja GUI: wprowadzanie możliwości wyboru metryki przez użytkownika
Maria Jagintowicz	Modyfikacja GUI: Wprowadzenie możliwości wprowadzenia wartości wag przez użytkownika, jeśli została wybrana metoda TOPSIS
	Kod: aktualizacja metody TOPSIS, aby funkcja pobierała wartości wag wprowadzane przez użytkownika
	Prezentacja: metryki, możliwość wyboru wag w GUI, wyniki, porównanie metod
	Koncepcja: pomysł i dobór kryteriów do problemu