

# Con valori "assenti"

Aggiungiamo la carta **Joker** che non ha nè *Suit* nè *Rank*

```
public class Card {  
    private Rank rank;  
    private Suit suit;  
    private boolean isJoker;  
    public boolean isJoker() { return isJoker; }  
    public Rank getRank() { return rank; }  
    public Suit getSuit() { return suit; }  
}
```

Cosa ritorano i *getter* se è un Joker?

- null
  - è quello che stiamo sconsigliando
- un valore qualsiasi (tanto controlleremo prima se `isJoker() == true`)
  - confusione e probabili errori di uso
- aggiungo valore enumerativo: `NONE` ... ma ci sarebbero 5 segni e 14 rank

# NULLOBJECT pattern

Vogliamo creare un oggetto che corrisponda al concetto "nessun valore" o "valore neutro"

```
public interface CardSource {  
    Card draw();  
    boolean isEmpty();  
  
    public static CardSource NULL = new CardSource() {  
        public boolean isEmpty() { return true; }  
        public Card draw() {  
            assert !isEmpty();  
            return null;  
        }  
    };  
}
```

`CardSource.NULL` è un oggetto valido di un tipo anonimo che aderisce alla interfaccia `CardSource` ma che ha particolari implementazioni per i vari metodi

Serve ad evitare di dover trattare separatamente il caso `== null`, ma se proprio diventasse necessario si può sempre testare `== CardSource.NULL`

# Esempio di uso NullObject Pattern

```
Card x = deck.draw();
if (x != null)
    System.out.print(x.desc());
else
    System.out.print("Carta non esistente");
```

```
Card draw() {
    if (isEmpty())
        return null;
    else
        return internal.remove(0);
}
```

```
Card x = deck.draw();
System.out.print(x.desc());
```

```
Card draw() {
    if (isEmpty())
        return Card.NULL;
    else
        return internal.remove(0);
}
```

```
static Card NULL = new Card() {
    public String desc() { return "Carta non esistente"; }
};
```

# Optional Types

Optional is primarily intended for use as a method return type where there is a clear need to represent "no result," and where using null is likely to cause errors.

A variable whose type is Optional should never itself be null

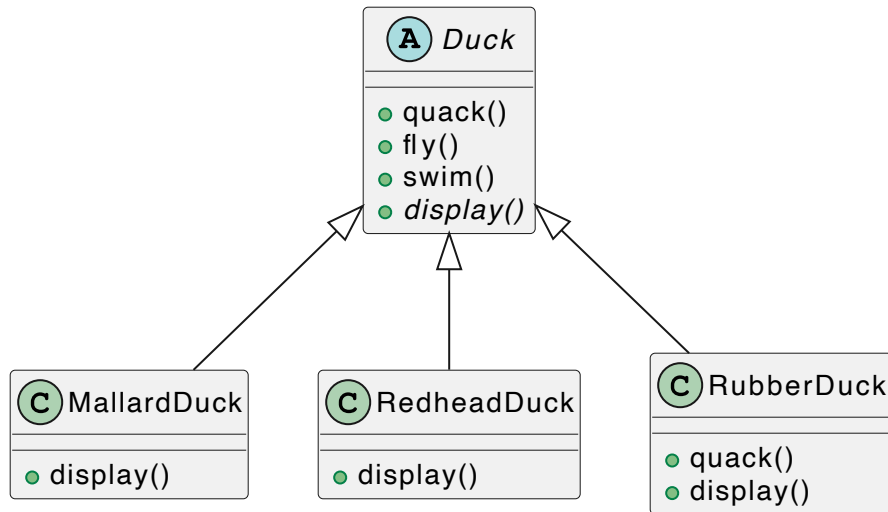
Al posto del costruttore definisce tre metodi statici:

- `static <T> Optional<T> empty()` Returns an empty Optional instance.
- `static <T> Optional<T> of(T value)` Returns an Optional describing the given non-null value.
- `static <T> Optional<T> ofNullable(T value)` Returns an Optional describing the given value, if non-null, otherwise returns an empty Optional.

e poi fornisce metodi (tra cui ad esempio)

- `T get()` If a value is present, returns the value, otherwise throws NoSuchElementException
- `boolean isEmpty()` If a value is not present, returns true, otherwise false
- `boolean isPresent()` If a value is present, returns true, otherwise false
- `T orElse(T other)` If a value is present, returns the value, otherwise returns other

# Duck saga

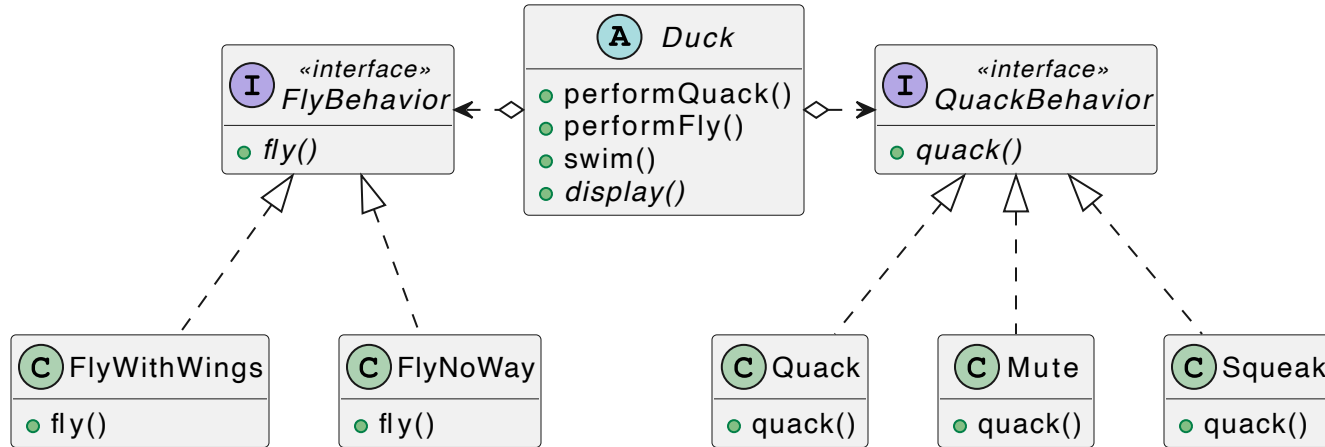


Come risolvo  
*"problema"* fly ?

- override
- interfacce
- delegation

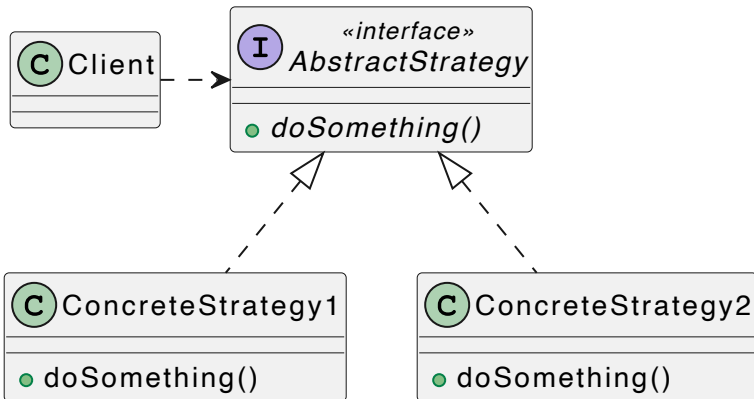
# Principi Dependency Inversion e Open Close

Identificare gli aspetti della applicazione che cambiano e separarli da ciò che rimane fisso



# Delegation/Strategy

Definisce una famiglia di algoritmi, e li rende (tramite encapsulation) tra di loro intercambiabili



Abbiamo visto `sort` di `Collections` che richiedeva un parametro `Comparable`  
una altra possibilità è il metodo `sort` con un secondo parametro `Comparator`

```
static <T> void sort(List<T> list, Comparator<? super T> c)
```

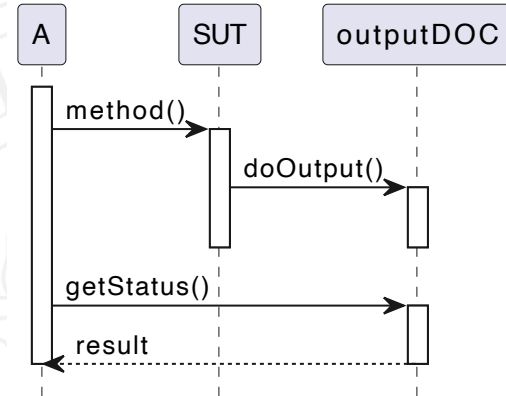
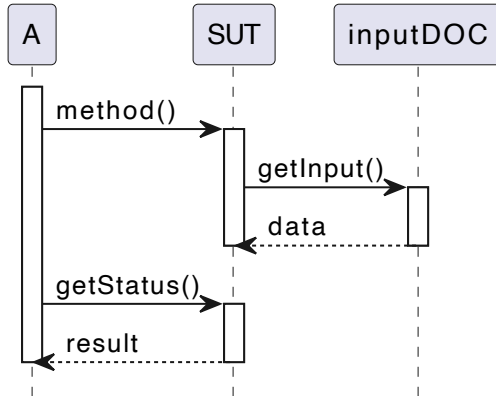
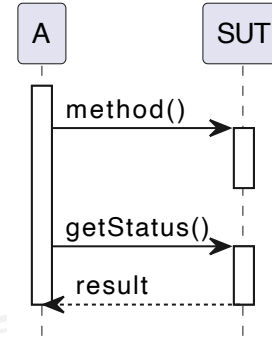
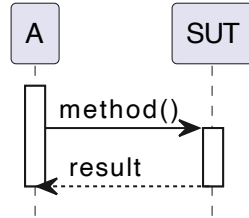


UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MILANO

# Mocking



# Approcci al testing



# Dummy objects

- oggetti che sono passati in giro ma mai veramente usati
  - non posso passare *null*
  - potrei avere solo una interfaccia e non una classe
  - potrei avere solo costruttori complessi

```
@Test
public void testDummy() {
    MyClass dummy = ?? ;

    List<MyClass> SUT = new ArrayList<MyClass>();

    SUT.add(dummy);

    assertThat(SUT.size()).isEqualTo(1);
}
```

# Stub Objects

- oggetti che forniscono risposte preconfezionate alle sole chiamate fatte durante il testing

```
@Test
public void testConStub() {
    MyClass stub = ?? ;

    MyList<int> SUT = new MyList<int>();

    SUT.add(stub.getValue(0)); // deve ritornare 4
    SUT.add(stub.getValue(1)); // deve ritornare 7
    SUT.add(stub.getValue(1)); // deve ritornare 3

    res = SUT.somma();

    assertThat(res).isEqualTo(14);
}
```

# Mock objects

- oggetti che instrumentano e controllano le chiamate

```
@Test
public void testConMock() {
    MyClass mock = ?? ;

    MyList<int> SUT = new MyList<int>();

    res = SUT.somma(mock);

    assertThat(res).isEqualTo(14);
    // assert che getValue è stata chiamata 3 volte
    // prima una volta con parametro 0 e poi...
}
```

# Spy objects

- oggetti che instrumentano e controllano le chiamate di oggetti reali (di cui possono usare i metodi e lo stato)

```
@Test
public void testConSpy() {
    MyClass spy = ?? ; // esiste classe reale MyClass

    MyList<int> SUT = new MyList<int>();

    res = SUT.somma(spy);

    assertThat(res).isEqualTo(14);
    // assert che getValue è stata chiamata 3 volte
    // prima una volta con parametro 0 e poi...
}
```

# Fake objects

- oggetti che implementano il DOC ma usando qualche scorciatoia, in maniera non realistica o non installabile
  - database in memoria invece di database reale
  - soluzione inefficiente per casi di dimensione significativa



Libreria (framework) per costruire mock objects (e non solo!)

# Esempi di prima

```
@Test
public void testDummy() {
    MyClass dummy = mock(MyClass.class);

    List<MyClass> SUT = new ArrayList<MyClass>();

    SUT.add(dummy);

    assertThat(SUT.size()).isEqualTo(1);
}
```

```
@Test
public void testConStub() {
    MyClass stub = mock(MyClass.class);
    when(stub.getValue(0)).thenReturn(4);
    when(stub.getValue(1)).thenReturn(7,3);

    MyList<int> SUT = new MyList<int>();
    SUT.add(stub.getValue(0));
    SUT.add(stub.getValue(1));
    SUT.add(stub.getValue(1));

    res = SUT.somma();

    assertThat(res).isEqualTo(14);
}
```



# Esempi di prima

```
1  @Test
2  public void testConMock() {
3      MyClass mock = mock(MyClass.class);
4
5      when(mock.getValue(0)).thenReturn(4);
6      when(mock.getValue(1)).thenReturn(7,3);
7
8      MyList<int> SUT = new MyList<int>();
9
10     res = SUT.somma(mock);
11
12     assertThat(res).isEqualTo(14);
13     InOrder io = inOrder(mock);
14     io.verify(mock).getValue(0);
15     io.verify(mock, times(2)).getValue(1);
16 }
```

```
@Test
public void testConSpy() {
    MyClass spy = spy(new MyClass());

    MyList<int> SUT = new MyList<int>();

    res = SUT.somma(spy);

    assertThat(res).isEqualTo(14);
    InOrder io = inOrder(spy);
    io.verify(spy).getValue(0);
    io.verify(spy, times(2)).getValue(1);
}
```

# stubbing

```
when(mockedObj.methodname(args)).thenReturn(values);
```

- *args*: values | matchers | argumentCaptor
- *matchers*: anyInt(), argThat(is(closeTo(1.0, 0.001)))
- *thenReturn*: thenReturn | thenThrows | thenAnswer | thenCallRealMethod
- *values*

```
doXXX(values).when(mockedObj).methodname(args)
```

sembra uguale ma quella prima non funziona quando metodi ritornano void

# Verifying

Per verificare la occorrenza di una chiamata con certi parametri

```
verify(mockedclass, howmany).methodName(args)
```

- *howmany*: times(n) | never | atLeast(n) | atMost(n)

```
verifyNoMoreInteractions(mockedClass)
```

Per verificare l'ordine delle occorrenze delle chiamate

```
InOrder in0 = inOrder(mock1, mock2, ...)  
in0.verify...
```

Possibile catturare un parametro per farci sopra asserzioni

```
ArgumentCaptor<Person> arg = ArgumentCaptor.forClass(Person.class);  
verify(mock).doSomething(arg.capture());  
assertEquals("John", arg.getValue().getName());
```