Università degli Studi di Catania – C.d.L. in Informatica Triennale – A.A. 2021/22 Audio Processing (6 CFU) – Prof. Filippo L.M. Milotta

Scheda valutativa di progetto

Progetto revisionato: 0C

Gruppo revisore: 04

Punto da valutare	Voto (da 1 a 10)
Chiarezza dei contenuti: il progetto è esposto in maniera chiara, gli obiettivi sono ben	
definiti e sono stati raggiunti, sarei in grado di descrivere il contenuto a terzi	5,5
Qualità dei contenuti: le figure, le referenze e il materiale fornito sono buoni e	-
descrittivi. Le referenze citate sono pertinenti e aiutano a supportare il contenuto	5
Originalità dei contenuti: il contenuto è stato rielaborato e fatto proprio durante la	7
trattazione, non si tratta di un copia-incolla dai riferimenti riportati (o da altre fonti)	/
Quanto raccomanderesti questo progetto come seminario da presentare a lezione?	5,5

Riassunto del progetto revisionato (min 100 parole - max 200 parole)

Il progetto vuole spiegare cosa sta dietro alla figura dell'ingegnere dell'audio / suono e agli studi che ha intrapreso e problematiche con cui ha a che fare.

Si parla di diversi argomenti sia teorici, come la quantizzazione e il campionamento, sia pratici come i mixer e i formati audio. In particolare i formati audio sono abbastanza approfonditi (per quanto possibile) e si descrive anche in parte la loro evoluzione in base ai vari contesti come ad esempio dei formati audio sviluppati principalmente per dispositivi e piattaforme Apple. In fine viene dato un approfondimento su alcuni argomenti teorici di base come il Teorema del campionamento di Nyquist-Shannon e l'analisi di Fourier. Questi sono infatti argomenti che per quanto di base sono molte volte sono applicati anche in contesti diversi da quello del suono e dell'audio.

Commento critico del progetto revisionato (min 200 parole - max 300 parole)

Come primo commento critico dico che secondo me il progetto non rispecchia la sintesi data dal suo nome. Chiamandosi "Audio Engineer" mi sarei aspettato una buona argomentazione approfondita su questa figura lavorativa mentre invece di questa figura viene dato solamente un piccolo paragrafo iniziale molto superficiale.

Approfondire i concetti che deve conoscere un ingegnere dell'audio è ovvio si debba fare, ma in pratica è stato fatto solo quello senza parlare in modo approfondito della figura lavorativa e senza neanche badare a dei buoni collegamenti tra le varie sezioni e paragrafi.

In pratica molti argomenti vengono introdotti così per come verrebbero trovati su un libro di testo di informatica/fisica o altre discipline senza spiegare come questi sarebbero utili all'ingegnere dell'audio.

Per quanto riguarda le immagini e i link di riferimento; essi sembrano essere messi nel saggio solamente come un plus senza darne un'introduzione anche breve. Fanno da esempio le immagini a pagina 2 e 3. I link nei riferimenti bibliografici invece non hanno alcuna introduzione o titolo o argomentazione del perché sia stato scelto quell'articolo/video come fonte.

Per quanto riguarda la chiarezza ci sono alcuni periodi in cui vengono fatte diverse ripetizioni che rendono il contenuto poco comprensibile, un esempio è la prima parte di pagina 5 (in oltre non viene dato neanche un accenno su cosa sia la sovracompressione).

Negli argomenti teorici trattati ho notato pure problemi simili, innanzitutto non viene detto quasi nulla di diverso da ciò che è stato visto a lezione e non viene dato un collegamento alle altre sezioni. Sarebbe stato utile ad esempio esporre una possibile problematica riguardante il campionamento in cui si può imbattere un ingegnere dell'audio.

Giudizio finale del progetto revisionato (min 50 parole - max 100 parole)

Rivedendo un po' alcune forme di esposizione e collegando meglio le varie sezioni e argomenti il progetto arriverebbe ad essere di buona qualità. Però per come è scritto, anche il titolo sembra non essere molto attinente a ciò che è stato esposto. Come ultimo giudizio posso dire che non è stata particolarmente attenzionata nemmeno la presentazione della relazione. Ad esempio le immagini non sono molto curate (alcune molto piccole).