Progetto per il corso di Social Media Management Informazioni studente e corso • Nome: Samuele Maria • Cognome: Gallina • Matricola: 1000001478 • Corso: Social Media Management • Anno accademico: 2021/2022 1. Introduzione Nel seguente progetto sarà realizzato un classificatore di topic, in particolare: i testi saranno i contenuti di vari tweets. A causa dei limiti temporali che impongono le API di Twitter, per ottenere il set di dati invece di procedere tramite delle richieste, i tweets verranno ottenuti semplicemente da dei file dove sono conservati questi dati. Per il training saranno dati in input diversi testi, ogni testo ha una label associata che ne indica il topic. L'obiettivo è creare un sistema che datogli il testo di un tweet riesca a capire quale sia il suo topic. 2. Costruzione del dataset Per costruire il dataset saranno usati dei dataset più piccoli che verranno poi uniti, ogni dataset è relativo a un topic. Lista dei topic: • Compagnie Americane di voli Metaverso Covid/Vaccino • Bitcoin/Crypto • Cambiamenti climatici • Impeachment di Trump/Trump in generale • Guerra Ucraina-Russia I dataset sono stati presi dai seguenti link • https://data.world/socialmediadata/twitter-us-airline-sentiment/workspace/file?filename=Airline-Sentiment-2-w-AA.csv • https://www.kaggle.com/datasets/mathurinache/metaverse-tweets • https://www.kaggle.com/datasets/yazanshannak/us-covid-tweets • https://www.kaggle.com/datasets/skularat/bitcoin-tweets • https://www.kaggle.com/datasets/edqian/twitter-climate-change-sentiment-dataset • https://www.kaggle.com/datasets/jazmiaevonhenry/impeachment-tweet-data • https://www.kaggle.com/datasets/foklacu/ukraine-war-tweets-dataset-65-days? resource=download&select=Ukraine\_war.csv Ognuno di essi è stato modificato affinchè contenesse 5000 osservazioni e affichè ogni osservazione fosse composta da 2 attributi ovvero: tweet\_text (banalmente il testo del tweet) e topic. import pandas as pd dfAir = pd.read csv ('datasets/USair.csv',encoding='latin-1') dfAir.head() tweet\_text topic @united DM'd you 4 hrs ago at your request. No... USair 1 @SouthwestAir Free TV watching Daytona 500! #B... USair @USAirways - so far so good this week. SAV to ... USair @AmericanAir you can't change my flights and n... @AmericanAir u r horrible.went online to Cance... USair dfBTC = pd.read csv ('datasets/bitcoin.csv',encoding='latin-1') dfBTC.head() tweet text topic RT @GymRewards: https://t.co/Bm9slxiiwU Check... Install CryptoTab and mine Bitcoin! https://t.... RT @bethereumteam: Today we are presenting Bet... Bug Caught That Allowed Coinbase Users to Garn... RT @Khanoisseur: Securing government systems a... In [4]: dfCC = pd.read csv ('datasets/climateChange.csv',encoding='latin-1') dfCC.head() Out[4]: tweet\_text Ã□¢Ã□¡Ã□¡ The Paris Agreement on climate ch... climateChange @drewf000 in this way Jainism actually helps i... climateChange RT @sierraclub: â□□Future Generationsâ□□ Sue O... climateChange 3 RT @mrkjsnsbyn: pls use your voices on climate... climateChange 4 RT @GrouciDjamila: For all those who still nee... climateChange dfCV = pd.read csv ('datasets/covid.csv',encoding='latin-1') dfCV.head() tweet\_text topic Thinking about how much has changed in a year ... A beautiful gesture \r\n#ottnews #Ottawa #C... covid Spite is becoming more overrated by the hour! ... covid 3 Destroying nature unleashes destructive diseas... covid # COVID19 can't get out more. Gotta keep the ... covid dfMT = pd.read csv ('datasets/meta.csv',encoding='latin-1') dfMT.head() tweet\_text topic @algometaspatial Good and perfect project to e... Holding #saitama or #SHIB Then REALITY is \r\n... @KnightMonter11 always success for the develop... @kudomoney @AvStarCapital that's is really min... Feeling like it could finally be my turn to ha... 4 dfImp = pd.read csv ('datasets/Imp.csv',encoding='latin-1') dfImp.head() tweet\_text topic Disgusting dead beat dad cheated on his wife a... 1 RT During trumps 2nd impeachment trial there s... RT Al Green amp Company **3** House Democrats are proposing to limit the nex... 4 Have enough courage to do your job or step asi... In [8]: dfwarUKRU = pd.read csv ('datasets/warUKRU.csv',encoding='latin-1') dfwarUKRU.head() tweet text topic **0** @SamRamani2 For those old enough to remember R... warUKRU 1 @EndlessNexus @jh\_swanson Youre making hypothe... warUKRU 2 @OlgaNYC1211 @stephenwertheim No it was the Na... warUKRU 3 @jjhorgan @BrittnyAnderso These people are the... warUKRU 4 'Whose side are you on?': Russia war threat sh... warUKRU Creiamo un unico grande dataset con una funzione di concatenazione: In [9]: Tweet = pd.concat([dfAir,dfBTC,dfCC,dfCV,dfMT,dfImp,dfwarUKRU], ignore index=True) #nel dubbio facciamo una drop sui na Tweet = Tweet.dropna(how='any') Tweet.info() <class 'pandas.core.frame.DataFrame'> Int64Index: 34824 entries, 0 to 34999 Data columns (total 2 columns): # Column Non-Null Count Dtype 0 tweet text 34824 non-null object 1 topic 34824 non-null object dtypes: object(2) memory usage: 816.2+ KB 3. Otteniamo una rappresentazione numerica dei nostri dati 3.1 Usiamo Bag of Words Dobbiamo trovare un modo per rappresentare i testi, ovvero trovare un vettore per ognuno di essi. L'obiettivo è ottenere delle rappresentazioni idonee ad allenare il modello. Iniziamo usando una semplice rappresentazione Bag of Words. Come passo preliminare però rimuoviamo le stop words all'interno dei tweets, ci sono diverse words che potrebbero risultare fastidiose come "RT" (sta per retweet), "@" e "#" che normalmente non sarebbero delle stop words, ma le rimuoviamo comunque dato che sono molto presenti (e poco informative) nel dataset. 3.2 Preprocessing sui testi Importiamo il pacchetto stopwords da nltk, avremo a questo punto l'elenco delle stop words in inglese, aggiungiamo all'elenco altre parole/token a nostra discrezione. from nltk.corpus import stopwords from nltk.tokenize import word tokenize # stopwords list stop words = stopwords.words('english') stop words.append("RT") stop words.append("@") stop words.append("#") Adesso rimuoviamo i token che appartengono all'insieme stop\_words dai testi contenuti in Tweet. from nltk.tokenize.treebank import TreebankWordDetokenizer r = range(len(Tweet)) for i in r: word tokens = word tokenize(Tweet.iloc[i][0]) filtered sentence = [w for w in word tokens if not w in stop words] new text = TreebankWordDetokenizer().detokenize(filtered sentence) Tweet.iloc[i][0] = new text 4. Costruiamo il classificatore 4.1 Suddividiamo il dataset Otteniamo due sottoinsiemi di tweets relativi al campo tweet\_text e al campo topic (quindi la label). text = Tweet['tweet text'] labels = Tweet['topic'] Importiamo e utilizziamo le funzioni CountVectorizer e train\_test\_split, esse servono rispettivamente a ottenere la rappresentazione BOW e a suddividere il dataset in 2 dataset più piccoli: il training set e il test set. In questo caso usiamo la funzione per suddividere text e labels ottenendo: X\_train: testi da usare nella fase di training X\_test: testi da usare nella fase di test y\_train: topic/label da usare nella fase di training y\_test: topic/label da usare nella fase di test Tramite la funzione CountVectorizer otteniamo un oggetto che chiamiamo count\_vect1 che dovremo poi allenare su X\_train; la funzione, oltre ad eseguire la "fit", eseguirà anche la "transform": si otterrà dunque la rappresentazione degli oggetti in X\_train. Facciamo tutto questo con la funzione fit\_transform, conserviamo la rappresentazione di X\_train in vec\_data\_train (una matrice sparsa, quindi molto efficiente in termini di uso della memoria). from sklearn.feature extraction.text import CountVectorizer from sklearn.model selection import train\_test\_split X\_train, X\_test, y\_train, y\_test = train\_test\_split(text, labels, test\_size=0.25, random\_state=0) count vect1 = CountVectorizer() vec\_data\_train = count\_vect1.fit\_transform(X\_train) 4.2 Costruzione di un modello basato sul classificatore Multinomial Naive Bayes Importiamo tutti i pacchetti tra cui anche quelli necessari per valutare la qualità del modello. In [14]: from sklearn.naive bayes import MultinomialNB from sklearn.metrics import fl\_score, accuracy\_score, classification\_report , confusion\_matrix import numpy as np mnb1 = MultinomialNB() mnb1.fit(vec data train, y train) vec data test = count vect1.transform(X test) pred = mnb1.predict(vec\_data\_test) print(accuracy\_score(y\_test, pred)) f1\_scores = f1\_score(y\_test,pred,average=None) print("F1-scores: ", f1 scores) from sklearn.metrics import ConfusionMatrixDisplay ConfusionMatrixDisplay.from\_predictions(y\_test,pred,xticks\_rotation='vertical') 0.9584194808178268 F1-scores: [0.92662474 0.98824483 0.94304069 0.97937727 0.95866515 0.96609493 0.94555215] Out[14]: <sklearn.metrics.\_plot.confusion\_matrix.ConfusionMatrixDisplay at 0x1d0adcd8eb0> 1200 1000 USair 37 bitcoin 800 True labe dimateChange 600 10 covid 400 13 meta - 200 1233 warUKRU ovid Predicted label I risultati ottenuti sono relativi a un modello che considera le parole chiave principali del dataset. Per fare un esempio, il dataset relativo al topic "bitcoin" è costruito ottenendo tweets con il token "bitcoin" tramite API: questa procedura potrebbe aver reso molto semplice il problema. Cosa succederebbe se non considerassimo queste parole chiave nell'allenamento del modello? 4.3 Test sul comportamento del modello allenato senza le principali parole chiave Per mettere più in difficoltà il classificatore rifacciamo le stesse procedure ma inserendo alcune parole chiave (solo quelle usate per costruire il dataset tramite API) nelle stop words. # stopwords list stop words = stopwords.words('english') stop words.append("RT") stop words.append("@") stop words.append("#") #Inseriamo alcune parole chiave per vedere come si comporta il classificatore stop words.append("bitcoin") stop words.append("covid") stop words.append("coronavirus") stop words.append("covid19") stop\_words.append("donald") stop words.append("trump") stop words.append("Impeachment") stop\_words.append("Metaverse") stop words.append("meta") stop words.append("climate") #sono le compagnie aeree citate nei tweet (in ogni tweet ne viene citata almeno una tra le 6) stop words.append("VirginAmerica") stop words.append("united") stop words.append("SouthwestAir") stop words.append("JetBlue") stop words.append("USairways") stop words.append("AmericanAir") stop\_words.append("Ukraine") stop words.append("Russia") Tweet = pd.concat([dfAir,dfBTC,dfCC,dfCV,dfMT,dfImp,dfwarUKRU], ignore index=True) #nel dubbio facciamo una drop sui na Tweet = Tweet.dropna(how='any') r = range(len(Tweet)) for i in r: word tokens = word tokenize(Tweet.iloc[i][0]) filtered\_sentence = [w for w in word\_tokens if not w in stop\_words] new text = TreebankWordDetokenizer().detokenize(filtered sentence) Tweet.iloc[i][0] = new text text = Tweet['tweet text'] labels = Tweet['topic'] X\_train, X\_test, y\_train, y\_test = train\_test\_split(text, labels, test size=0.25, random state=0) count vect2 = CountVectorizer() vec\_data\_train = count\_vect2.fit\_transform(X\_train) mnb2 = MultinomialNB() mnb2.fit(vec\_data\_train, y\_train) vec data test = count vect2.transform(X test) pred = mnb2.predict(vec data test) f1\_scores = f1\_score(y\_test, pred, average=None) print("F1-score: ", f1\_scores) print(accuracy\_score(y\_test, pred)) ConfusionMatrixDisplay.from\_predictions(y\_test,pred,xticks\_rotation='vertical') F1-score: [0.90855705 0.94294044 0.92426187 0.95261239 0.92010602 0.94532199 0.90298783] 0.9277509763381576 Out[15]: <sklearn.metrics.\_plot.confusion\_matrix.ConfusionMatrixDisplay at 0x1d0ad7c8640> 1200 Imp 1000 29 34 USair 800 1080 22 24 46 bitcoin dimateChange 27 600 covid 400 1167 meta - 200 1224 warUKRU Predicted label Nonostante siano state rimosse parole chiave il classificatore sembra comunque comportarsi molto bene. Ovviamente è meglio usare il primo classificatore in quanto è abbastanza probabile trovare parole chiave nei testi in genere. Liberiamo un pò la memoria eliminando 2 variabili molto dispendiose che da ora in poi non serviranno. del mnb2 del pred 5. Proviamo a migliorare ulteriormente il modello tramite la rappresentazione TF-IDF Facciamo riferimento al set di tweets in cui non abbiamo inserito le parole chiave tra le stop words. from sklearn.feature extraction.text import TfidfTransformer tf transformer = TfidfTransformer() Tweet = pd.concat([dfAir,dfBTC,dfCC,dfCV,dfMT,dfImp,dfwarUKRU], ignore index=True) #nel dubbio facciamo una drop sui na Tweet = Tweet.dropna(how='any') stop words = stopwords.words("english") stop words.append("RT") stop\_words.append("@") stop\_words.append("#") r = range(len(Tweet)) for i in r: word tokens = word tokenize(Tweet.iloc[i][0]) filtered sentence = [w for w in word tokens if not w in stop words] new text = TreebankWordDetokenizer().detokenize(filtered sentence) Tweet.iloc[i][0] = new\_text text = Tweet['tweet text'] labels = Tweet['topic'] X\_train, X\_test, y\_train, y\_test = train\_test\_split(text, labels, test size=0.25, random state=0) count vect3 = CountVectorizer() vec data train = count vect3.fit transform(X train) vec data train tfIdf = tf\_transformer.fit\_transform(vec\_data\_train) vec data test = count vect3.transform(X test) vec\_data\_test\_tfIdf = tf\_transformer.fit\_transform(vec data test) Usiamo la funzione GaussianNB in quanto MultinomialNB non è adatta per lavorare con rappresentazioni come la TF-IDF perchè il modello richiede dei numeri interi. La funzione fit di GaussianNB richiede dei dati densi e non accetta una sparse matrix come MultinomialNB. from sklearn.naive bayes import GaussianNB gnb = GaussianNB() gnb.fit(vec\_data\_train\_tfIdf.toarray(), y\_train) Out[18]: GaussianNB() In [19]: pred = gnb.predict(vec\_data\_test\_tfIdf.toarray()) f1\_scores = f1\_score(y\_test,pred,average=None) print("F1-score: ", f1\_scores) print(accuracy\_score(y\_test, pred))  ${\tt Confusion Matrix Display.from\_predictions} \ ({\tt y\_test,pred,xticks\_rotation="vertical"})$ F1-score: [0.79334917 0.87020906 0.88080631 0.74625551 0.68932749 0.92848485 0.7258578 ] 0.8007121525384792 Out[19]: <sklearn.metrics.\_plot.confusion\_matrix.ConfusionMatrixDisplay at 0x1d0af71c3d0> 15 62 1002 Imp 1000 39 USair 800 1005 38 bitcoin Frue labe - 600 847 10 22 dimateChange 10 46 943 16 covid - 400 19 19 22 meta - 200 warUKRU 1026 ovid meta Predicted label La situazione è ancora abbastanza favorevole, ma gli F1-score sono un po' più piccoli, sembra dunque comportarsi meglio il modello basato su Multinomial Naive Bayes con rappresentazione Bag of Words rispetto al modello Gaussian Naive Bayes con rappresentazione TF-IDF. 6. Sentiment analysis sui vari tweets Verifichiamo se in media gli utenti tendono a parlare in maniera positiva o negativa riguardo a un certo topic Come primo step, tramite il pacchetto nltk facciamo il download di vader\_lexicon. Vader\_lexicon è un dataset di coppie, dove ogni coppia è composta da un lexicon e un livello di sentimento associato ad esso. Il lexicon non è necessariamente una normale parola come si potrebbe pensare inizialmente, il lexicon può essere una qualunque stringa che vuole esprimere un concetto come ad esempio ':) '. import nltk nltk.download('vader\_lexicon') [nltk data] Downloading package vader\_lexicon to [nltk data] C:\Users\samue\AppData\Roaming\nltk data... [nltk data] Package vader lexicon is already up-to-date! Out[20]: True Tramite la funzione SentimentIntensityAnalyzer creiamo l'oggetto per l'analisi del sentimento. from nltk.sentiment.vader import SentimentIntensityAnalyzer SID = SentimentIntensityAnalyzer() Riorganizziamo il dataset, ovviamente non riutilizziamo il dataset a cui sono stati rimossi dei token, piuttosto usiamo l'originale. Tweet = pd.concat([dfAir,dfBTC,dfCC,dfCV,dfMT,dfImp,dfwarUKRU], ignore index=True) #nel dubbio facciamo una drop sui na Tweet = Tweet.dropna(how='any') Nel dataset avremo un'ulteriore colonna oltre a tweet\_text e topic, la chiamiamo SI, che sta per Sentiment Intensity. A ogni tweet associamo dunque il suo livello di polarità. rows, cols = Tweet.shape SI = [] for i in range(rows): SI.append(SID.polarity scores(Tweet.iloc[i]['tweet text'])['compound']) In [24]: Tweet = Tweet.assign(SI = SI) Tweet Out[24]: SI tweet text topic @united DM'd you 4 hrs ago at your request. No... USair 0.0772 @SouthwestAir Free TV watching Daytona 500! #B... USair 0.5562 2 @USAirways - so far so good this week. SAV to ... USair 0.6556 @AmericanAir you can't change my flights and n... USair 0.0000 USair -0.2500 4 @AmericanAir u r horrible.went online to Cance... 34995 Scholz: "I don't want war with Russia. I only ... warUKRU 0.4449 **34996** RT @Quicktake â□□Our common goal is to prevent... warUKRU -0.2732 34997 Russia and Ukraineâ□¦.the media pushing for war. warUKRU -0.5994 34998 @OliviaLazard @Gemenne Thanks for the brutal i... warUKRU -0.0516 34999 Yo I get Jan 6 was terrible, but with a loomin... warUKRU -0.9231 34824 rows × 3 columns Tweet.drop('tweet\_text', axis=1, inplace=True) SI topic USair 0.0772 USair 0.5562 2 USair 0.6556 USair 0.0000 4 USair -0.2500 **34995** warUKRU 0.4449 **34996** warUKRU -0.2732 34997 warUKRU -0.5994 **34998** warUKRU -0.0516 34999 warUKRU -0.9231 34824 rows × 2 columns Riprendendo la documentazione di Vader, il compound (che nella tabella prende il nome "SI") è un valore tra -1 e 1, dove -1 indica un sentimento fortemente negativo e 1 indica un sentimento fortemente positivo. Possiamo a questo punto capire il valore medio del compound (o "SI") per ogni topic. SItopic = Tweet.groupby('topic').mean() SItopic SI topic -0.016441 **USair** 0.046324 0.184008 bitcoin -0.034875 climateChange 0.055027 covid meta 0.364790 warUKRU -0.495262 Calcoliamo e visualizziamo anche la varianza per capire almeno in parte quanto possano essere affidabili questi valori medi. VarSItopic = Tweet.groupby('topic').var() VarSItopic SI topic **Imp** 0.176887 **USair** 0.207276 **bitcoin** 0.127491 climateChange 0.158434 covid 0.237663 meta 0.173018 warUKRU 0.213180 Oltre alle varianze quardiamo i vari istogrammi per capire quanti elementi sono vicini alla media (e quindi si capisce ad occhio se la media è affidabile). TweetImp = Tweet[Tweet["topic"] == "Imp"] TweetUSair = Tweet[Tweet["topic"]=="USair"] Tweetbitcoin = Tweet[Tweet["topic"]=="bitcoin"] TweetclimateChange = Tweet[Tweet["topic"]=="climateChange"] Tweetcovid = Tweet[Tweet["topic"] == "covid"] Tweetmeta = Tweet[Tweet["topic"]=="meta"] Tweetwar = Tweet[Tweet["topic"]=="warUKRU"] import matplotlib plt = matplotlib.pyplot.hist(TweetImp) 5000 4000 3000 2000 1000 plt = matplotlib.pyplot.hist(TweetUSair) 5000 4000 3000 2000 1000 plt = matplotlib.pyplot.hist(Tweetbitcoin) 5000 4000 3000 2000 1000 matplotlib.pyplot.hist(TweetclimateChange) 5000 4000 3000 2000 1000 dimateChange plt = matplotlib.pyplot.hist(Tweetcovid) 5000 4000 3000 1000 In [34]: plt = matplotlib.pyplot.hist(Tweetmeta) 5000 4000 3000 2000 1000 matplotlib.pyplot.hist(Tweetwar) 5000 4000 3000 2000 1000 Creiamo un plotbar per visualizzare la differenza di sentimento espresso in base al topic. import matplotlib.pyplot as plt SItopic.plot.bar(y = 'SI') plt.xlabel('Topic') plt.ylabel('livello del sentimento') plt.legend(['Sentiment Intensity']) plt.ylim(-1, 1)plt.hlines(0, -1, 6, color='red',linestyles='dashed') plt.show() 1.00 Sentiment Intensity 0.75 0.50 livello del sentimento 0.25 0.00 -0.25-0.50-0.75-1.00meta dimateChange Si nota ad esempio una forte differenza tra il topic del metaverso e il topic dei cambiamenti climatici. Questa differenza effettivamente è concorde a quello che avremmo potuto pensare senza fare analisi del sentimento, cioè le persone tendono ad essere più positive quando si parla di "metaverso" rispetto a quando si parla di "cambiamenti climatici". Classifichiamo i tweets ottenuti grazie a delle API Catturiamo tweets sulle news da alcuni canali di informazione Prendiamo, grazie alle API offerte da Twitter, i tweets relativi alle news. Per farlo prendiamo i tweets di alcuni profili dedicati alla pubblicazione di informazioni d'attualità. I canali da cui prenderemo i tweets sono i seguenti: @60Minutes @PuckNews @HuffPost @usatodayDC @nytimes @politico @BostonGlobe @CBSNews @bopinion @washingtonpost Otteniamo l'accesso alle API

In [37]: In [38]:	<pre>with open("psw.yml", "r") as stream:     psw = yaml.safe_load(stream)  import twitter api = twitter.Api(consumer_key=str(psw['consumer_key']),     consumer_secret=str(psw['consumer_secret']),     access_token_key=str(psw['access_token_key']),</pre>
In [39]:	<pre>access_token_key=str(psw['access_token_key']), access_token_secret=str(psw['access_token_secret'])) print(type(api))  <class 'twitter.api.api'="">  Tramite le API otteniamo gli oggetti relativi ai profili Twitter desiderati, li conserviamo nella lista "channels"  channels = [] channels.append(api.GetUser(screen_name='@60minutes')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@PuckNews')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@HuffPost')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@usatodayDC')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@usatodayDC')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@nytimes'))</class></pre>
In [40]:	<pre>channels.append(api.GetUser(screen_name='@nytimes')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@BostonGlobe')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@CBSNews')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@CBSNews')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@bopinion')) channels.append(api.GetUser(screen_name='@washingtonpost'))</pre> Otteniamo adesso gli ultimi tweets dei vari profili.
In [41]:	<pre>last_tweets = last_tweets + api.GetUserTimeline(channels[i].id,count=20)  Estraiamo i testi dei tweets.  last_tweets_text = []     for i in range(len(last_tweets)):         last_tweets_text.append(last_tweets[i].text)  Otteniamo ora la rappresentazione BOW dei nostri tweets e usiamo la funzione predict_proba per predire le classi. La predict_proba ci permette di capire quale è la probabilità che il tweet abbia una certa classe, associando una percentuale ad ognuna delle possibili classi.</pre>
	Se un tweet dovesse avere tutte le probabilità al di sotto di una certa soglia possiamo dedurre che il tweet non faccia parte di nessuna classe (assegnamo una classe "Altro"). <b>Esempio</b> : supponiamo le classi siano 4 e usando la predict_proba otteniamo il vettore [0.25, 0.4, 0.175, 0.175], se la nostra soglia fosse 0.5 nessuna delle 4 classi verrebbe assegnata. Se ci fossero delle classi le cui probabilità sono superiori alla soglia, la classe assegnata sarebbe ovviamente quella di probabilità maggiore.  BOW_tweets = count_vect1.transform(last_tweets_text) preds = mnb1.predict_proba(BOW_tweets) classesNumb = []  for p in preds:     c = len(mnb1.classes_) #è la classe "Altro"
	<pre>max = 0.0 i_max = -1 for i in range(len(p)):     if p[i] &gt; max:         max = p[i]         i_max = i  #imponiamo una certa soglia di certezza if max &gt; 0.70:     c = i_max</pre>
	<pre>classesNumb.append(c)  #"convertiamo" le label delle classi in stringhe classes = [] for c in classesNumb:     cSTR = "Altro"     if c &lt; len(mnb1.classes_):         cSTR = mnb1.classes_[c]     classes.append(cSTR)</pre> Contiamo le occorrenze di ogni classe.
In [43]: In [44]:	counts = Counter (classes)  Possiamo ora determinare il topic di cui si è più discusso di recente.
	<pre>for i in range(n):     y[i] = counts[x_ticks_labels[i]] fig, ax = plt.subplots(1,1) ax.bar(x,y)  ax.set_xticks(x)  ax.set_xticklabels(x_ticks_labels, rotation='vertical', fontsize=18) plt.show()</pre>
	80 - 60 - 40 - 20 - 0
	7. Conclusioni  Altro-Al
	Tramite un classificatore ben istruito e grazie alle API per estrarre i tweets più recenti sulle notizie d'attualità, si è visto come sia possibile determinare i topic più discussi. Ovviamente si potrebbe istruire il classificatore su ulteriori topic invece di limitarne il range a poche unità, come è stato fatto per questo modello.