Metropolis-Hasting

Introducción

Uno de los grandes problemas que existen en el mundo de la estadística es que hay distribuciones cuyas funciones de densidad son tan complejas que resultan difíciles de trabajar. Es por esto que muchas veces resulta de utilidad trabajar con muestras aleatorias, y a partir de estas responder determinadas preguntas. En la práctica, es común encontrarse con variables aleatorias con funciones de densidad cuyo muestreo directo no es simple.

Para estos casos existen distintas técnicas que nos permiten obtener muestras que, si bien no son tomadas de manera realmente independiente, se comportan de manera muy similar a como lo haría una muestra aleatoria independiente tomada de la función de densidad.

Particularmente en el campo de la *Estadística Bayesiana*, esto resulta útil ya que permite obtener muestras de la distribución a posteriori, la cual se puede utilizar por ejemplo para obtener un intervalo de credibilidad del parámetro bajo estudio.

Un método sencillo de emplear y que reporta buenos resultados es el algoritmo de *Metropolis-Hastings*.

Metodología

En esta sección se presentan los algoritmo de metrópolis Hastingspara variables aleatorias unidimensionales y bidimensionales α

(Agregar como funciona metropolis-hasting)

Algoritmo Metrópolis-Hastingsunivariado

```
sample_mh <- function(n, d_objetivo, r_propuesta = NULL, d_propuesta = NULL, p_inicial = NULL){
  if (is.null(r_propuesta) | is.null(d_propuesta)) {
    r_{propuesta} \leftarrow function(media) rnorm(n = 1, media, sd = 1)
    d_{propuesta} \leftarrow function(x, media) dnorm(x = x, media, sd = 1)
  stopifnot(n > 0)
  contador <- 0</pre>
  muestras <- numeric(n)</pre>
  muestras[1] <- p_inicial</pre>
  for(i in 2:n) {
    p_actual <- muestras[i-1]</pre>
    p_propuesta <- r_propuesta(p_actual)</pre>
    q_actual <- d_propuesta(p_actual, p_propuesta)</pre>
    q_nuevo <- d_propuesta(p_propuesta, p_actual)</pre>
    f_actual <- d_objetivo(p_actual)</pre>
    f_nuevo <- d_objetivo(p_propuesta)</pre>
    if (f_actual == 0 || q_nuevo == 0) {
      alfa <- 1
    } else {
      alfa <- min(1, (f_nuevo/f_actual)*(q_actual/q_nuevo))</pre>
    }
    muestras[i] <- sample(c(p_propuesta, p_actual),</pre>
    size = 1, prob = c(alfa, 1-alfa))
    if(muestras[i] != muestras[i-1]) {
      contador <- contador + 1</pre>
    }
  return(list(cadena = data.frame(iteracion = 1:n, x = muestras),
       tasa_aceptacion = contador / n))
}
```

f i Algoritmo Metrópolis-Hastingsbivariado

```
sample_mh_mv <- function(n, d_objetivo, cov_propuesta = diag(2), p_inicial = numeric(2)) {</pre>
 if (length(p_inicial) != 2) {
   stop("El valor p_inicial debe ser bidimensional")
 if ( n <= 0 || n \% 1 != 0) {
    stop("El tamaño de muestra n debe ser entero y mayor que 0")
 if (any((dim(cov_propuesta) != c(2,2)))) {
   stop("La matriz de covariancia debe ser de 2x2")
  contador <- 0
 r_propuesta <- function(media) rmvnorm(n = 1,mean = media,sigma = cov_propuesta)
 d_propuesta <- function(x, media) dmvnorm(x = x,mean = media,sigma = cov_propuesta)</pre>
 muestras <- matrix(0,nrow = n,ncol = length(p_inicial))</pre>
 muestras[1, ] <- p_inicial</pre>
 for(i in 2:n) {
   p_actual <- muestras[i-1,]</pre>
   p_propuesta <- r_propuesta(p_actual)</pre>
   q_actual <- d_propuesta(p_actual, p_propuesta)</pre>
    q_nuevo <- d_propuesta(p_propuesta, p_actual)</pre>
   f_actual <- d_objetivo(p_actual)</pre>
    f_nuevo <- d_objetivo(p_propuesta)</pre>
    if (f_actual == 0 || q_nuevo == 0) {
      alfa <-1
    } else {
      alfa <- min(1, (f_nuevo/f_actual)*(q_actual/q_nuevo))</pre>
    }
    aceptar <- rbinom(1,1,alfa)</pre>
    if (aceptar) {
      muestras[i,] <- p_propuesta</pre>
    }else{
      muestras[i,] <- p_actual</pre>
    if(!any(muestras[i,] != muestras[i-1,])) {
      contador <- contador + 1
    }
 salida <- data.frame(iteracion = 1:n, x5= muestras)</pre>
  colnames(salida) <- c("iteracion", paste0("dim_",1:length(p_inicial)))</pre>
```

Discusiones

Distribución de Kumaraswamy

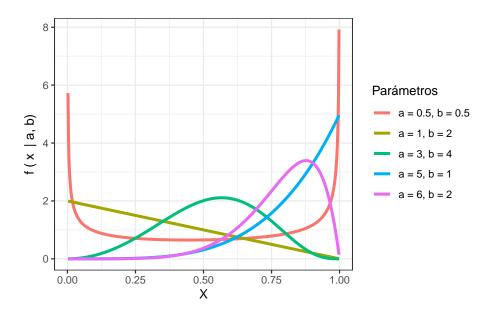


Figura 1: Función de densidad de la distribución de Kumaraswamy

Metropolis-Hastingsen una dimensión

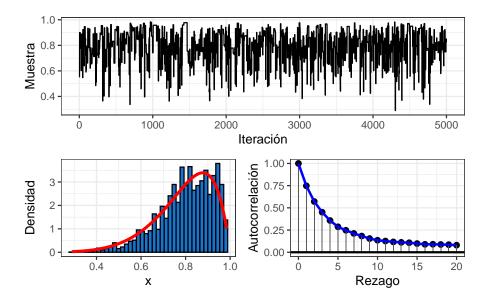


Figura 2: Muestreo por Metropolis-Hastings con $\kappa=1$

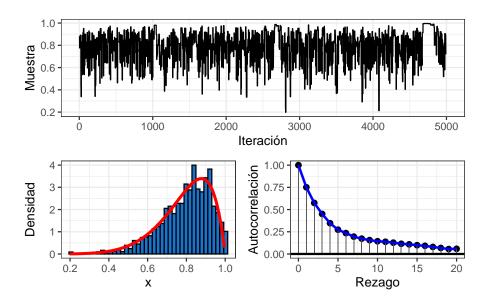


Figura 3: Muestreo por Metropolis-Hastings con $\kappa=2$

Tabla 1: Numero efectivo de muestras para cadenas de 5000 muestras y distintos valores de κ

Cadena	κ	n_{eff}
Cadena 1	1	485
Cadena 2	2	358
Cadena 3	5	503

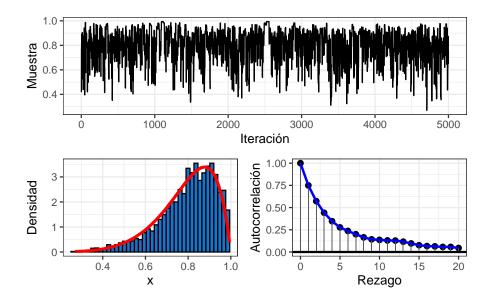


Figura 4: Muestreo por Metropolis-Hastings con $\kappa=5$

Tabla 2: Media y percentiles estimadas para las funciones X y Logit(X)

f(x)	κ	E(x)	$\hat{q_{0.05}}$	$\hat{q_{0.95}}$
X	1	0.802	0.571	0.959
	2	0.797	0.545	0.971
	5	0.799	0.534	0.969
Logit(X)	1	1.615	0.287	3.165
	2	1.636	0.182	3.528
	5	1.632	0.137	3.432

Tabla 3: Media y percentiles para las funciones X y Logit(X)

f(x)	E(x)	$q_{0.05}$	$q_{0.95}$
X	0.791	0.542	0.959
Logit(X)	1.547	0.168	3.145

Metropolis-Hastings en dos dimensiones

1. 5 6

2.

3.

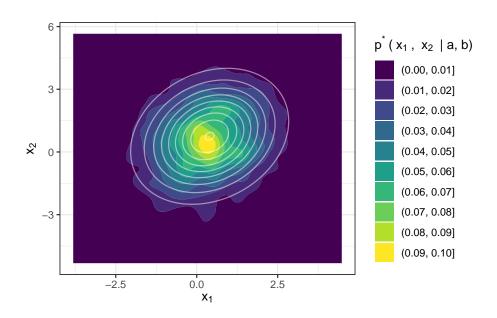


Figura 5: Distribución de las muestras obtenidas por Metropolis-Hastings de una $\mathcal{N}_2(\mu^*, \Sigma^*)$

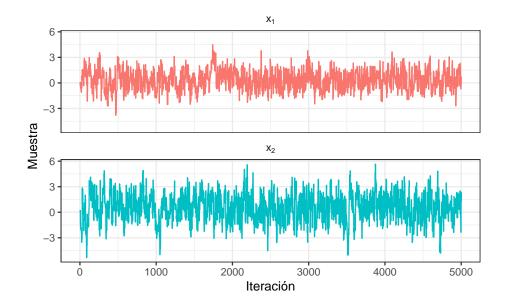


Figura 6: Cadena de Markov de las muestras obtenidas por Metropolis-Hastings de una $\mathcal{N}_2(\mu^*, \Sigma^*)$

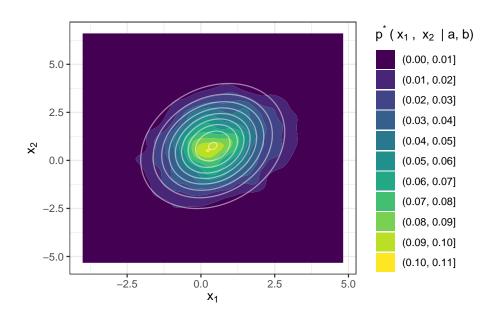


Figura 7: Distribución de las muestras obtenidas por Metropolis-Hastings de una $\mathcal{N}_2(\mu^*, \Sigma^*)$

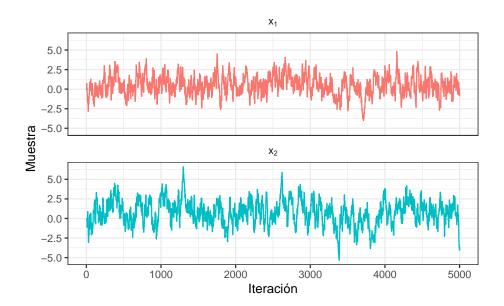


Figura 8: Cadena de Markov de las muestras obtenidas por Metropolis-Hastings de una $\mathcal{N}_2(\mu^*, \Sigma^*)$

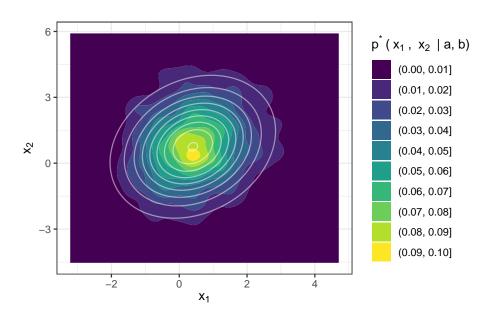


Figura 9: Distribución de las muestras obtenidas por Metropolis-Hastings de una $\mathcal{N}_2(\mu^*, \Sigma^*)$

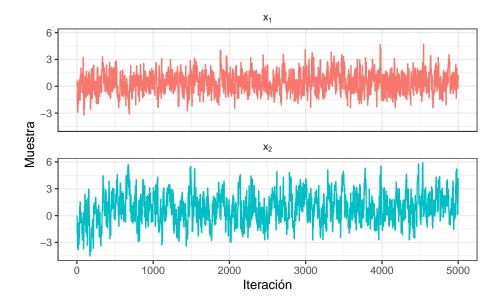
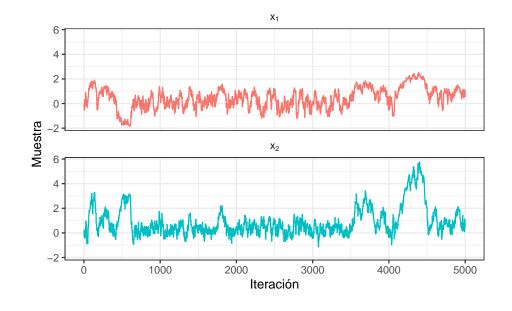
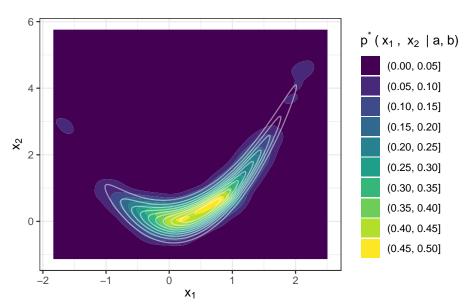
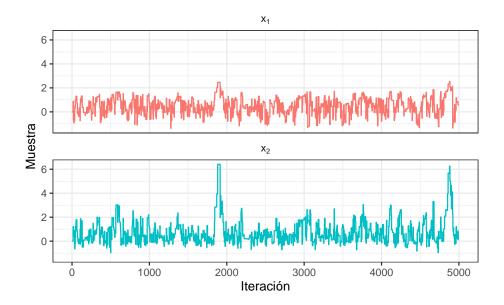
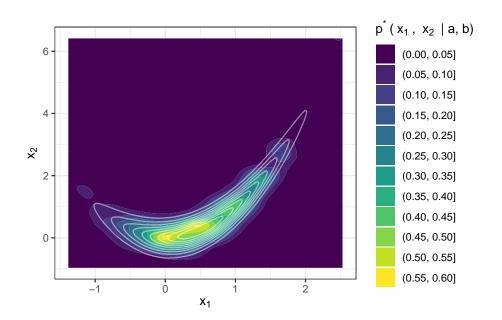


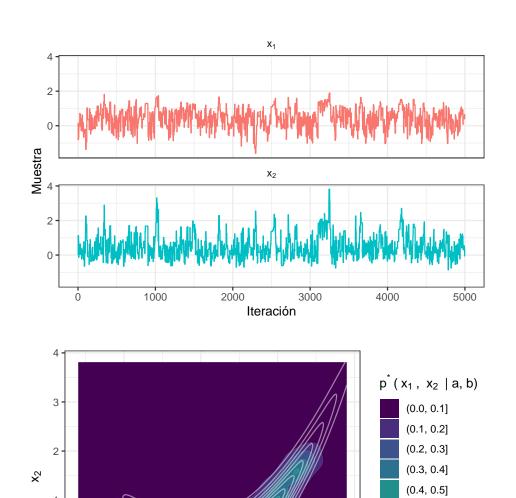
Figura 10: Cadena de Markov de las muestras obtenidas por Metropolis-Hastings de una $\mathcal{N}_2(\mu^*, \Sigma^*)$











(0.5, 0.6] (0.6, 0.7]

(0.7, 0.8] (0.8, 0.9]

1

0 -

-1

 $\dot{\mathbf{x}}_{1}$

Preguntas y propuestas