



# Game Engine Architektur mit Hinblick auf Erweiterbarkeit

Scarlett Grenzemann

Institut Computervisualistik  
Universität Koblenz

8. Oktober 2014



# Inhalt

**1** Quellen

**2** Architektur

**3** Konzeption

## Quellen: Architekturstile

*Prof. Dr. Jürgen Ebert, Softwarearchitektur:*

`www.uni-koblenz-landau.de/koblenz/fb4/ist/rgebert/  
teaching/sose2013/softwarearchitektur/  
softwarearchitektur`

*Wikipedia, Listener Pattern:*

`de.wikipedia.org/wiki/Beobachter_(Entwurfsmuster)`



## Quellen: Game Engines

*Wikipedia, Unity, Unreal Engine, OGRE:*

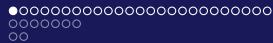
de.wikipedia.org/wiki/Unity\_(Spiel-Engine)

de.wikipedia.org/wiki/Unreal\_Engine

de.wikipedia.org/wiki/OGRE

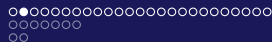
## Wikipedia, Spiel-Engine:

de.wikipedia.org/wiki/Spiel-Engine



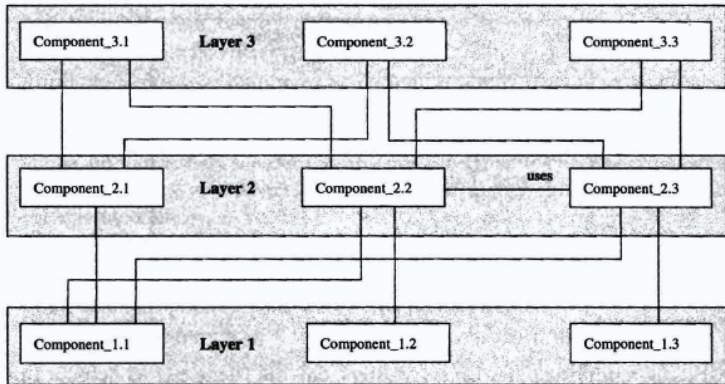
## Architekturstile

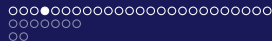
- Layered
- Data Flow
- Data Centered/Repository
- Component Interaction
- User Interaction
- Adaption



## Layered

- Aufgaben sind Abstraktionsniveaus zugeordnet und in Schichten zusammengefasst
- System in Schichten (abstrakte Maschinen) zerlegt und auf darunterliegender Maschine implementiert
- Enthalten Bausteine, die miteinander kooperieren
- Bausteine einer höheren Schicht benutzen Bausteine der darunter liegenden Schicht
- Schichten entkoppelt
- Horizontale Struktur

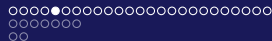




## Layered: Vor- und Nachteile

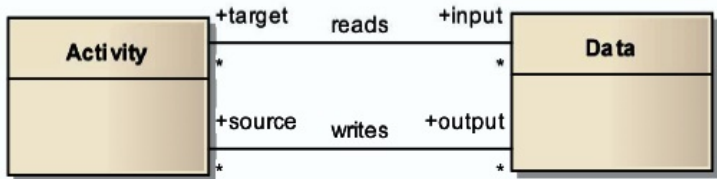
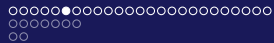
- + Abstraktion vereinfacht Entwurf und Verstehen
- + Änderungen lokal, solange sich Schnittstellen nicht ändern
- + Wiederverwendbarkeit unter Schichten leicht möglich
- Performanzverluste bei zu starker Entkopplung
- Objekte müssen durchgereicht werden
- Schnittstellen müssen stabil bleiben
- Richtige Ebenen zu definieren ist schwer

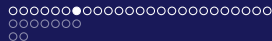




## Data Flow

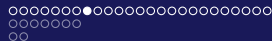
- System besteht aus Menge von unabhängigen Aktivitäten (Prozessen), die Daten produzieren und verarbeiten
- Fokus liegt auf Aktivitäten, Daten spielen sekundäre Rolle
- *Batch Sequential*: Unabhängige transformationale Prozesse; jeder Prozess vor dem nächsten vollständig ausgeführt
- *Pipe Filter*: Aktivitäten (Filter) lesen und schreiben Datenströme; Datenverbindungen (Pipes) transportieren Daten an Nachfolger





## Data Flow: Vor- und Nachteile

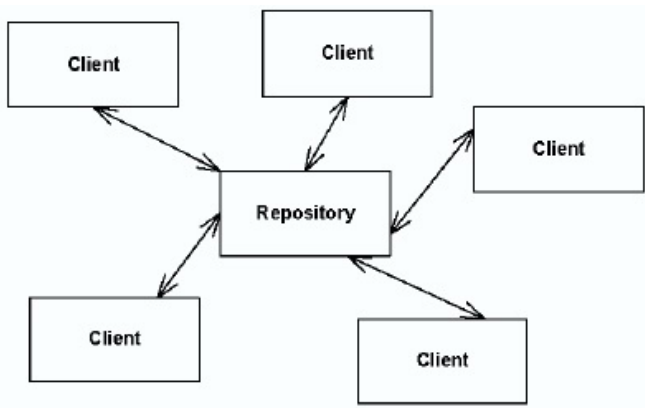
- + Leicht verständlich
- + Unterstützung der Wiederverwendung
- + Saubere Trennung der Prozesse
- + Leicht zu **erweitern**/evolvierten/analysieren
- Nicht für interaktive und zustandsbasierte Systeme

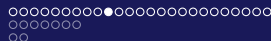


## Data Centered/Repository

- Mehrere verschiedene unabhängige Bausteine (ohne direkte Kommunikation) entnehmen, verarbeiten und verändern eine gemeinsame Menge von Daten oder fügen Daten hinzu
- Diese werden mit zugehörigen Diensten zentral in einem Repository zur Verfügung gestellt
- Repository ist Komponente, die die Daten hält (Datenbank)

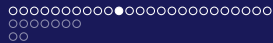
## Architekturstile





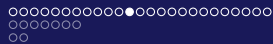
## Data Centered/Repository

- *Shared Repository*: Komponenten aktiv und selbstständig, verwenden Services; gemeinsame Datenbank durch verschiedene Programme; Zugriff über Schnittstelle
- *Active Repository*: Repository informiert die Komponenten aktiv über Änderungen
- *Blackboard*: Blackboard ist eine gut organisierte Datenstruktur; Knowledge Sources sind aktive Komponenten, die die Information im Blackboard einstellen; Control stößt die Verarbeitung an



## Data Centered/Repository: Vor- und Nachteile

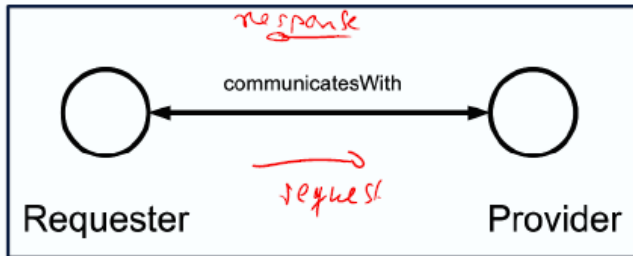
- + Effiziente, gemeinsame Speicherung
- + Synchronisation, Transaktionen, Redundanzarmut etc. möglich
- + Entkopplung von Anwendungen
- + Leichte **Erweiterbarkeit**
- Flaschenhals

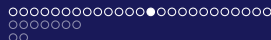


## Component Interaction

- System als Ansammlung interagierender Komponenten
- Komponenten unabhängig und kommunizieren miteinander
- Sie kontrollieren einander nicht unbedingt, können verteilt sein

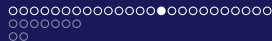






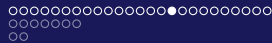
## Component Interaction

- *Client Server*: Clients beziehen Service und Servers stellen Service zur Verfügung; Client optimiert für Interaktion, Server optimiert für Bedienen mehrerer Clients; jeder Request vom Server unabhängig bearbeitet; hohe Sicherheitsanforderungen
- *Peer to Peer*: Ähneln Client Server; Requester und Provider werden nicht unterschieden, alle Beteiligten spielen beide Rollen; dynamische Anzahl Komponenten
- *Explicit Invocation*: Requester kennen den Ort des Providers; eventuell werden Broker verwendet, um Provider zu finden; Requester initiiert die Kommunikation explizit



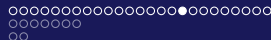
## Component Interaction

- *Implicit Invocation*: Kein direkter Aufruf, sondern Nachrichtenaustausch (z.B. Publish Subscribe)
- *Publish Subscribe*: Komponenten automatisch über Ereignisse informiert; Producer und Consumer entkoppelt; Consumer registrieren sich für ein spezielles Ereignis und Producer publizieren Ereignisse; **Variante: Listener Pattern**



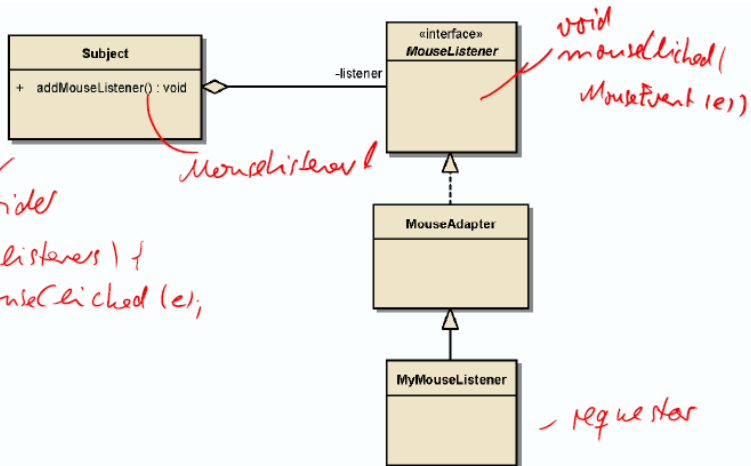
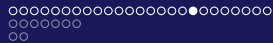
## Component Interaction: Vor- und Nachteile

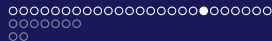
- + Wiederverwendbarkeit von Komponenten
- + Hinzufügbare zur Laufzeit
- + Erleichterung der Evolution
- Keine Kontrolle über das System
- Analyse des Systems erschwert
- Kein Wissen darüber, ob Event verarbeitet wird



## Listener Pattern

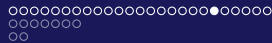
- Komponenten stellen den Zustand eines Objekts grafisch dar und kennen die gesamte Schnittstelle des Objekts
- Ändert sich der Zustand, müssen Komponenten darüber informiert werden
- Objekt unabhängig von Komponenten, kennt also ihre Schnittstelle nicht
- Beobachtetes Objekt bietet Mechanismus, um Beobachter an-/abzumelden und diese über Änderungen zu informieren
- Meldung unspezifisch an jeden Beobachter, das Objekt kennt also nicht deren Struktur
- Beobachter implementieren Methode, um auf Änderungen zu reagieren und fragen relevante Teile des Zustands ab





## Listener Pattern: Vor- und Nachteile

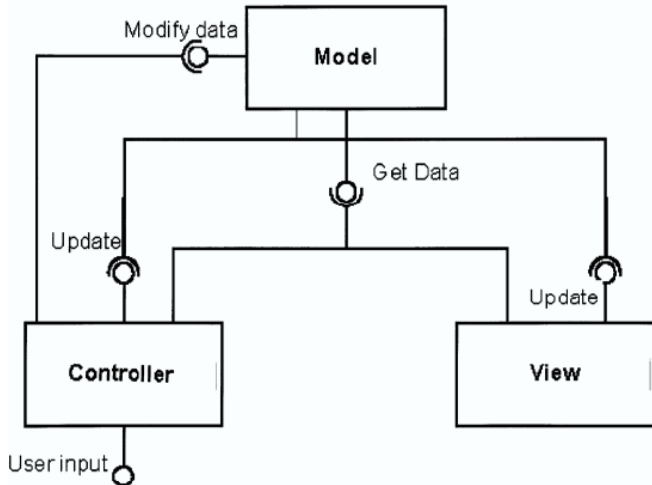
- + Objekte/Beobachter unabhängig variierbar und auf abstrakte, minimale Art lose gekoppelt
- + Objekt braucht keine Kenntnis über Struktur der Beobachter
- + Ein abhängiges Objekt erhält Änderungen automatisch
- Hohe Änderungskosten bei großer Beobachterzahl
- Rufen Beobachter während der Bearbeitung einer Änderung Änderungsmethoden des Objekts auf, kann es zu Endlosschleifen kommen

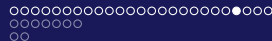


## User Interaction

- Modell (Verarbeitung) enthält Kernfunktionalität/Daten
- Ansichten (Ausgabe) präsentieren die Information, die sie sich selbst besorgen
- Kontrollbausteine (Eingabe, Mechanismus) verarbeiten Bedieneingaben
- Ansichten und Kontrollbausteine zusammen bilden User Interface

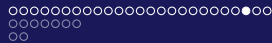






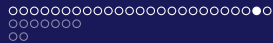
## User Interaction

- *Model View Controller*: Behandlung mehrfacher Benutzungsschnittstellen bei gleicher Anwendungslogik; Änderungen automatisch in der GUI sichtbar; Ändern einer Darstellung in der GUI ohne Anwendungslogik anzufassen
- *Presentation Abstraction Control*: Koordination vieler Views (Ansichten); hierarchische Kombination verschiedener Agenten (Services); Präsentationsteil bestimmt visuelles Verhalten; Abstraktionsteil enthält Daten/Funktionalität; Kontrollteil verbindet Präsentation/Abstraktion und kommuniziert mit anderen Agenten



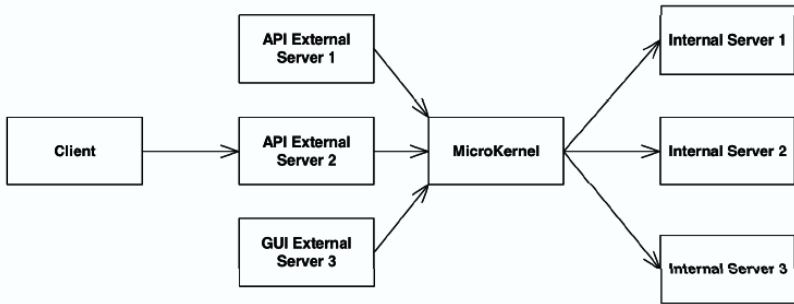
## User Interaction: Vor- und Nachteile

- + Gute Trennung der Belange
- + Leicht anpassbar und **erweiterbar**
- + Gut portierbar an neue Basistechnologie/anderes Look-and-Feel
- + Verschiedene Interaktionsmöglichkeiten gleichzeitig handhabbar



## Adaption

- *Microkernel*: Familie von Systemen, deren Mitglieder unterschiedliche Funktionalitäten liefern; Kern, der auf variantenspezifische interne Dienste zugreift, wird ergänzt durch externe Dienste, die dann eine API nach außen bereitstellen
- *Reflection*: Struktur-/Verhaltensaspekte in Meta-Objekten gehalten, die von Anwendungslogik getrennt sind; Anwendungslogik kann Anfragen an Meta-Objekte stellen
- *Interception*: Services werden beim Aufruf durch weitere Bausteine modifiziert





## Game Engines

- Unity
- Unreal Engine
- OGRE

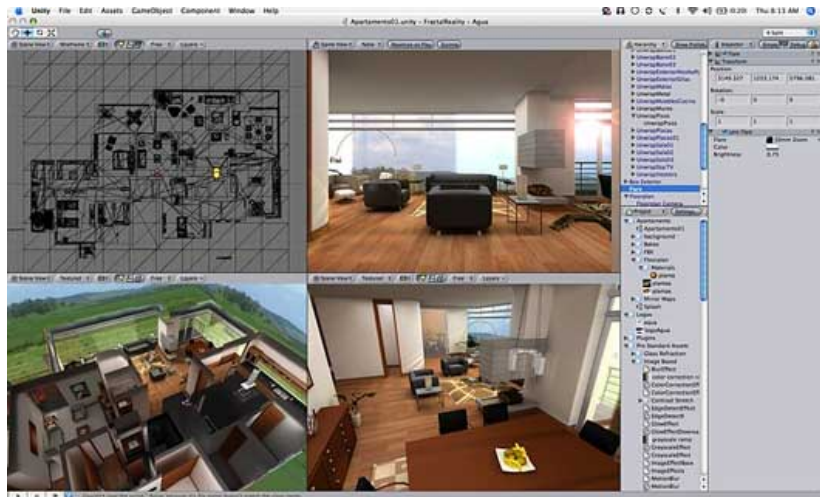


## Unity

- Szenengraph aus „Game-Objekten“; diesen Objekten werden Komponenten zugeordnet
- Einfache Objekte direkt im Editor erzeugt; komplexe Komponenten, die in anderen Programmen erstellt wurden, per Drag'n'Drop importiert
- Automatische Aktualisierung bei Änderungen
- „Game-View“ simuliert Darstellung/Verhalten des Spiels



## Game Engines





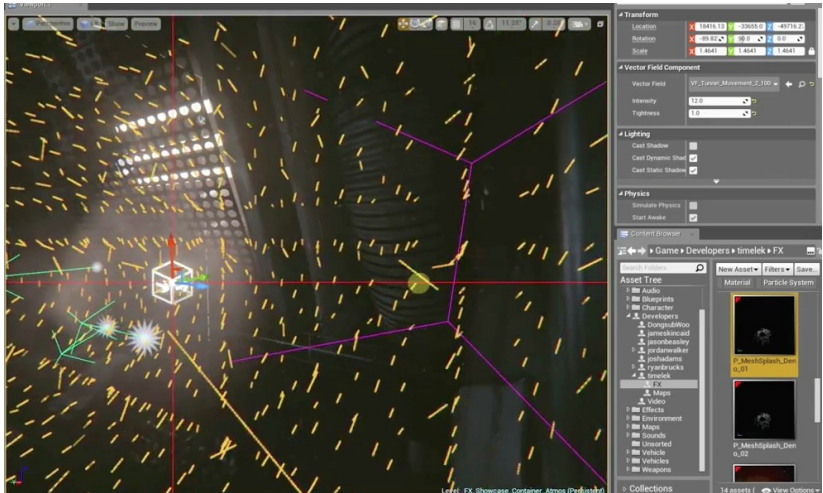


## Unreal Engine

- Modular aufgebaut
- Modul: Führt eine Reihe von Verarbeitungsschritten durch, liefert bei der Rückkehr an das aufrufende Programm Daten als Ergebnis zurück
- Kapselung: Schnittstelle enthält Daten, Implementierung enthält Programmcode
- Teile der Engine werden neu geschrieben, aber es bleibt dieselbe Engine
- Keine Versionsnummern, sondern nummerierte Builds welche bestimmte Funktionen (nicht) enthalten



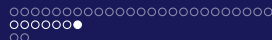
## Game Engines



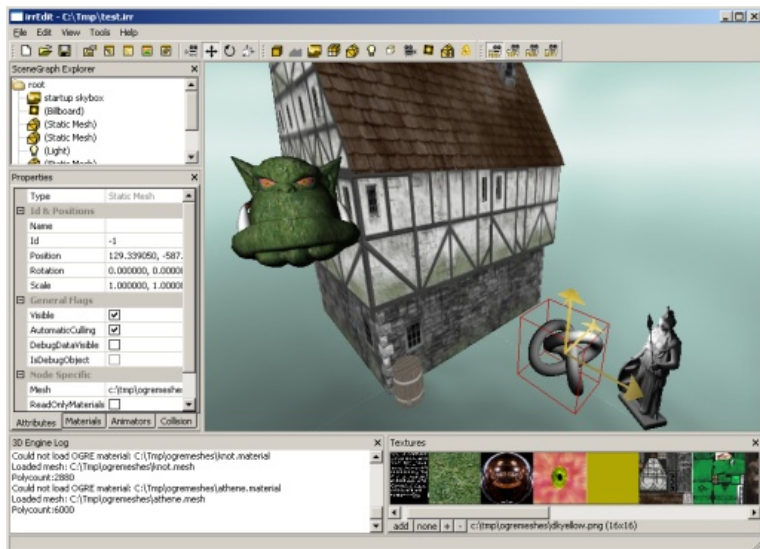


## OGRE

- Programmbibliothek bietet Szenengraphen und Unterstützung für gängige Grafikschnittstellen
- Sämtliche Details der Systembibliotheken werden in einer Klassenstruktur abstrahiert
- Plugin-Struktur, um Modifikationen zu integrieren



## Game Engines





## Anforderungen

- Spiele-Engines benötigen *Grafik-Engine, Physiksystem, Soundsystem, Zustandsspeicherung, Steuerung und Datenverwaltung*
- Zusätzlich *Erweiterbarkeit*, z.B. durch Plugins
- Je schneller Spieleentwickler das Ergebnis der Änderungen im Spiel sehen, desto produktiver arbeiten sie



## Erweiterbarkeit

- Data Flow leicht zu erweitern, aber nicht für interaktive/zustandsbasierte Systeme geeignet
- Data Centered/Repository bietet leichte Erweiterbarkeit, Flaschenhals ist aber ein Problem
- User Interaction bietet Erweiterbarkeit, Portierbarkeit und schnelle Sichtbarkeit von Änderungen in der GUI



## Konzept

- User Interaction-Stil
- Grafik-Engine
- Steuerung
- Datenverwaltung
- Eventuell Physiksystem



## Evaluation

- Erfüllt Anforderungen bezüglich Erweiterbarkeit für zukünftige Projekte und schnelle Sichtbarkeit von Änderungen für den Spieleentwickler
- Portierbarkeit als zusätzlicher Vorteil
- Besitzt Grundausstattung einer gängigen Spiele-Engine