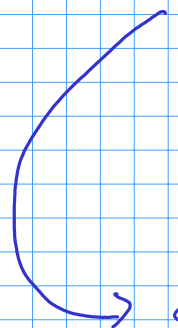


Wiederholung:

Basen $B = \{b_1, \dots, b_n\}$, $C = \{c_1, \dots, c_n\}$ für K^n

$$v = \sum_{i=1}^n x_i \cdot b_i = \sum_{i=1}^n y_i \cdot c_i \quad v \in K^n$$

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \quad y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \quad \text{Koeffizientenvektoren}$$



$$\Leftrightarrow v = Bx = Cy$$

$$\Rightarrow x = \underbrace{(B^{-1}C)}_{S_{B,C}} y$$

$$y = \underbrace{(C^{-1}B)}_{= S_{C,B} = S_{B,C}^{-1}} x$$

$S_{B,C}$ kann man benutzen, um aus einem Koeffizientenvektor in C einen Koeff.vektor in B zu machen

\Rightarrow Basiswechselmatrix von C nach B

$$D_C(\varphi) = S_{B,C}^{-1} D_B(\varphi) \cdot S_{B,C} \Rightarrow \text{Basiswechselmatrix von B nach C}$$

\Rightarrow zwei Sprechweisen für das selbe Objekt,
besser den Teil „von .. nach ..“ nicht benutzen

unsere Schreibweise hat einen schönen Vorteil:

$$S_{A,B} \cdot S_{B,C} = S_{A,C}$$

$S_{B,C} \cdot x$ in Formel $\Rightarrow x$ ist in Basis C

in der Literatur gibt es mehrere verschiedene Schreibweisen

/// Es gilt aber folgende Aussage für algebraisch abgeschlossene Körper:

Satz Sei K algebraisch abgeschlossen und $A \in K^{n \times n}$.
Dann ist A ähnlich zu einer oberen Dreiecksmatrix

$$S^{-1}AS = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \quad \text{mit } S \in GL_n(K). \text{ Es gilt } \chi_A = \prod_{i=1}^n (x - \lambda_i)$$

Beweis durch Induktion nach n :

Für $n=1$ ist $A=(\lambda_1)$, also gilt die Behauptung.

Sei nun $n \geq 2$.

Nach Voraussetzung hat χ_A eine Nullstelle $\lambda_1 \in K$, also ist λ_1 ein Eigenwert. Wir nehmen einen Eigenvektor v_1 zu λ_1 und ergänzen zu einer Basis $\{v_1, \dots, v_n\}$ von K^n .

Wir bilden die Matrix $S=(v_1, \dots, v_n) \in GL_n(K)$ mit den v_i als Spalten. Da v_1 ein Eigenvektor zum Eigenwert λ_1 ist, folgt

$$S^{-1}AS = \left(\begin{array}{c|c} \lambda_1 & \text{---} \\ \hline 0 & B \end{array} \right) \quad \text{mit } B \in K^{(n-1) \times (n-1)}.$$

Nach Induktion gibt es $T \in GL_{n-1}(K)$, so dass $T^{-1}BT = \begin{pmatrix} \lambda_2 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$.

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & T & \\ 0 & & & \end{pmatrix}^{-1} \cdot S^{-1}AS \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & T & \\ 0 & & & \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & T^{-1} & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & \\ 0 & \ddots & & \\ \vdots & & B & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & T & \\ 0 & & & \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & \\ 0 & \lambda_2 & & \\ \vdots & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$\Rightarrow A$ ist ähnlich zu einer oberen Dreiecksmatrix

\Rightarrow Rest der Aussage folgt, da ähnliche Matrizen identische charakteristische Polynome haben. \square

Bemerkung: Wir haben eben nur benutzt, dass das charakteristische Polynom zerfällt (was durch die algebraische Abgeschlossenheit garantiert war). Es gilt aber allgemeiner, dass jede quadratische Matrix, deren charakteristisches Polynom zerfällt, ähnlich zu einer oberen/unteren Dreiecksmatrix ist.

In dieser Darstellung ist die Reihenfolge der λ_i beliebig.

Es gilt eine noch stärkere Aussage (ohne Beweis):

Jede quadratische Matrix, deren charakteristisches Polynom in Linearfaktoren zerfällt, ist ähnlich zu einer sogenannten Jordan-Matrix

$$\begin{pmatrix} J_1 & & \\ & \ddots & \\ & & J_r \end{pmatrix} \quad \text{mit } J_i = \begin{pmatrix} \lambda_i & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ 0 & & \ddots & 1 \\ & & & \lambda_i \end{pmatrix} \in K^{k_i \times k_i}, \text{ für } k_i=1 \text{ ist } J_i = (\lambda_i)$$

Jordan - Normalform

II Skalarprodukt und Orthogonalität

Definition Für $v = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, w = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in K^n$ ist

$$\langle v, w \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i = v^T w \in K$$

nicht das Erzeugnis!

das Skalarprodukt von v und w .

Vektoren v, w heißen senkrecht (orthogonal) zueinander, falls $\langle v, w \rangle = 0$.

Für einen Unterraum $U \subseteq K^n$ ist $U^\perp = \{v \in K^n \mid \langle u, v \rangle = 0 \ \forall u \in U\}$
orthogonales Komplement

$V = \mathbb{R}^n \Rightarrow$ intuitiv, euklidische Geometrie

$V = \mathbb{C}^2 \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ i \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^2$ ist auf sich selbst senkrecht

Eigenschaften des Skalarprodukts

$u, v, w \in K^n, a \in K$

$$\begin{aligned} \text{a)} \quad & \left. \begin{aligned} \cdot \quad \langle u, v + a \cdot w \rangle &= \langle u, v \rangle + a \cdot \langle u, w \rangle \\ \cdot \quad \langle u + a \cdot v, w \rangle &= \langle u, w \rangle + a \cdot \langle v, w \rangle \end{aligned} \right\} \text{bilinear} \end{aligned}$$

folgt aus den
Rechenregeln
der Matrix-
multiplikation

$$\text{b)} \quad \cdot \quad \langle v, w \rangle = \langle w, v \rangle$$

$$\text{c)} \quad \cdot \quad (K^n)^\perp = \{0\} \quad \underline{\text{nur}} \text{ der Nullvektor ist zu allem senkrecht}$$

ab jetzt $K = \mathbb{R}$

$$\sum_{i=1}^n v_i^2 = \langle v, v \rangle \geq 0$$

Definition Sei $v \in \mathbb{R}^n$. Dann ist $|v| = \sqrt{\langle v, v \rangle} \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ die Länge von v .
euklidische Länge

Eigenschaften der Länge

$$v, w \in \mathbb{R}^n, a \in \mathbb{R}$$

$$\cdot |v + w| \leq |v| + |w|$$

Dreiecksungleichung

$$\cdot |av| = |a| \cdot |v|$$

Betrag der Zahl

$$\cdot v \neq 0 \Rightarrow |v| > 0$$

$$\cdot |\langle v, w \rangle| \leq |v| \cdot |w|$$

mit „ $=$ “ genau dann, wenn v und w positive Vielfache voneinander sind

Orthogonalität

orthogonal
↓

normiert
↓

Definition Eine Menge $S = \{v_1, \dots, v_n\} \subset \mathbb{R}^n$ heißt Orthonormalsystem, falls v_i und v_j für $i \neq j$ orthogonal sind und $|v_i| = 1 \forall i$.

Formal: $\langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$ mit $\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{falls } i=j \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$

Kronecker-Symbol/Delta

Wenn $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$ die Matrix mit den v_i als Spalten ist, dann hat man

$$S \text{ Orthonormalsystem} \Leftrightarrow \overset{\substack{\uparrow \\ k \times n}}{A^T} \overset{\substack{\uparrow \\ n \times k}}{A} = I_k.$$

Beispiele

- Die Standardbasis des \mathbb{R}^n ist Orthonormalsystem.
- Die Vektoren $v_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, $v_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ bilden ein Orthonormalsystem im \mathbb{R}^3 .

Begründung: • $|v_1| = \sqrt{\langle \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle} = \sqrt{\frac{1}{2} (1+0+1)} = \sqrt{1} = 1$

$|v_2| = 1$ analog

• $v_1^T v_2 = \langle v_1, v_2 \rangle = \frac{1}{2} (1 \ 0 \ 1) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} (1+0-1) = 0$

Satz Orthonormalsysteme in \mathbb{R}^n sind linear unabhängig.

Beweis: Sei $S = \{v_1, \dots, v_k\} \subset \mathbb{R}^n$ ein Orthonormalsystem und sei

$$a_1 v_1 + a_2 v_2 + \dots + a_k v_k = \underline{0} \quad \text{mit } a_i \in \mathbb{R}.$$

Für alle $j \in \{1, \dots, k\}$ folgt durch Skalarprodukt mit v_j :

$$0 = \langle v_j, \underline{0} \rangle = \langle v_j, \sum_{i=1}^k a_i v_i \rangle = \sum_{i=1}^k a_i \langle v_j, v_i \rangle = a_j$$

\Rightarrow Das zeigt die lineare Unabhängigkeit.

□