МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)

Кафедра математического обеспечения и применения ЭВМ

ОТЧЕТ

по практической работе №1 по дисциплине «Теория принятия решений»

Тема: Принятие решений в матричных играх

Студентка гр. 7381	Алясова А.Н
Преподаватель	Попова Е.В

Санкт-Петербург

Цель работы.

Изучение различных инструментальных средств для решения задач поддержки принятия решения, а также овладение навыками принятия решения на основе матричных игр.

Основные теоретические положения.

Рассмотрим простейшую математическую модель конечной конфликтной ситуации, в которой имеется два участника и выигрыш одного равен проигрышу другого. Такая модель называется антагонистической игрой двух лиц с нулевой суммой. Игра состоит из двух ходов: игрок A выбирает одну из возможных a_i , i=1..m стратегий, а игрок Б выбирает одну из возможных стратегий b_j , j=1..m. Каждый выбор производится при полном незнании выбора соперника. В результате выигрыш игроков составит соответственно a_{ij} и $-a_{ij}$. Цель игрока A — максимизировать величину a_{ij} , а игрока Б — минимизировать эту величину. Критерием принятия решения является функция, выражающая предпочтение лица, принимающего решение, и определяющая правило, по которому выбирается приемлемый или оптимальный вариант решения.

Матрица, составленная из величин a_{ij} , i = 1..m, j = 1..n.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix}. \tag{1}$$

Матрица (1) называется платежной матрицей, или матрицей игры. Каждый элемент платежной матрицы a_{ij} , i=1..m, j=1..n, равен выигрышу А (проигрышу Б), если он выбрал стратегию A_i , i=1..m, а игрок Б выбирал стратегию B_i , j=1..n.

Задача каждого из игроков — найти наилучшую стратегию игры, при этом предполагается, что противники одинаково разумны и каждый из них делает все, чтобы получить наибольший доход.

Найдем наилучшую стратегию первого игрока. Если игрок A выбрал стратегию A_i , i=1..m, то в худшем случае (например, если его ход известен Б) он

получит выигрыш $\alpha_i = \min_j a_{ij}$. Предвидя такую возможность, игрок A должен выбрать такую стратегию, чтобы максимизировать свой минимальный выигрыш.

$$\alpha = \max_{i} \alpha_{i} = \max_{i} \{ \min_{j} \alpha_{ij} \}.$$
 (2)

Представленная в (2) величина α — гарантированный выигрыш игрока А называется нижней ценой игры. Стратегия A_i , обеспечивающая получение выигрыша α , называется максиминной. Если первый игрок будет придерживаться своей максиминной стратегии, то у него есть гарантия, что он в любом случае выиграет не меньше α . Аналогично определяется наилучшая стратегия второго игрока. Игрок Б при выборе стратегии B_j , j=1...n, в худшем случае получит проигрыш $\beta_j = \max_i a_{ij}$. Он выбирает стратегию B_j при которой его проигрыш будет минимальным и составит

$$\beta = \min_{j} \beta_{j} = \min_{j} \{ \max_{i} \alpha_{ij} \}. \tag{3}$$

Представленная в (3) величина β — гарантированный проигрыш игрока Б называется верхней ценой игры. Стратегия β_j , обеспечивающая получение проигрыша β , называется минимаксной. Если второй игрок будет придерживаться своей минимаксной стратегии, то у него есть гарантия, что он в любом случае проиграет не больше β . Фактический выигрыш игрока А (проигрыш игрока Б) при разумных действиях партнеров ограничен верхней и нижней ценой игры. Для матричной игры справедливо неравенство $\alpha \leq \beta$. Если $\alpha = \beta = \nu$, т.е.

$$\max_{i} \left\{ \min_{j} \alpha_{ij} \right\} = \min_{j} \max_{i} \alpha_{ij} = \nu, \tag{4}$$

то выигрыш игрока А (проигрыш игрока Б) определяется числом ν. Оно называется ценой игры.

В соответствии с (4), если $\alpha = \beta = \nu$, то такая игра называется игрой с седловой точкой. Элемент матрицы α_{ij} , соответствующий паре оптимальных стратегий (A_i, B_j) , называется седловой точкой матрицы. Этот элемент является ценой игры.

Седловой точке соответствуют оптимальные стратегии игроков. Их совокупность — решение игры, которое обладает свойством: если один из игроков придерживается оптимальной стратегии, то второму отклонение от своей оптимальной стратегии не может быть выгодным. Если игра имеет седловую точку, то говорят, что она решается в чистых стратегиях.

Если платежная матрица не имеет седловой точки, т.е. $\alpha < \beta$ и $\alpha \le \nu \le \beta$ то поиск решения игры приводит к применению сложной стратегии, состоящей в случайном применении двух и более стратегий с определенными частотами.

Сложная стратегия, состоящая в случайном применении всех стратегий с определенными частотами, называется смешанной.

Постановка задачи.

Используя инструментальные средства компьютерной алгебры решить матричные задачи.

Вариант.

Вариант 30.

Выполнение работы.

1) С помощью инструментального средства определить границы выигрыша и наличие седловой точки для матрицы C_1 . Матрица C_1 представлена в (5).

$$C_1 = \begin{pmatrix} 4 & 5 & 6 & 7 \\ 2 & 3 & 4 & 5 \\ 7 & 6 & 8 & 10 \\ 8 & 5 & 3 & 7 \end{pmatrix} \tag{5}$$

Результат выполнения программы, представленной в приложении A, показан на рис. 1.

```
Нижняя цена игры равна 6
Верхняя цена игры равна 6
Седловая точка существует. Её координаты равны (3, 2).
```

Рисунок 1 — Результат выполнения программы для матрицы \mathcal{C}_1

2) Графически и аналитически решить матричную игру 2×2 для матрицы C_2 . Матрица C_2 представлена в (6).

$$C_2 = \begin{pmatrix} 9 & -2 \\ 3 & 6 \end{pmatrix} \tag{6}$$

Решим данную задачу аналитически.

Требуется проверить, есть ли седловая точка для исходной платежной матрицы. В случае если платежная матрица имеет седловую точку, необходимо выписать решение игры в чистых стратегиях.

Найдем нижнюю (7) и верхнюю (8) цену игры.

$$\alpha = \max_{i} \{ \min_{j} \alpha_{ij} \} = \max\{ (-2, 3) \} = 3$$
 (7)

$$\beta = \min_{j} \{ \max_{i} \alpha_{ij} \} = \min \{ (9, 6) \} = 6$$
 (8)

Получаем, что $\alpha \neq \beta$, а значит нет седловой точки и решение в чистых стратегиях не существует.

Найдем цену игры ν . Известно, что $3 \le \nu \le 6$.

В таком случае игрок A должен выбрать свои смешанные стратегии так, чтобы получить максимальный средний выигрыш. Аналогично, игрок Б должен выбрать свои смешанные стратегии так, чтобы минимизировать средний выигрыш игрока A.

Для этого запишем две системы (9) и (10) уравнений и решим их. Для игрока A:

$$\begin{cases}
9p_1 + 3p_2 = \nu \\
-2p_1 + 6p_2 = \nu \Rightarrow \\
p_1 + p_2 = 1
\end{cases}
\begin{cases}
\nu = \frac{30}{7} \\
p_1 = \frac{3}{14} \\
p_2 = \frac{11}{14}
\end{cases}$$
(9)

Для игрока Б:

$$\begin{cases}
9q_1 - 2q_2 = \nu \\
3q_1 + 6q_2 = \nu \Rightarrow \\
q_1 + q_2 = 1
\end{cases}
\begin{cases}
\nu = \frac{30}{7} \\
q_1 = \frac{4}{7} \\
q_2 = \frac{3}{7}
\end{cases}$$
(10)

Оптимальная стратегия игрока А: $P = \left(\frac{3}{14}, \frac{11}{14}\right)$.

Оптимальная стратегия игрока Б: $Q = \left(\frac{4}{7}, \frac{3}{7}\right)$.

Цена игры: $\nu = \frac{30}{7} = 4\frac{2}{7}$.

Решим данную задачу графически. Результаты представлены на рис. 2 и 3.

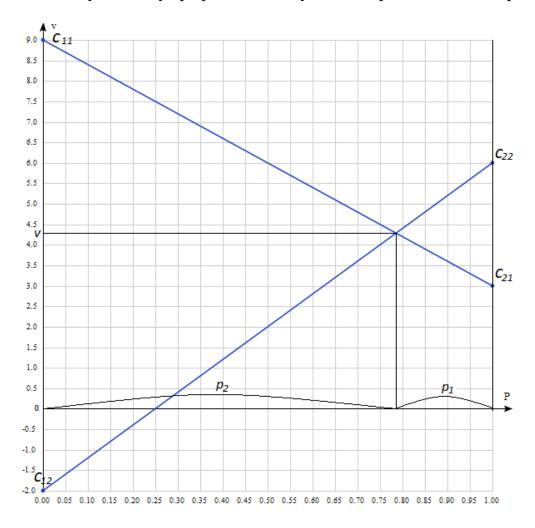


Рисунок 2 — Гарантированный выигрыш первого игрока в матрице платежей \mathcal{C}_2

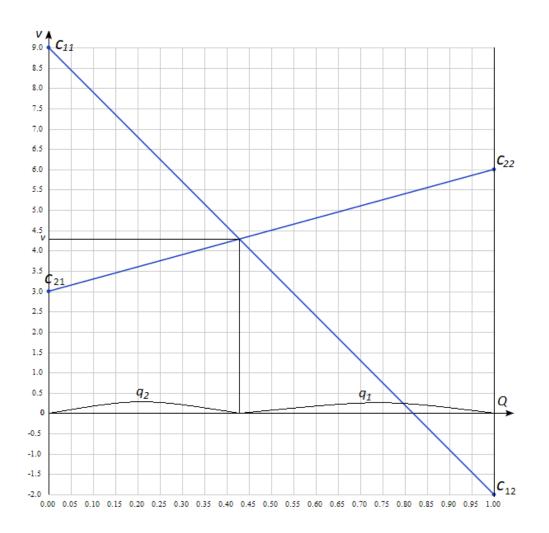


Рисунок 3 — Гарантированный проигрыш второго игрока в матрице платежей C_2

По рис. 2 и 3 можно определить, что стратегии игроков A и Б приблизительно равны $P = \left(\frac{3}{14}, \frac{11}{14}\right), Q = \left(\frac{4}{7}, \frac{3}{7}\right)$, цена игры $-\nu = 4\frac{2}{7}, \ \alpha = 3, \beta = 6$. Так как $\alpha \neq \beta$, можем сделать вывод о том, что седловой точки не существует.

3) Графически и аналитически решить матричную игру $2 \times N$ для матрицы C_3 . Матрица C_3 представлена в (11).

$$C_3 = \begin{pmatrix} 5 & 6 & 8 & 7 \\ 3 & 9 & 4 & 5 \end{pmatrix} \tag{11}$$

Решим данную задачу аналитически.

Требуется проверить, есть ли седловая точка для исходной платежной матрицы. В случае если платежная матрица имеет седловую точку, необходимо выписать решение игры в чистых стратегиях.

Результат выполнения программы на матрице C_3 , представленной в приложении A, показан на рис. 4.

```
Нижняя цена игры равна 5
Верхняя цена игры равна 5
Седловая точка существует. Её координаты равны (1, 1).
```

Рисунок 4 — Результат выполнения программы для матрицы C_3 Решим данную задачу графически. Результат представлен на рис. 5.

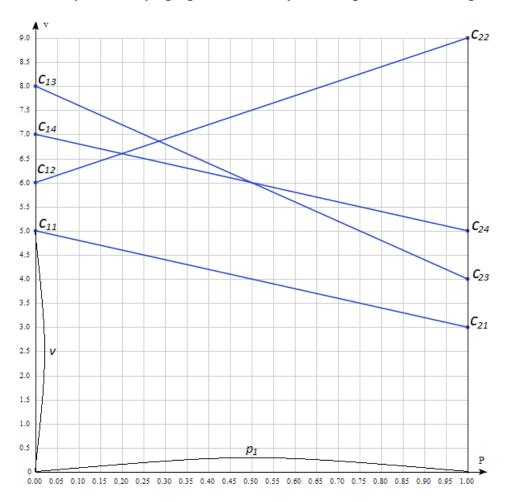


Рисунок 5 – Гарантированный выигрыш первого игрока при различном выборе смешанной стратегии

По рис. 5 можно определить цена игры $\nu=5,\,\alpha=5,\,\beta=5.$ Так как $\alpha=\beta$, можем сделать вывод о том, что седловая точка существует.

4) Графически и аналитически решить матричную игру $M \times 2$ для матрицы C_4 . Матрица C_4 представлена в (12).

$$C_4 = \begin{pmatrix} 4 & 9 \\ 5 & 4 \\ 3 & 8 \\ 2 & 5 \\ 3 & 2 \end{pmatrix} \tag{12}$$

Решим данную задачу графически. Результат представлен на рис. 9.

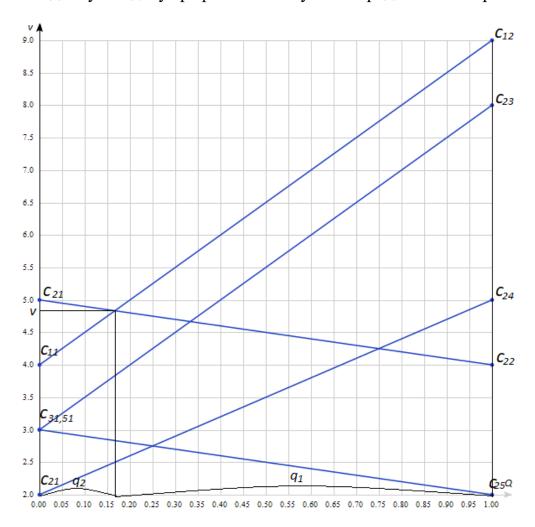


Рисунок 6 – Гарантированный проигрыш второго игрока при различном выборе смешанной стратегии

Исходя из рис. 6 можно определить, что смешанная стратегия игрока Б приблизительно равна $Q=\left(\frac{5}{6},\frac{1}{6}\right)$, цена игры $-\nu=4.8\approx\frac{29}{6}$, $\alpha=4$, $\beta=5$. Так как $\alpha\neq\beta$, можем сделать вывод о том, что седловой точки не существует. Второму игроку заведомо невыгодны стратегии 3, 4 и 5.

Решим данную задачу аналитически.

Для аналитического решения выберем прямые, на пересечении которых находится точка оптимума и построим из них матрицу 2×2 :

$$C_4 = \begin{pmatrix} 4 & 9 \\ 5 & 4 \end{pmatrix}$$

Требуется проверить, есть ли седловая точка для исходной платежной матрицы. В случае если платежная матрица имеет седловую точку, необходимо выписать решение игры в чистых стратегиях.

Найдем нижнюю (13) и верхнюю (14) цену игры.

$$\alpha = \max_{i} \{ \min_{j} \alpha_{ij} \} = \max\{(4,4)\} = 4$$
 (13)

$$\beta = \min_{j} \{ \max_{i} \alpha_{ij} \} = \min\{(5,9)\} = 5$$
 (14)

Получаем, что $\alpha \neq \beta$, а значит нет седловой точки и решение в чистых стратегиях не существует.

Найдем цену игры ν . Известно, что $4 \le \nu \le 5$.

В таком случае игрок A должен выбрать свои смешанные стратегии так, чтобы получить максимальный средний выигрыш. Аналогично, игрок Б должен выбрать свои смешанные стратегии так, чтобы минимизировать средний выигрыш игрока A.

Для этого запишем две системы (15) и (17) уравнений.

Для игрока А:

$$\begin{cases}
4p_1 + 5p_2 = \nu \\
9p_1 + 4p_2 = \nu \\
p_1 + p_2 = 1
\end{cases}$$
(15)

$$\begin{cases} v = \frac{29}{6} \\ p_1 = \frac{1}{29} \\ p_2 = \frac{5}{29} \end{cases}$$
 (16)

Для игрока Б:

$$\begin{cases}
4q_1 + 9q_2 = \nu \\
5q_1 + 4q_2 = \nu \\
q_1 + q_2 = 1
\end{cases}$$
(17)

$$\begin{cases} v = \frac{29}{6} \\ q_1 = \frac{5}{6} \\ q_2 = \frac{1}{6} \end{cases}$$
 (18)

Оптимальная стратегия игрока А: $P = X \cdot \nu = \left(\frac{1}{6}, \frac{5}{6}\right)$. Оптимальная стратегия игрока Б: $Q = Y \cdot \nu = \left(\frac{5}{6}, \frac{1}{6}\right)$.

Цена игры: $\nu = \frac{29}{6}$.

5) С помощью симплекс-метода решить матричную игру $M \times N$ для матрицы C_5 . Матрица C_5 представлена в (19).

$$C_5 = \begin{pmatrix} 6 & 3 & 7 \\ 8 & 5 & 1 \\ 4 & 9 & 12 \\ 3 & 7 & 8 \\ 12 & 4 & 6 \end{pmatrix} \tag{19}$$

Требуется проверить, есть ли седловая точка для исходной платежной матрицы. В случае если платежная матрица имеет седловую точку, необходимо выписать решение игры в чистых стратегиях.

Найдем нижнюю (13) и верхнюю (14) цену игры.

$$\alpha = \max_{i} \{ \min_{j} \alpha_{ij} \} = \max\{ (3, 1, 4, 3, 4) \} = 4$$
 (20)

$$\beta = \min_{i} \{ \max_{i} \alpha_{ij} \} = \min \{ (12, 9, 12) \} = 9$$
 (21)

Получаем, что $\alpha \neq \beta$, а значит нет седловой точки и решение в чистых стратегиях не существует.

Найдем цену игры ν . Известно, что $4 \le \nu \le 9$.

В таком случае игрок А должен выбрать свои смешанные стратегии так, чтобы получить максимальный средний выигрыш. Аналогично, игрок Б должен выбрать свои смешанные стратегии так, чтобы минимизировать средний выигрыш игрока А.

Для этого запишем две системы (22) и (23) уравнений.

Для игрока А:

$$\begin{cases}
6p_1 + 8p_2 + 4p_3 + 3p_4 + 12p_5 = \nu \\
3p_1 + 5p_2 + 9p_3 + 7p_4 + 4p_5 = \nu \\
7p_1 + p_2 + 12p_3 + 8p_4 + 6p_5 = \nu \\
p_1 + p_2 + p_3 + p_4 + p_5 = 1
\end{cases} (22)$$

Для игрока Б:

$$\begin{cases} 6q_1 + 3q_2 + 7q_3 = v \\ 8q_1 + 5q_2 + q_3 = v \\ 9q_1 + 4q_2 + 12q_3 = v \\ 3q_1 + 7q_2 + 8q_3 = v \\ 12q_1 + 4q_2 + 6q_3 = v \\ q_1 + q_2 + q_3 = 1 \end{cases}$$
(23)

Чтобы найти решение данной задачи относительно первого игрока A, можно решить двойственную задачу: найти минимум функции $F(x) = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5$ при следующих ограничениях:

$$\begin{cases} 6p_1 + 8p_2 + 4p_3 + 3p_4 + 12p_5 \ge 1\\ 3p_1 + 5p_2 + 9p_3 + 7p_4 + 4p_5 \ge 1\\ 7p_1 + p_2 + 12p_3 + 8p_4 + 6p_5 \ge 1 \end{cases} \tag{24}$$

С помощью системы компьютерной алгебры «Махіта» симплекс-методом вычислен вектор X (рис. 7).

```
($i38) load(simplex);

W:1·x_1+1·x_2+1·x_3+1·x_4+1·x_5;

e1:6·x_1+8·x_2+4·x_3+3·x_4+12·x_5>=1;

e2:3·x_1+5·x_2+9·x_3+7·x_4+4·x_5>=1;

e3:7·x_1+1·x_2+12·x_3+8·x_4+6·x_5>=1;

minimize_lp(W,[e1,e2,e3]), nonegative_lp=true;

($i34) x_5+x_4+x_3+x_2+x_1

($i35) 12x_5+3x_4+4x_3+8x_2+6x_1\geq 1

($i36) 4x_5+7x_4+9x_3+5x_2+3x_1\geq 1

($i37) 6x_5+8x_4+12x_3+x_2+7x_1\geq 1

($i37) 6x_5+8x_4+12x_3+x_2+7x_1\geq 1

($i38) [\frac{13}{92},[x_5=\frac{5}{92},x_4=0,x_3=\frac{2}{23},x_2=0,x_1=0]]
```

Рисунок 7 — Решение вектора X симплекс-методом матрицы C_5

Получаем $F(x) = \frac{13}{92}$ при $x_1 = \frac{5}{92}$, $x_2 = 0$, $x_3 = \frac{2}{23}$, $x_4 = 0$, $x_5 = 0$. Цена игры при этом $v = \frac{1}{(\frac{13}{92})} = \frac{92}{13} \approx 7.08$, что соотносится с первоначальной оценкой $4 \le v \le 9$.

Чтобы найти решение данной задачи относительно второго игрока Б, можно решить двойственную задачу: найти минимум функции $F(x) = y_1 + y_2 + y_3$ при следующих ограничениях:

$$\begin{cases} 6y_1 + 3y_2 + 7y_3 \le 1 \\ 8y_1 + 5y_2 + y_3 \le 1 \\ 9y_1 + 4y_2 + 12y_3 \le 1 \\ 3y_1 + 7y_2 + 8y_3 \le 1 \\ 12y_1 + 4y_2 + 6y_3 \le 1 \end{cases}$$

С помощью системы компьютерной алгебры «Махіта» симплекс-методом вычислены векторы Y (рис. 8).

Рисунок 8 — Решение вектора Y симплекс-методом матрицы C_5

Получаем $F(x)=\frac{13}{92}$ при $y_1=\frac{5}{92}$, $y_2=\frac{2}{23}$, $y_3=0$. Цена игры при этом $\nu=\frac{1}{(13/92)}=\frac{92}{13}\approx 7.08$, что соотносится с первоначальной оценкой $4\leq \nu \leq 9$.

Опираясь на полученные данные, можно найти цену игры (2) и оптимальные смешанные стратегии игроков A (26) и Б (27):

$$v = \frac{1}{\frac{13}{92}} = \frac{92}{13} \tag{25}$$

$$P = X \cdot \nu = \left(0, 0, \frac{8}{13}, 0, \frac{5}{13}\right) \tag{26}$$

$$Q = Y \cdot \nu = (\frac{5}{13}, \frac{8}{13}, 0) \tag{27}$$

Выводы.

В ходе выполнения практической работы было реализовано инструментальное средство для нахождения нижней и верхней цен игры и для нахождения координат седловой точки на языке программирования Python, а также были получены навыки работы с системой компьютерной алгебры «Махіта».

Для нахождения оптимальных стратегий в матричных играх были изучены метод нахождения границ выигрыша и седловой точки. При её существовании матричная игра решается в чистых стратегиях. В случае, когда седловой точки не существует, матричная игра решается в смешанных стратегиях.

При решении матричных игр были применены графический и аналитический методы нахождения оптимальных смешанных стратегий, а также был применён симплекс-метод. Решения матричных игр обоими способами дали одинаковый результат, что может свидетельствовать о правильности нахождения оптимальных смешанных стратегий.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ПОИСКА СТАЦИОНАРНОЙ ТОЧКИ