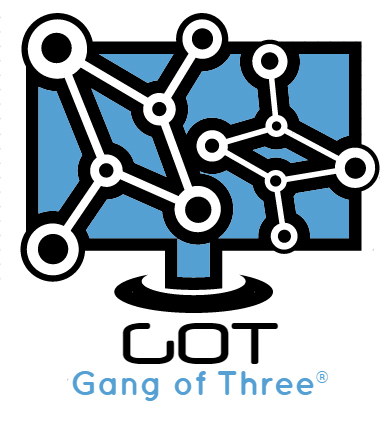
|  |
| --- |
|  |

**Plan de Gestión de Proyecto**

**Anexo de Administración del Tratamiento de Riesgos**

**Proyecto: BestnidSSO**

Revisión 1.0



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

**Ficha del documento**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Revisión** | **Autor** | **Cambio** | **Verificado dep. calidad.** |
| 22/05/2015 | 1.0 | GOT |  |  |

Documento validado por las partes en fecha:

|  |  |
| --- | --- |
| Por el cliente | Por la empresa suministradora |
|  |  |
| Fdo. Sr./ Sra. | Fdo. Sr./Sra. |

**Contenido**

**FICHA DEL DOCUMENTO**

**CONTENIDO**

**1** **TABLA DE ADMINISTRACIÓN DE TRATAMIENTO DE RIESGOS**

***2*** **PLAN DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS**

1. **Tabla de Administración de Tratamiento de Riesgos**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Id Riesgo** | **Nombre** | **Probabilidad** | **Impacto** | **Responsable** | **Estado** |
| 1 | Cliente cambiara de requisitos | 80 % | 2 | Christian Bracco | no ocurrió |
| 2 | Mal desarrollo de las funcionalidades del sistema | 80 % | 2 | Lucas Cuevas | no ocurrió |
| 3 | Desarrollo de interfaz de usuario incorrecta,  Al cliente no le gustó la interfaz | 70% | 2 | Cristian  Bracco | no ocurrió |
| 4 | Una empresa competidora ofrece un presupuesto más bajo por el desarrollo de sistemas como el que se está desarrollando. | 50% | 2 | Christian Bracco | no ocurrió |
| 5 | Perdida entusiasmo del cliente | 50% | 2 | Christian Bracco | no ocurrió |
| 6 | Cronograma poco realista | 50% | 3 | Lucas Cuevas | no ocurrió |
| 7 | El sistema presenta tiempos de respuesta inaceptables | 40% | 3 | Lucas Cuevas | no ocurrió |
| 8 | No disponibilidad de hardware | 40% | 3 | Christian Bracco | no ocurrió |
| 9 | Rotación del personal | 30% | 3 | Christian Bracco | no ocurrió |
| 10 | Presupuesto no realista | 30 % | 1 | Christian  Bracco | no ocurrió |
| 11 | Deficiencias de personal | 30 % | 3 | Christian Bracco | no ocurrió |
| 12 | Deficiencia de la BD | 20 % | 2 | Cristian Alvarado | no ocurrió |
| 13 | Fallecimiento del cliente | 10% | 1 | Christian Bracco | no ocurrió |

1. **Plan de administración de riesgos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id 1** | **Nombre : cambio de requisitos Fecha :15/5/2015** | |
| **Descripción: a lo largo del proyecto los requisitos pueden cambiar, llevando a constantes modificaciones del sistema. Si cambian radicalmente, se necesitara más tiempo de desarrollo.** | |
| **Probabilidad: 80%** |
| **Impacto:2** |
| **Responsable : Christian Bracco** | | **Clase: proyecto,** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  utilizando la metodología ágil scrum, es una metodología que se adapta a los cambios de requerimientos | | |
| **Plan de Contingencia: proponer otra fecha de entrega con el cliente.**  **reestructurar el calendario y el presupuesto** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo:2** | **Nombre :** Mal desarrollo de las funcionalidades del sistema **Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción : el sistema contiene algún error del funcionamiento pedido por el cliente** | |
| **Probabilidad: 80%** |
| **Impacto:2** |
| **Responsable: Lucas Cuevas** | | **Clase: producto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  testeo extensivo para encontrar los errores de las funcionalidades y corregirlos durante el sprint | | |
| **Plan de Contingencia : reprogramar entrega de nueva versión del sistema, con las funcionalidades arregladas** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo:3** | **Nombre :** Desarrollo de interfaz de usuario incorrecta **Fecha :** | |
| **Descripción : la interfaz que se desarrollo no es la que el cliente quería,** | |
| **Probabilidad: 70%** |
| **Impacto: 2** |
| **Responsable: Christian Bracco** | | **Clase: producto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  demostraciones de interfaz, tener citas con el cliente e ir mostrándole como queda la interfaz así se va desarrollando lo que quiere | | |
| **Plan de Contingencia : reprogramar fecha de entrega de una nueva versión con la interfaz deseada** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 4** | **Nombre : Una empresa competidora ofrece un presupuesto más bajo Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción : una empresa de la competencia ofrece un presupuesto más tentador para el cliente** | |
| **Probabilidad: 50%** |
| **Impacto: 2** |
| **Responsable: Christian Bracco** | | **Clase: Negocio** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  Realizar un presupuesto realista que al cliente le parezca y asegurarle que es el más barato del mercado | | |
| **Plan de Contingencia : ofrecerle al cliente beneficios/descuentos/ofertas tentadoras para hacer que valga la pena el presupuesto que está pagando comparado con el de la competencia** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 5** | **Nombre :** Perdida de entusiasmo del cliente **Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción : El cliente pierde interés en el proyecto por algún motivo personal o de como viene el desarrollo** | |
| **Probabilidad: 50%** |
| **Impacto: 2** |
| **Responsable: Christian Bracco** | | **Clase: proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  Ir mostrándole al cliente progresos positivos del desarrollo del sistema para que siga motivado con el mismo, de forma que mantenga su interés en dicho sistema | | |
| **Plan de Contingencia : preguntarle al cliente porque perdió entusiasmo en el proyecto para ver que se podría mejorar del sistema para que renueve su entusiasmo en el mismo, en todo caso se lo rotara con otro empleado** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 6** | **Nombre : Cronograma poco realista Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción: El cronograma puede no ser el adecuado para el tiempo y forma en que se está desarrollando el sistema.** | |
| **Probabilidad: 50%** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Lucas Cuevas** | | **Clase: proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  Ver como viene el desarrollo del proyecto para ver si se puede acelerar el desarrollo del mismo para llegar con las fechas y no tener que re-armar todo el cronograma (como mucho mover alguna fecha de entrega) | | |
| **Plan de Contingencia: Re-armar todo el cronograma para que se adapte a los retrasos que tuvo el proyecto.** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 7** | **Nombre :** Tiempos de respuesta aceptables **Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción : El sistema presenta tiempos de respuesta muy lentos generando una baja en la performance del mismo** | |
| **Probabilidad: 40%** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Lucas Cuevas** | | **Clase: producto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  Ir probando durante el desarrollo los tiempos de respuesta de las distintas funcionalidades para que sean aceptables y no ralenticen todo el sistema | | |
| **Plan de Contingencia: revisar el código del sistema para encontrar las posibles causas de los tiempos de respuesta lentos y solucionarlos para la nueva versión.** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 8** | **Nombre :** Hardware no disponible **Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción : No se cuenta con el hardware necesario para llevar a cabo el desarrollo y prueba del sistema** | |
| **Probabilidad: 40%** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Christian Bracco** | | **Clase: proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  Previo al desarrollo al sistema se tendría que ver que hardware se puede llegar a necesitar para obtenerlo a tiempo para cuando se necesite algún dispositivo que influya en el desarrollo del sistema. | | |
| **Plan de Contingencia: Adquirir el hardware que falta, y ver como el tiempo que tarde en adquirirse afecta los tiempos de entrega del sistema.** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 9** | **Nombre :** Rotación del personal **Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción : Durante el proyecto, miembros pueden retirarse o sumarse en él la empresa de desarrollo** | |
| **Probabilidad: 30%** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Christian Bracco** | | **Clase: proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  Mantener motivados al personal para evitar que se vayan | | |
| **Plan de Contingencia :**  **contratar personal nuevo** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 10** | **Nombre : Presupuesto no realista Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción : Un mal cálculo del presupuesto podría llevar a la cancelación del sistema por falta de fondos** | |
| **Probabilidad: 30%** |
| **Impacto: 1** |
| **Responsable: Christian Bracco** | | **Clase: proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  conseguir más patrocinio del cliente | | |
| **Plan de Contingencia : terminar de financiar el proyecto la empresa desarrolladora** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 11** | **Nombre : Deficiencia de personal Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción :** Durante el proyecto el personal puede no rendir adecuadamente en el desarrollo del proyecto | |
| **Probabilidad: 30%** |
| **Impacto: 3** |
| **Responsable: Christian Bracco** | | **Clase: producto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  ofrecer capacitación al personal | | |
| **Plan de Contingencia : se corregirá la falta de calidad de producto** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 12** | **Nombre :** Deficiencia de la BD **Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción : a lo largo de la vida del sistema, la bd podría dar perdidas de datos**  **afectando la eficiencia del sistema manejando datos erróneos** | |
| **Probabilidad: 20%** |
| **Impacto:2** |
| **Responsable: Cristian Alvarado** | | **Clase: producto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  tener un Backup de los datos en la bd en servidores replicados | | |
| **Plan de Contingencia :**  traer el Backup de alguno de los servidores  Si se perdieron de forma definitiva datos de usuarios, pedirlos de nuevo informando en la página principal sobre la caída de la bd.  Si se perdieron subastas activas, avisar a los usuarios de que se perdieron las subastas activas y de que deberán volver a crearlas. Las ofertas para dichas subastas también se consideraran perdidas por lo tanto hay que avisar a los usuarios que ofertaron que deberán renovar sus ofertas. | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Id Riesgo: 13** | **Nombre :** Fallecimiento del cliente **Fecha : 15/5/2015** | |
| **Descripción : Durante la etapa de desarrollo del sistema el cliente puede perecer, y no habría mas financiamiento del proyecto** | |
| **Probabilidad: 10%** |
| **Impacto:** |
| **Responsable: Christian Bracco** | | **Clase: proyecto** |
| **Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):**  ir cobrando de a plazos por ejemplo, por semana, así los gastos del proyecto se van cubriendo | | |
| **Plan de Contingencia : analizar si el proyecto sigue teniendo sustento en otra persona(existe otro responsable que quiera seguir adelante con el proyecto y darle el sustento necesario)** | | |