

家庭暴力施暴者的社会心理多因素 Logistic 回归分析

赵幸福¹, 张亚林², 傅文青^{*}, 周云飞², 李鹤展², 袁国桢¹

(1.南京医科大学附属无锡精神卫生中心, 江苏 无锡 214151;

2.中南大学湘雅二医院精神卫生研究所, 湖南 长沙 410011)

【摘要】 目的: 探讨家庭男性躯体施暴者的社会心理学因素, 为进一步干预家庭暴力提供帮助。方法: 采用病例对照研究, 对 156 例社区家庭男性躯体施暴者和 44 例正常对照组用社会人口学指标、社会支持量表、父母养育方式量表、儿童期虐待问卷、艾森克人格问卷、反社会人格症状问卷、症状自评量表、应付方式问卷、家庭功能问卷进行评定, 对多种因素进行 Logistic 回归分析。结果: Logistic 回归分析依次进入方程的是婚后夫妻关系, 父亲惩罚、严厉的养育方式, 嗜烟、反社会人格障碍症状、外向型人格、主观的社会支持、情感介入和退避的应付方式。结论: 父亲惩罚、严厉的养育方式, 嗜烟, 外向性格, 社会支持和情感介入 6 个变量是家庭躯体暴力男性施暴者最显著的预测指标。

【关键词】 家庭暴力; 男性施暴者; 社会心理因素; Logistic 回归

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)02-0210-03

Logistic Regression Analysis of the Psychosociology of Physical Domestic Violence on Male Perpetrators

ZHAO Xing-fu, ZHANG Ya-Lin, LI Long-fei, ZHOU Yun-fei, LI He-zhan

Wuxi Mental Health Institute, Nanjing Medical University, Wuxi 214151, China

【Abstract】 Objective: To investigate the psychosocial factors of the physical domestic violence of male perpetrators and provide help to interfere in family violence further. Methods: 156 male samples who had domestic violent behavior were tested by the demographic data, Social Support Questionnaire (SSQ), Egminnen av Bardhosnaupp-forstran (EMBU), CTQ-SF, EPQ, Antisocial Personality Disorder Symptoms (APDS), Coping Style Questionnaire (CSQ), Self-Esteem Scale (SES), SCL-90, and Family Assessment Device (FAD). The obtained data were compared with those of 44 normal controls derived from the community sample. The factors of the male physical domestic violence were examined by Binary Logistic Regression. Results: Binary Logistic Regression on the violent behavior of the physical domestic violence by male perpetrators: Variables entered on step: the marital relationship; punishment and severity of fathers in EMBU; smoking; antisocial personality disorder symptoms; EPQ-E; subjective social support; affective involvement in family functioning; retreat in coping style. Conclusion: Punishment and severity of fathers in EMBU, smoking, EPQ-E, subjective social support and affective involvement in family functioning are the statistically signs for the physical domestic violence of men.

【Key words】 Physical domestic violence; Male perpetrators; Psychosocial factors; Logistic regression

家庭暴力是一个社会问题, 也是一个医学、公共卫生和精神卫生问题^[1]。不论是在发展中国家还是发达国家, 家庭暴力都是一个严重问题, 已经成为一个全球性现象^[2]。我们从家庭的社会心理多因素着手, 对社区家庭暴力躯体施暴者进行多因素 Logistic 回归分析, 探讨家庭暴力发生的预测因素, 为其提供有效干预指标。

1 对象与方法

1.1 研究对象

1.1.1 研究组 入组标准: 156 例对象为河南省某市市区及乡村长期居民, 均为已婚男性。由市妇联、

居委会及村妇联、邻居提供对妻子躯体施暴者, 并根据躯体虐待问卷^[3]确认。排除标准: 父母二系三代和妻子有精神分裂症、情感性精神障碍等重性精神病患者、人格障碍、癫痫、酒依赖、精神活性物质滥用史和严重的躯体疾病。

1.1.2 对照组 44 例, 除无对妻子无躯体施暴外, 余入组标准和排除标准均同研究组。

1.2 研究方法

1.2.1 研究工具 一般资料问卷: 一般情况调查表, 包括研究对象的性别、年龄、民族、职业、受教育年限、经济收入、生长发育情况、精神病和性格异常家族史、婚姻状况家庭结构及父母和配偶的婚姻、职业、受教育年限等一般情况。社会支持量表(SSQ)^[4]。父母养育方式评价量表(EMBU)^[4]: 包含 66 个条

【基金项目】 美国纽约中华医学基金会资助(01-749)

通讯作者: 付文青; * 苏州大学医学院临床心理学研究所

目, 11 个因子。其中父亲养育方式 6 个因子: FE1(情感温暖与理解)、FE2(惩罚、严厉)、FE3(过分干涉)、FE4(偏爱被试)、FE5(拒绝、否认)和 FE6(过度保护)。母亲养育方式 5 个因子: ME1 (情感温暖与理解)、ME2(过度干涉、过度保护)、ME3(拒绝、否认)、ME4(惩罚、严厉)和 ME5(偏爱被试)。 儿童期虐待问卷(CTQ-SF)^[5]: 包含 28 个条目, 共 5 个分量表: EA(情感虐待)、PA(躯体虐待)、SA(性虐待)、EN(情感忽视)和 PN(躯体忽视)。 艾森克个性问卷^[6] (EPQ 成人版): 包含 88 个条目, 4 个维度: E(内外向)、N(神经质)、P(精神质)和 L(掩饰性)。 反社会人格障碍症状问卷(APDS)^[7]。 症状自评量表(SCL-90)^[8]: 包含 90 个条目, 共 10 个因子。 家庭功能评定(FAD)^[4]: 包含 60 个条目, 7 个方面: FS1(问题解决)、FS2(沟通)、FS3(角色)、FS4(情感反应)、FS5(情感介入)、FS6(行为控制)和 FSS(总的功能)。 应付方式(CSQ)^[4]: 包含 62 个条目, 6 个因子: CS1(解决问题)、CS2(自责)、CS3(求助)、CS4(幻想)、CS5(退避)和 CS6(合理化)。

1.2.2 方法 调查方法: 调查人员主要由 2 名研究生组成, 按统一指导语对以上问卷进行个别施测, 当场收回。男性受试者完成一般资料问卷、社会支持量表、应付方式问卷、父母养育方式评价量表、艾森克个性问卷、症状自评量表、自尊量表、儿童期虐待问卷。受试者妻子完成一般资料问卷、躯体虐待问卷和评价丈夫反社会人格障碍问卷。 统计学分析: 采用 SPSS11.5 进行统计分析。

2 结 果

200 例样本用于 Binary Logistic 回归分析。应变量为二分类变量(对照组为 1, 研究组为 2)。协变量为: 教育水平, 嗜烟, 夫妻关系, SSQ、EPQ、APDS、EMBU、CTQ-SF、SCL-90、FAD 和 CSQ 各因子或维度。

采用向前删除法筛选协变量, 检验筛选协变量标准为: $\alpha=0.05$ (系统默认值), 经 8 步筛选过程, 最终依次进入模型中的协变量为: 夫妻关系; FE2; 嗜烟; APDS; EPQ-E; 主观支持; FS5; CS5。均有统计学意义($P<0.05$)。最终模型-2 倍的似然比对数值由 137.129 降为 86.237, Cox、Snel 和 Nagelkerke 的 R^2 分为 0.400 和 0.617, 表明模型拟合良好。预测率由 78.3%升为 87.6%, 明显升高。见表 1、表 2。

模型中协变量夫妻关系、FE2、嗜烟、APDS、E 和 FS5 的 OR 值分为 8.520、1.416、7.772、1.339、1.313

和 4.573, 均大于 1 且较大, 提示协变量夫妻关系、父亲惩罚、严厉的养育方式、嗜烟、反社会人格障碍症状、内外向性格、情感介入均是危险因素, 其中夫妻关系、反社会人格障碍症状和情感介入是强的危险因素, 他们有增大家庭暴力男性施暴者躯体施暴行为的危险。

模型中协变量主观支持和 CS5 的 OR 值分为 0.468、和 0.051, 均小于 1, 是保护因素。提示主观支持和退避的应付方式均有减少家庭暴力男性施暴者躯体施暴行为的危险。见表 3。

表 1 最终与开始模型总结

步骤	-2Loglikelihood	Cox & Snel	Nagelkerke R^2	预测率
1	137.129	0.178	0.274	78.3%
8	86.237	0.400	0.617	87.6%

表 2 家庭男性躯体施暴行为 Logistic 回归模型的参数估计

协变量	B	S.E.	Wald	df	P	Exp(B)	95.0% CI for EXP	
							Lower	upper
X1	2.142	0.617	12.053	1	0.001	8.520	2.542	28.555
X2	0.348	0.102	11.623	1	0.001	1.416	1.160	1.730
X3	2.044	0.717	8.120	1	0.004	7.722	1.893	31.503
X4	0.336	0.167	4.045	1	0.044	1.399	1.009	1.940
X5	0.123	0.040	9.321	1	0.002	1.131	1.045	1.224
X6	-0.434	0.160	7.375	1	0.007	0.648	0.474	0.886
X7	1.520	0.712	4.557	1	0.033	4.573	1.133	18.470
X8	-2.973	1.486	4.000	1	0.046	0.051	0.003	0.942
常数	-14.028	3.968	12.496	1	0.000	0.000		

注: 依次进入方程的变量为: ①夫妻关系; ②FE2; ③嗜烟; ④APDS; ⑤E; ⑥主观支持; ⑦FS5; ⑧CS5; 下同。

表 3 家庭男性躯体施暴行为 Logistic 回归分析的参数估计

协变量	B	S.E.	Wald	df	P	Exp	95.0% CI for EXP	
							Lower	Upper
X1			13.182	2	0.001			
X1(1)	-2.258	1.588	2.022	1	0.155	0.105	0.005	2.351
X1(2)	0.411	1.676	0.060	1	0.806	1.508	0.056	40.262
X2	0.300	0.100	8.918	1	0.003	1.350	1.109	1.643
X3(1)	2.025	0.715	8.016	1	0.005	7.578	1.865	30.791
X4	0.328	0.169	3.754	1	0.053	1.388	0.996	1.934
X5	0.131	0.042	9.917	1	0.002	1.140	1.051	1.236
X6	-0.468	0.164	8.157	1	0.004	0.626	0.454	0.863
X7	1.642	0.746	4.843	1	0.028	5.163	1.197	22.277
X8	-2.822	1.481	3.632	1	0.057	0.059	0.003	1.083
常数	-9.193	3.708	6.147	1	0.013	0.000		

进一步分析: 将上述分类协变量全部作为哑变量, 采用向前删除法筛选协变量, 检验筛选协变量标准为: $\alpha=0.05$ (系统默认值), 经 8 步筛选过程, 最终依次进入模型中的协变量为: 夫妻关系; FE2; 嗜烟; APDS; E; 主观支持; FS5; CS5。其中夫妻关系、FE2、嗜烟、E、主观支持、FS5 有统计学意义($P<0.05$), APDS 和 CS5 无统计学意义。见表 3。

模型中协变量婚后夫妻关系, FE2, 嗜烟, APDS,

E 和 FS5 的 OR 值均大于 1, 是危险因素, 其中嗜烟和 FS5 是强的危险因素, 增加家庭暴力男性施暴者躯体施暴行为的危险。APDS 无统计学意义 ($P=0.053$), 而当把婚后夫妻关系分为 3 类, 比较时也不再具有统计学意义。

模型中协变量主观支持、CS5 的 OR 值均小于 1, 是的保护因素, 减少家庭暴力男性施暴者躯体施暴行为的危险, 但 CS5 无统计学意义 ($P=0.057$)。

总的进一步分析显示仅父亲惩罚、严厉的养育方式、嗜烟、内外向性格、主观社会支持和情感介入 6 个协变量是家庭男性躯体施暴者显著的预测指标。

3 讨 论

2003 年一项大的流行病学调查资料显示, 我国现阶段家庭暴力行为的发生率为 16.2%, 近一年的家庭暴力发生率为 11.6%^[9]。按此推算, 保守估计我国至少有 4000 万个家庭发生过家庭暴力, 涉及人口将近 2 亿! 由此可见, 家庭暴力现象在我国比较普遍。因此, 探讨其发生的原因就显得尤为必要。

既往研究显示家庭暴力施暴者多数是男性。一项调查中显示 20-30% 的男性在调查的前一年中有躯体暴力行为, 男性实施躯体暴力是女性的 3 倍^[10]。但是, 国内很少有人从施暴者的角度探讨家庭暴力心理学的原因。投诉的、求助的、求治的和合作的往往是那些受害者, 而真正的施暴者, 很少求助于有关机构和心理治疗, 这给我们进行研究和干预带来很大问题。

我们对夫妻暴力男性躯体施暴者进行社会心理多因素 Binary Logistic 回归分析, 显示模型中协变量主观支持和退避的应付方式均有减少夫妻暴力男性躯体施暴行为的危险; 父亲惩罚、严厉的养育方式, 丈夫反社会人格障碍症状, 外向性格, 情感介入和嗜烟均是危险因素, 他们有增大夫妻暴力男性施暴者躯体施暴行为的危险。模型最终显示夫妻关系, 父亲惩罚、严厉的养育方式, 外向性格, 情感介入, 嗜

烟和社会支持 6 个协变量是家庭男性躯体施暴者显著的预测指标。

本研究提示夫妻暴力男性躯体施暴者有其一定的人格基础, 有更多的外向性格和反社会人格障碍症状; 儿童期父亲更多采用惩罚、严厉、过分干涉、拒绝、否认的养育方式; 成年后有更多的不良行为, 婚后又更多的婚姻问题、家庭功能问题, 有更多的心理症状, 获得较少的社会支持者, 更易发生夫妻暴力男性躯体施暴行为。

参 考 文 献

- 1 Marwick C. Domestic violence recognized as world problem. JAMA, 1998, 279(19):151-156
- 2 张亚林. 论家庭暴力. 中国行为医学科学, 2005, 14(5): 385-387
- 3 Moffitt TE, Caspi A, Krueger RF, et al. Do partner agree about abuse in their relationship? A psychometric evaluation of interpartner agreement. Psychological Assessment, 1997, 9 (1): 47-56
- 4 汪向东主编. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社出版, 1999
- 5 Zhao XF, Zhang YL, Li LF, et al. Evaluation on reliability and validity of Chinese version of children trauma questionnaire. Clinical Rehabilitation, 2005, 9(16): 209-211
- 6 龚耀先. 艾森克人格问卷手册. 长沙: 湖南地图出版社, 1986
- 7 Moffitt TE, Caspi A, Harrington H, et al. Males on the life-course-persistent and adolescence-limited antisocial pathways: Follow-up at age 26 years. Dev Psychopathol, 2002, 14(1): 179-207
- 8 张明园主编. 精神科评定量表手册. 长沙: 湖南出版社, 1991. 16-25
- 9 张亚林, 曹玉萍, 杨世昌, 等. 湖南省家庭暴力的流行病学调查. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(5): 326-328
- 10 Romans SE, Poore MR, Martin JL. The perpetrators of domestic violence. Med J Aust, 2000, 173(9): 484-488

(收稿日期: 2007-09-06)

第五届世界心理治疗大会将于 2008 年 10 月 12 日至 15 日在中国北京召开

第五届世界心理治疗大会 (The 5th World Congress for Psychotherapy, WCP2008) 将于 2008 年 10 月 12 日至 15 日在中国北京召开。WCP2008 由世界心理治疗学会 (The World Council for Psychotherapy, WCP) 主办, 中国心理卫生协会、中国心理学会、北京大学心理学系承办。WCP2008 是 WCP 第一次在亚洲国家举办的会议, 也是第一次在中国举办的大规模国际心理治疗大会。

WCP2008 的主题为: 东方与西方的交融-全球化对心理治疗的挑战 (East Meets West - The Global Challenges In Psychotherapy)

会议详情请登陆大会网址: www.wcp2008.org (点击"中文"可进入中文网页)