FACULTAD DE LA ENERGÍA, LAS INDUSTRIAS Y LOS RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES

Carrera de Ingeniería en Sistemas / Carrera Computación

PRÁCTICA DE LABORATORIO / TALLER Nro. 3

Carrera Computación

A. DATOS INFORMATIVOS				
Asignatura: Programación Orientada a Objetos	Ciclo / Semestre: Segundo	Paralelo: A - B		
Docente: Wilman Chamba Zaragocín	Período Académico: Marzo 2025 – Agosto 20	25		
Integrantes: Yober Gaona				

B. INFORMACIÓN GENERAL

Unidad:

3. Clases y objetos

Resultado de aprendizaje:

R2. Usa subclases para diseñar jerarquías de clases simples que permite crear código reutilizable para distintas subclases, bajo los principios de solidaridad, transparencia, responsabilidad y honestidad.

Tema

Desarrollo de una Interfaz Gráfica de Usuario (IGU) utilizando Jakarta Faces (JSF) en un proyecto autónomo propuesto por el equipo

Fecha: Loja, Nro. horas: 3 – 4

Obietivos:

- Diseñar e implementar una interfaz web funcional utilizando Jakarta Faces.
- Integrar componentes IGU (como formularios, tablas y validaciones) en el proyecto propuesto.
- Aplicar el patrón de diseño MVC (Modelo-Vista-Controlador) en la arquitectura del proyecto.
- Fomentar el trabajo colaborativo mediante la distribución de tareas en el equipo..

Recursos y/o materiales:

Software:

Entorno de desarrollo Java SE 17+.

- IDE (NetBeans, IntelliJ IDEA).
- Servidor de aplicaciones: Jakarta EE (OpenLiberty, MicroPayara o TomEE).
- Dependencias Maven para Jakarta Faces y PrimeFaces.
- Documentación oficial de Jakarta Faces y PrimeFaces.
- Proyecto autónomo previamente propuesto por el equipo.

?

Recursos:

- Recursos proporcionados en clase
- Documentación del API de Java.
- Plantilla de UML.
- SOLID Cheat Sheet.

C. DESARROLLO

Problemática del Proyecto Autónomo:

Título de proyecto: Parqueo Facil

Repositorio en GitHub: https://github.com/Gaona-Yober/Practica_03

Descripción de módulos del proyecto autónomo a desarrollar

Procedimiento:

- 1. Organización del equipo (30 min):
 - Definir roles:



Carrera de Ingeniería en Sistemas / Carrera Computación

- O Diseñador de interfaz: Encargado de maquetar las vistas (.xhtml).
- Lógica de vista (Controlador): Implementa los managed beans (@Named o @ManagedBean).
- O Coordinador de pruebas: Valida el flujo y la usabilidad.
- Revisar los requisitos del proyecto propuesto y priorizar las pantallas a desarrollar.

2. Implementación técnica (2 horas):

- Crear vistas con Facelets (ej: registro.xhtml) usando componentes como:
 - <h:form>
 - <h:inputText value="#{usuarioBean.nombre}" required="true" />
 - <h:commandButton value="Guardar" action="#{usuarioBean.guardar()}" />
 - </h:form>
- Configurar navegación entre páginas.
- Implementar validadores personalizados o usar los incorporados (<f:validateBean>).

3. Integración con el proyecto existente (1 hora):

- Conectar los managed beans con las vistas.
- Asegurar que los datos fluyan correctamente entre la IGU y la lógica del sistema.

4. Pruebas y depuración (30 min):

- Verificar que los formularios respondan a eventos correctamente.
- Validar mensajes de error y retroalimentación al usuario.

Resolución o Resultados esperados:

- Pantallas funcionales integradas al proyecto autónomo.
- Código fuente documentado en el repositorio del equipo (enlace).
 - https://github.com/Gaona-Yober/Practica 03
- Demostración de la navegación entre vistas (Puede ser enlace a un video).
 https://drive.google.com/drive/folders/1GNIEGkxVAjNBDrvo7L1hWFQLqwC8OYLc?usp=sharing

Preguntas de retroalimentación:

• ¿Qué ventajas identificaron al usar JSF frente a otros frameworks web como Spring MVC?

JSF es ideal para desarrollos donde se busca rapidez, integración con Jakarta EE, y una interfaz basada en componentes visuales, mientras que Spring MVC se prefiere en entornos más modernos, flexibles o basados en microservicios.

- ¿Cómo manejaron la comunicación entre los managed beans y las entidades del proyecto?
 - 1. Managed Beans reciben datos del formulario.
 - 2. Los datos se vinculan a una entidad JPA (@Entity).
 - 3. Se llama a un servicio o DAO para persistir, actualizar o consultar los datos.
 - 4. El fluio es:

 $\texttt{JSF Form} \rightarrow \texttt{ManagedBean} \rightarrow \texttt{Servicio} \rightarrow \texttt{Entidad} \ (\texttt{JPA}) \rightarrow \texttt{Base de datos}$

¿Qué desafíos técnicos enfrentaron al integrar Jakarta Faces con su proyecto existente?

Aunque JSF ofrece muchos beneficios, su integración exigió cuidado con:

- La configuración del entorno,
- La comprensión del ciclo de vida, y
- El manejo preciso del modelo de datos y la vista.

• ¿Qué mejoras sugerirían para la interfaz desarrollada?

- Adaptabilidad para dispositivos móviles
- Mejorar el diseño visual y la navegación
- Mejorar la selección de horarios y espacios

Conclusiones:



FACULTAD DE LA ENERGÍA, LAS INDUSTRIAS Y LOS RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES

Carrera de Ingeniería en Sistemas / Carrera Computación

- 1. JSF facilitó la creación de una interfaz basada en componentes que simplificó el desarrollo y mantenimiento del sistema, permitiendo una interacción más natural con las entidades y la lógica del negocio.
- 2. La integración de Jakarta Faces con JPA y la capa de servicios permitió gestionar eficientemente la persistencia de datos, garantizando que las reservas se almacenaran y consultaran correctamente en la base de datos.
- **3.** A pesar de los desafíos técnicos iniciales, la aplicación logró cumplir con los objetivos funcionales, proporcionando una solución práctica y escalable para la gestión de espacios de parqueo, con posibilidades claras de mejora en usabilidad y diseño.

Estudiante(s):	Firma
Yober Gaona	1105256315

Rúbrica de Evaluación (10 pts)

Criterio	Cumple (2 pts)	Parcialmente (1 pt)	No cumple (0 pts)	Nota
Pantallas funcionales	Las vistas (.html) funcionan correctamente, con navegación y validaciones.	Funcionan, pero con errores menores o falta de pulido.	No funcionan o faltan.	
Integración con el proyecto	Los managed beans se conectan correctamente con la lógica del sistema.	Hay conexión, pero con fallos o datos inconsistentes.	Sin integración.	
Diseño básico y usabilidad	Interfaz clara, con componentes JSF bien utilizados (formularios, tablas, etc.).	Diseño aceptable pero poco intuitivo o desorganizado.	Diseño confuso o incompleto.	
Trabajo en equipo	Todos contribuyeron (evidenciado en commits o roles definidos).	Participación desigual o falta de coordinación.	No hubo colaboración.	
Presentación/De mo	Muestra el flujo completo, explica el código y responde preguntas.	Demo básica, con explicaciones limitadas o errores.	No se presentó.	



FACULTAD DE LA ENERGÍA, LAS INDUSTRIAS Y LOS RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES

Carrera de Ingeniería en Sistemas / Carrera Computación

TOTAL:

Notas Adicionales de la Rúbrica:

- Si no cumple el formato de la práctica, no poseerá calificación.
- Si no existe enlace al repositorio de código github o gitlab y con acceso, no poseerá calificación.
- El enlace al repositorio de código github o gitlab debe constar tanto en el informe oficial como en los comentarios de la actividad.
- Si no existe enlace al video o demostración de Vistas funcionando, no poseerá calificación.
- Bonus (+2): Uso de AJAX o características avanzadas de JSF.