

# 车辆路径规划中的分配问题

## 背景介绍

在最近几年的移动互联网发展中,出现了许多为 解决用户**即时需求(On-Demand)** 的产业,尤其是在打车和外卖领域,它们都形成了很大的经济规模,产生了像 Uber、滴滴、美团、饿了么这样的大平台。

在整个市场中,平台要解决的一个核心问题是订单分配,比如在打车领域,用户会发起 1 个需求,可能是早上 8 点从小区出发到公司,然后平台会选择周围最合适的司机,把订单指派给他,让这个司机去接送用户。这种需求通常是随机的,并且有一定聚集性,可能在早上 8 点 10 分,一个小区周围会同时出现几十或上百个订单或需求。于是,如何快速地把这些订单分给周围的司机,既要满足最多的用户需求,又要使司机的服务成本最低(比如油费损耗、拥堵时间等),是一个很有挑战的问题。

## 问题描述

在业界,上述问题叫做**车辆路径规划问题 (Vehicle Routing Problem)**,除了前面提到的订单分配之外,它还包括另外一个路径规划的问题。同样拿打车举例,假设司机接了 2 个订单,他是先送完 1 个乘客再送另外 1 个乘客,还是先接 2 个乘客然后再分别送,不同的方案,花费的成本和时间都是不一样的。这其实就是**旅行商问题(Traveling Salesman Problem)**。这里只强调一点,因为路径规划方案的差异性,比如共乘或绕路,1 个司机 V1 接送 2 个用户 O1, O2 的总成本,通常不等于司机分别接送 2 个用户的成本之和,即成本是无法线性相加的  $Cost(V1, \{O1, O2\}) \neq Cost(V1, O1) + Cost(V1, O2)$ 。这是造成问题复杂度增加的一个主要原因。

本文后面只讨论订单分配的问题,即假设司机和订单之间的成本  $Cost(V1, \{O1, O2\})$ ,  $Cost(R1, O1)$ ,  $Cost(R2, O2)$  都是已知的,问题的目标是找到一个分配方案,使得所有订单都能分配出去,且所有司机的成本之和最小。(和 1 个司机的情况不一样,不同司机之间的成本是可以累加。)

举 1 个例子,假设有 4 个司机 V1, V2, V3, V4, 和 3 个订单 O1, O2, O3。它们之间的分配成本可以汇总在 1 个表格, 如下,

表 1: 分配成本表

	V1	V2	V3	V4
O1	2	3	3	X
O2	5	4	4	X
O3	3	4	2	5
O1,O2	5	4	4	X
O1,O3	5	6	5	X

其中，最优的分配方案是订单 O1, O2 分给 V2, 订单 O3 分给 V3, 总成本是  $\text{TotalCost} = \text{Cost}(\text{V2}, \{\text{O1}, \text{O2}\}) + \text{Cost}(\text{V3}, \text{O3}) = 4 + 2 = 6$ 。下图是分配结果的示意图，

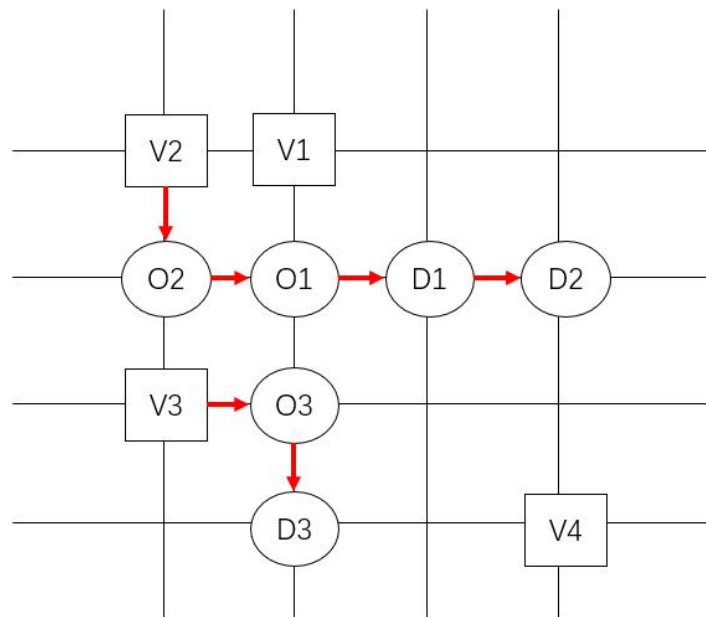


图 1：订单分配结果及路径规划

在这个例子之上，补充下面几个说明点。

1. 把  $\{\text{O1}, \text{O2}\}$  称做 1 个包，里面有 2 个订单。实际当中也有 3 个订单以上的包  $\{\text{O1}, \text{O2}, \text{O3}\}$ ，但是在分配成本表中忽略掉了，包括  $\{\text{O2}, \text{O3}\}$ ，因为这里认为把 O2, O3 打包到一起的效果不好。
2. 每个司机只能分配到 1 个包或 1 个订单，例如不能把 O3,  $\{\text{O1}, \text{O2}\}$  同时分给 V1，因为之前讨论过， $\text{Cost}(\text{V1}, \{\text{O1}, \text{O2}, \text{O3}\}) \neq \text{Cost}(\text{V1}, \text{O3}) + \text{Cost}(\text{V1}, \{\text{O1}, \text{O2}\})$ 。类似地，每个订单也只能分配给 1 个司机。
3. 表 1 中，V4 对应的列元素有符号“X”，它表示这个订单或包不能指派给对应的司机，原因可能是接客里程过远等因素。
4. 图 1 表示简化的地图，V1, V2, V3, V4 分别表示每个司机的起始位置。O1, D1 分别表示乘客 1 的出发点 Origin 和目的地 Destination。其它的类似。
5. 在图 1 中，司机的成本简化成接送路线在网格中的长度。接送路线必须满足先接后送，如果有多条路线，取最短的 1 个。比如， $\text{Cost}(\text{V1}, \text{O1}) = \text{Dist}(\text{V1}, \text{O1}, \text{D1}) = 2$ ， $\text{Cost}(\text{V1}, \{\text{O1}, \text{O2}\}) = \text{Dist}(\text{V1}, \text{O2}, \text{O1}, \text{D1}, \text{D2}) = 5$ 。
6. 在分配结果中，V1, V4 没有分配到订单，所以它们的成本是 0，在总成本中不用考虑。司机比乘客多也是一种常见情况。

## 数据说明

测试数据会有 100 个任务，每个任务的第 1 行是任务信息，之后是具体的订单和司机的分配成本。比如，上面的例子会表示成

Task=1 Orders=3 Vehicles=4 Scores=16

1	1	1	2
1	1	2	3
1	1	3	3
1	2	1	5
1	2	2	4
1	2	3	4
1	3	1	3
1	3	2	4
1	3	3	2
1	3	4	5
1	1,2	1	5
1	1,2	2	4
1	1,2	3	4
1	1,3	1	5
1	1,3	2	6
1	1,3	3	5

分配成本的数据共有 4 列，分别是任务 ID，订单 ID(多个订单用逗号分割)，司机 ID，分配成本。另外有 2 个需要注意的地方，

1. 所有任务的数据都在一个文件中，需要根据任务 ID 区分。
2. 一个包里的订单数上限是 2。即最多只有 2 个订单能拼到一起，暂不考虑 3 个订单及以上的情况。

## 结果评估

结果评估主要考虑 2 个指标。

1. **平均成本** AvgOrderCost=TotalCost / NumOrders。比如例子中的 AvgOrderCost = 6/3 = 2。在所有任务中，取得的最优值越多越好。
2. **求解耗时** SolverTime。最后会参考所有任务的平均时间，时间越短越好。

其它要求

1. 可以使用线性规划求解器，但不能使用整数规划求解器。

## 参考资料

1. Alonso-Mora J , Samaranayake S , Wallar A , et al. On-demand high-capacity ride-sharing via dynamic trip-vehicle assignment[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences, 2017, 114(3):462-467.