

# Perceptrons e Adaline

Gustavo Alves Pacheco\*

11821ECP011

## 1 Introdução

Dando sequência ao tópico de Redes Neurais Artificiais, é apresentado neste trabalho o processo de treinamento de um Perceptron e um Adaline, visando encontrar os pesos e bias finais para a base de dados representada na tabela 1, abaixo.

Table 1: Base de Dados

$s_1$	$s_2$	$t$
1.0	1.0	1
1.1	1.5	1
2.5	1.7	-1
1.0	2.0	1
0.3	1.4	1
2.8	1.0	-1
0.8	1.5	1
2.5	0.5	-1
2.3	1.0	-1
0.5	1.1	1
1.9	1.3	-1
2.0	0.9	-1
0.5	1.8	1
2.1	0.6	-1

Os Perceptrons foram propostos por Frank Rosenblatt, um psicólogo. É um tipo de rede neural destinada a fazer classificações lineares, como será exibido posteriormente. Neste algoritmo, existe uma atualização dos pesos em caso de erro na dedução pela máquina. Então, o treinamento passa a ser um processo iterativo, no qual a rede neural retorna a resposta primeiro, e depois é ajustada de acordo com a exatidão do resultado.

---

\*gap1512@gmail.com

O Adaline é um neurônio que apresenta um algoritmo de treinamento baseado na regra delta ou LMS (least mean square). Proposto e implementado por Bernard Widrow e Ted Hoff na Stanford University, em 1960, possui como diferencial a possibilidade de trabalhar com entradas e saídas contínuas, sendo a atualização dos pesos proporcional à diferença entre o valor desejado e o obtido. Também é um classificador linear [1].

Além disso, alguns resultados serão exibidos de forma gráfica, ou seja, será necessário implementar, também, uma função para plotagem dos dados. Finalmente, um novo conceito é introduzido, o de learning rate, o qual será abordado com maiores detalhes nas seções a seguir.

## 2 Objetivos

- Aprimorar o conhecimento sobre Redes Neurais Artificiais e obter experiência prática na implementação das mesmas.
- Implementar o algoritmo de treinamento de um Perceptron e de um Adaline.
- Realizar o treinamento destas redes para a tabela 1.

## 3 Materiais e Métodos

Para implementação da rede neural foi utilizada a linguagem de programação Common Lisp, compilando-a com o SBCL (Steel Bank Common Lisp). Como interface de desenvolvimento, foi utilizado o Emacs em Org Mode, configurado com a plataforma SLIME (The Superior Lisp Interaction Mode for Emacs) para melhor comunicação com o SBCL. Foi utilizada uma abordagem bottom-up para o desenvolvimento. O código produzido segue majoritariamente o paradigma funcional, sendo este trabalho como um todo uma obra de programação literária. Uma parte das funções já foram implementadas em Regra de Hebb.

## 4 Perceptron

Inicialmente, o Perceptron será implementado. Como no treinamento de um perceptron é utilizada a execução da rede neural, a função `running-single` deve estar presente em `iterative-training`. `Running-single` é definida da seguinte forma:

---

```
(defun running-single (input weights threshold net-fn activation-fn)
  (funcall activation-fn (funcall net-fn weights input) threshold))
```

---

Desta forma, é possível executar uma rede neural para um único conjunto de entradas:

---

```
;;(running-single input weights threshold net-fn activation-fn)
(running-single '(1 1 1) '(2 2 0) 0 #'net #'activation)
```

---

1

Como as funções `net` e `activation` ainda são as mesmas, não há necessidade de modificá-las. Já a função de `training` era chamada da seguinte maneira:

---

```
;;(training source target weights)
(training '((1 1 1) (-1 1 1) (1 -1 1) (-1 -1 1)) '(1 -1 -1 -1) '(0 0
→ 0))
```

---

2 2 -2

Como não é possível passar a função de ajuste dos pesos e o comportamento geral do treinamento é diferente, `training` será alterada. Primeiramente, a função de atualização dos pesos de um único par `source target` é implementada:

---

```
(defun perceptron-update (source target output weights learning-rate)
  (if (eq output target)
      (list weights nil)
      (list (mapcar #'(lambda (weight source)
                        (+ weight (* learning-rate target source)))
              weights source)
            t)))
```

---

Sendo a chamada da seguinte forma:

---

```
;;(perceptron-update source target output weights learning-rate)
(perceptron-update '(-1 -1 1) -1 0 '(1 1 1) 1)
```

---

(2 2 0) T

Esta função retorna dois valores. O primeiro corresponde ao valor atualizado dos pesos, enquanto o segundo informa se alguma alteração foi feita. Isto será útil na determinação da parada da iteração. Abaixo a implementação de `iterative-training`. Tal função é adequada para ambos os algoritmos, ou seja, consegue se ajustar tanto à execução do perceptron quanto da adaline. Para isto, algumas regras devem ser impostas.

Primeiramente a função de update precisa retornar uma lista do tipo '(new-value change-p), indicando os novos valores de pesos e se houve alguma atualização nos mesmos. Além disso, deve receber o source, o target, o output obtido, os pesos antigos e a taxa de aprendizagem.

A segunda regra se refere à função de condição de parada, a qual deve receber o valor antigo dos pesos, o valor novo (do tipo '(new-value change-p)), o valor de p corrente, a tolerância da alteração de pesos, o número de ciclos atual e o máximo. O valor de p determina como está a execução daquele ciclo até o momento. Ele é quem será atualizado pela função de parada. Assim, um retorno de true fará o algoritmo continuar a execução.

As funções de net e de ativação devem continuar com a mesma assinatura das já implementadas. Assim, iterative-training é definida:

---

```
(defun perceptron-stop-condition (old update current-p tolerance
  → current-cicles max-cicles)
  (declare (ignorable old tolerance current-cicles max-cicles))
  (or (second update) current-p))

(defun iterative-training (source-list target-list initial-weights
  → threshold learning-rate tolerance max-cicles update-fn stop-fn
  → net-fn activation-fn)
  (let (quadratic-error quadratic-error-aux)
    (labels ((rec (w p src trg cicle)
      (if (and src trg)
        (let* ((output (running-single (car src) w threshold
          → net-fn activation-fn))
          (target (car trg))
          (update (funcall update-fn (car src) target
            → output w learning-rate)))
          (push (expt (- target output) 2)
            → quadratic-error-aux)
          (rec (first update)
            (funcall stop-fn w update p tolerance cicle
              → max-cicles)
            (cdr src) (cdr trg) cicle))
        (progn
          (push (list cicle
            (apply #'+ quadratic-error-aux)
            1)
            quadratic-error)
          (setf quadratic-error-aux nil)
          (if p
            (rec w nil source-list target-list (1+ cicle))
```

```

w))))))
(values (rec initial-weights t source-list target-list 0)
(nreverse quadratic-error))))))

```

---

Para a porta lógica **and**, tem-se a seguinte chamada:

```

;;(iterative-training source-list target-list initial-weights
;;                      threshold learning-rate tolerance max-cicles
;;                      update-fn stop-fn net-fn activation-fn)
(iterative-training
 '( (1 1 1) (1 -1 1) (-1 1 1) (-1 -1 1)) '(1 -1 -1 -1) '(0 0 0) 0 1 0 0
 #'perceptron-update #'perceptron-stop-condition #'net #'activation)

```

---

1 1 -1

Com estes pesos, podemos utilizar a função **running**, para verificar a saída:

```

;;(running inputs weights threshold net-fn activation-fn)
(running '( (1 1 1) (1 -1 1) (-1 1 1) (-1 -1 1)) '(1 1 -1) 0 #'net
→ #'activation)

```

---

1 -1 -1 -1

Como o resultado obtido foi o mesmo da função lógica **and**, o treinamento foi bem sucedido.

Assim, realiza-se o mesmo processo para a base de dados da 1, tratada no código pela variável **tbsrc**.

```

;;(iterative-training source-list target-list initial-weights
;;                      threshold learning-rate tolerance max-cicles
;;                      update-fn stop-fn net-fn activation-fn)
(iterative-training
 tbsrc '(1 1 -1 1 1 -1 1 -1 -1 1 -1 -1 1 -1) '(0 0 0) 0 1 0 0
 #'perceptron-update #'perceptron-stop-condition #'net #'activation)

```

---

-2.6 2.1999998 1

Testando:

```

;;(running inputs weights threshold net-fn activation-fn)
(running tbsrc '(-2.6 2.1999998 1) 0 #'net #'activation)

```

---

1 1 -1 1 1 -1 1 -1 -1 1 -1 -1 1 -1

Logo, os valores de  $w_1$ ,  $w_2$  e  $b$  são respectivamente: -2.6, 2.1999998 e 1.

Para a parte de plotagem, o pacote `eazy-gnuplot` será utilizado. A função abaixo recebe um caminho de saída, uma tabela de pontos e uma fronteira do tipo `'(x_i y_i) (x_f y_f))` (a qual será convertida em uma reta) e os imprime na tela:

---

```
(defun scatter-plot (output table boundary)
  (with-plots (*standard-output* :debug nil)
    (gp-setup :terminal '(:pngcairo) :output output)
    (gp :set :palette '("defined (-1 'red', 1 'blue')"))
    (plot
      (lambda ()
        (loop
          for p in boundary
          do (format t "~&{~a~~ ~}" p)))
      :title "Boundary"
      :with '(:lines))
    (plot
      (lambda ()
        (loop
          for p in table
          do (format t "~&{~a~~ ~}" p)))
      :title "Points"
      :with '(:points :pt 7 :lc :palette)))
  output)
```

---

A função a seguir retorna os dois pontos necessários para traçar a fronteira de separação linear, indo de  $x_{\min}$  a  $x_{\max}$ .

---

```
(defun linear-boundary (weights threshold min max)
  (destructuring-bind (w1 w2 b) weights
    (labels ((equation (x) (/ (- threshold b (* x w1)) w2)))
      (list (list min (equation min))
            (list max (equation max))))))
```

---

Para a 1, utilizando os pesos encontrados, representados por `w-perceptron`:

---

```
;;(scatter-plot output table boundary)
;;(linear-boundary weights threshold min max)
(scatter-plot "plots/scatter-plot-perceptron.png" tb1
  (linear-boundary w-perceptron 0 0.3 2.8))
```

---

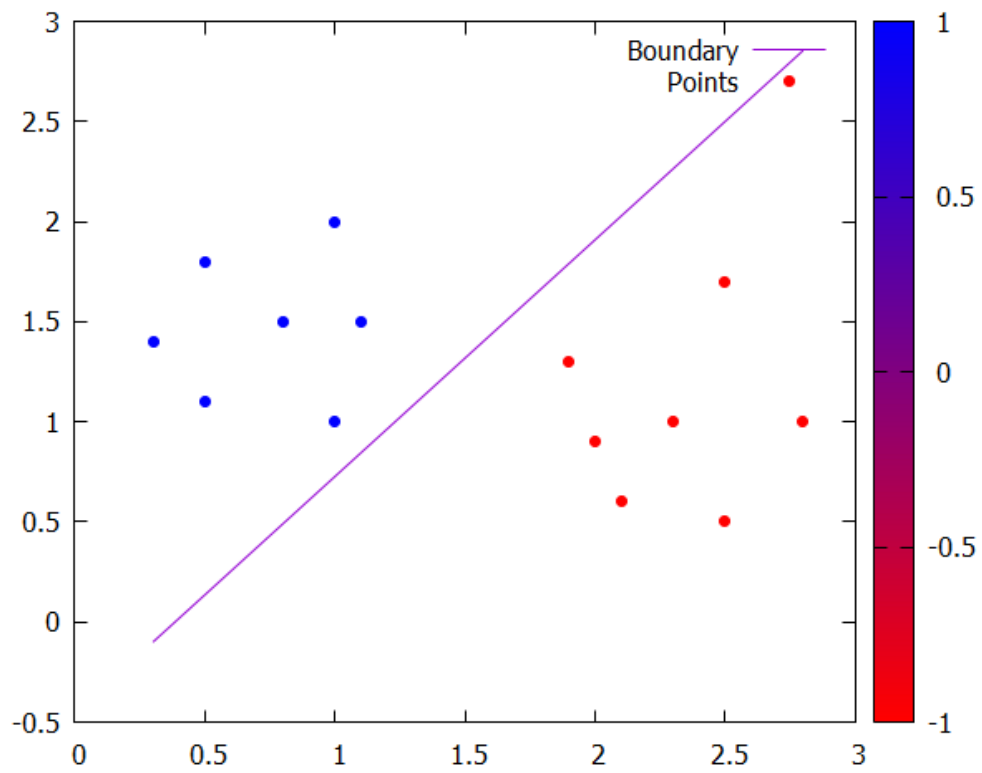


Figure 1: Perceptron

## 5 Adaline

Para o Adaline, é necessário uma função para inicialização aleatória dos pesos, para isto:

---

```
(defun random-weights (n min max)
  (let ((range (float (- max min))))
    (loop for i from 1 upto n collecting (+ min (random range))))))
```

---

Seguindo a mesma lógica anterior, a função de atualização dos pesos deve ser implementada (seguindo as regras colocadas):

---

```
(defun adaline-update (source target output weights learning-rate)
  (let ((er (- target output)))
    (list (mapcar #'(lambda (weight source)
                      (+ weight (* learning-rate er source)))
          weights source)
          t)))
```

---

Além disso, a condição de parada. Vale notar que a ativação durante o treinamento deve ser uma função identidade, visto que deseja-se a saída contínua, e não a discreta (-1 ou 1).

---

```
(defun adaline-activation (net threshold)
  (declare (ignore threshold))
  net)

(defun adaline-stop-condition (old update current-p tolerance
  ⇒ current-cycles max-cycles)
  (if (> current-cycles max-cycles)
      nil
      (let ((min 1))
        (mapcar #'(lambda (o-w n-w)
                    (let ((s (- n-w o-w)))
                      (when (< s min)
                        (setf min s))))
                old (first update))
          (or (> min tolerance) current-p))))
```

---

Assim, é necessário apenas chamar a função `iterative-training`, utilizando estas novas funções:



---

```
;;(iterative-training source-list target-list initial-weights
;;                      threshold learning-rate tolerance max-cicles
;;                      update-fn stop-fn net-fn activation-fn)
(iterative-training
 tbsrc '(1 1 -1 1 1 -1 1 -1 -1 1 -1 -1 1 -1) (random-weights 3 -1 1)
 0 0.05 0.03 1000
 #'adaline-update #'adaline-stop-condition #'net #'adaline-activation)
```

---

-1.1579641 0.1814173 1.324608

Executando a rede com estes pesos (representados por w-adaline):

---

```
;;(running inputs weights threshold net-fn activation-fn)
(running tbsrc w-adaline 0 #'net #'activation)
```

---

1 1 -1 1 1 -1 1 -1 -1 1 -1 -1 1 -1

A plotagem dos pontos de treinamento, em conjunto com a fronteira de separação é a seguinte:

---

```
;;(scatter-plot output table boundary)
;;(linear-boundary weights threshold min max)
(scatter-plot "plots/scatter-plot-adaline.png" tb1
 (linear-boundary w-adaline 0 0.3 2.8))
```

---

Vale observar que devido à inicialização aleatória dos pesos, o resultado final pode apresentar variações. Entretanto, a fronteira de separação em ambos os casos é bem semelhante. O código abaixo mostra uma lista com os valores obtidos após alterações na taxa de aprendizagem, indo de 0 até 1.

---

```
(let ((initial-weights (random-weights 3 -1 1)))
  (loop for i from 0 upto 0.5 by 0.05 collecting
    (iterative-training
      tbsrc '(1 1 -1 1 1 -1 1 -1 -1 1 -1 -1 1 -1) initial-weights 0 i
      ↪ 0.03 10
      #'adaline-update #'adaline-stop-condition #'net
      ↪ #'adaline-activation)))
```

---

Para valores mais altos de  $\alpha$ , o treinamento não obtém o sucesso desejado.

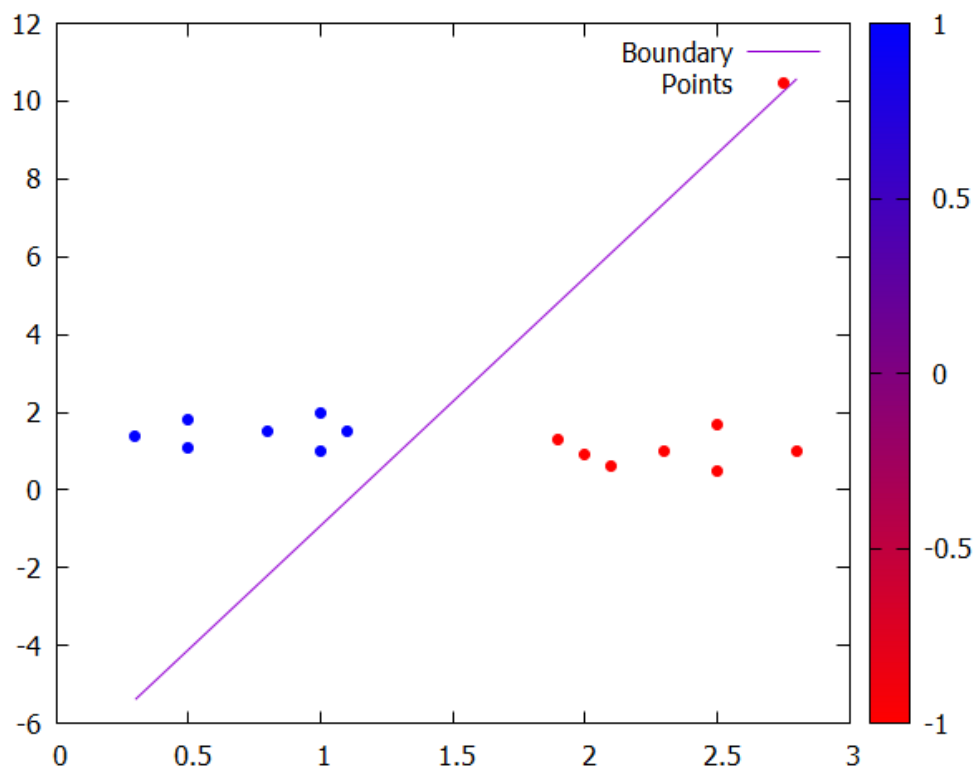


Figure 2: Adaline

Table 2: Pesos obtidos alterando apenas a taxa de aprendizagem

0.82413125	0.9934561	0.095668316
-0.8756049	0.78826696	0.19479822
-0.96819305	0.6121521	0.524767
-0.98187864	0.5292687	0.701697
-0.94292223	0.5089053	0.7110107
-0.8802576	0.50095713	0.58896744
-0.7868547	0.4735576	0.32382825
-0.29932243	0.5710494	-0.33042914
7.1326523	3.184187	-7.2279396
599845250.0	781572600.0	763032450.0

---

```

;;(iterative-training source-list target-list initial-weights
;;                      threshold learning-rate tolerance max-cicles
;;                      update-fn stop-fn net-fn activation-fn)
;;(scatter-plot output table boundary)
(multiple-value-bind (weights er)
  (iterative-training
    tbsrc '(1 1 -1 1 1 -1 1 -1 -1 1 -1 -1) (random-weights 3 -1
    ↪ 1) 0 0.05 0.03 1000
    #'adaline-update #'adaline-stop-condition #'net
    ↪ #'adaline-activation)
  (declare (ignorable weights))
  (scatter-plot "plots/scatter-plot-adaline-error.png" er nil))

```

---

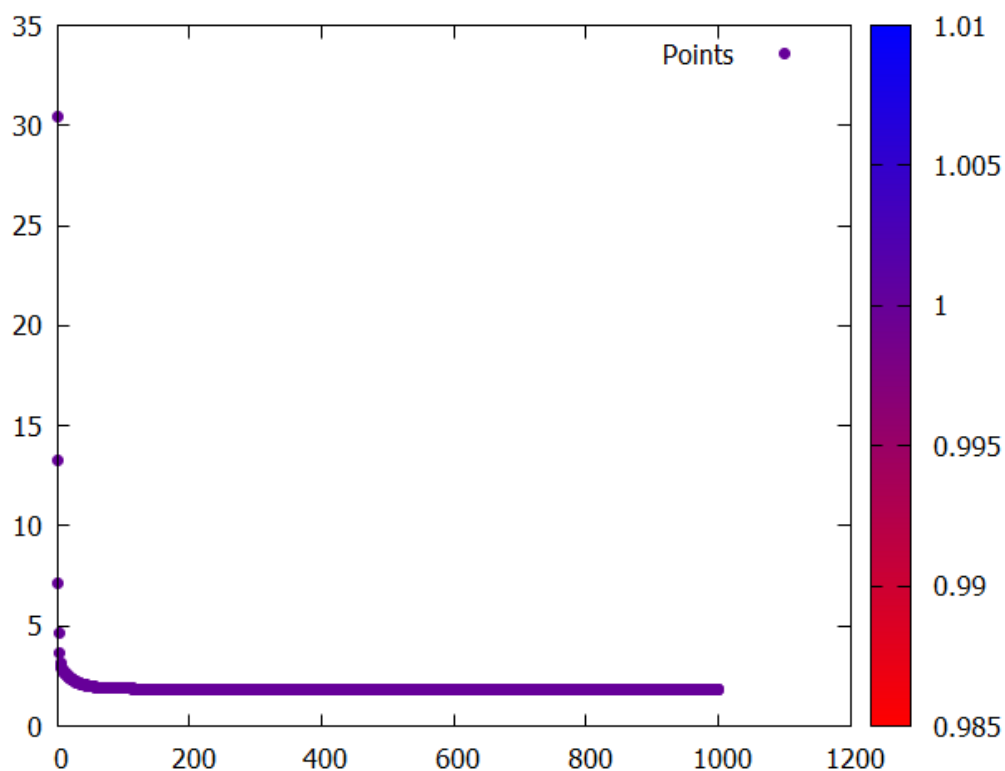


Figure 3: Erro quadrático em tempo de treinamento

## 6 Conclusão

Pelos resultados obtidos, comprova-se a eficácia de tais métodos para classificações lineares. A plotagem dos pontos de treinamento em conjunto com a fronteira de separação

demonstra muito bem este comportamento.

Em relação à taxa de aprendizagem, tal valor apresentou uma forte influência na saída dos pesos através do treinamento por Adaline. Quando o valor de  $\alpha$  crescia o suficiente (geralmente acima de 0.5), os resultados ficavam errados, apresentando valores exorbitantes. Além disso, os valores de pesos aleatórios conferem a cada execução um caráter único.

A plotagem da soma dos erros quadráticos de cada ciclo exibiu o comportamento desejado, convergindo bem rapidamente a um valor de tolerância.

## References

- [1] K. Yamanaka. Aprendizagem de máquina (machine learning - ml). Universidade Federal de Uberlândia.