

### 3.4. Normalización

El proceso de normalización en bases de datos relacionales consiste en aplicar un conjunto de técnicas para convertir un esquema relacional en otro que aunque representa la misma información es más eficiente, ya que contiene menos redundancia y evita anomalías en los procesos de alta, baja y actualización de datos.

Con esto además conseguiremos:

- Guardar la misma información con el menor espacio posible
- Eliminar datos repetidos
- Proteger la integridad de los datos
- Tener los datos ordenados

Existen 5 (incluso 6) formas de normalizar la base de datos, pero bastará con utilizar las 3 primeras para conseguir que la base de datos esté bien estructurada.

#### 3.4.1 La primera forma normal (1FN)

Se dice que una tabla está en primera forma normal 1FN cuando:

- Cada celda de la tabla sólo tiene un valor, es decir, la tabla está formada por campos atómicos.
- No existen grupos repetidos

Por definición, una base de datos relacional siempre estará normalizada a la 1FN, porque los valores de los atributos son siempre atómicos.

Sin embargo, dejar la base de datos simplemente así puede llevarnos a una serie de problemas como redundancia y posibles anomalías de actualización. Las formas normales más altas fueron desarrolladas para corregir estos problemas.

Veamos la siguiente tabla, donde DNI es la clave principal:

EMPLEADO				
PK				
DNI	Nombre	Cargo	Sueldo	Telefono
1234560P	Sonia García	Técnico	2500	914567895
1589801L	Alfredo Jaén	Técnico	2450	9145678990 6894512000
89745844K	Adriana Martínez	Gerente	3100	9878545001 6978452500
000125L	Raúl Pérez	Técnico	2600	9745896600 6458545522

El campo teléfono no cumple la 1FN porque toma varios valores, para resolver este problema, podemos duplicar los registros con valores repetidos convirtiendo el atributo que impide que la tabla esté en 1FN en clave primaria de la tabla:

EMPLEADO				
PK				PK
DNI	Nombre	Cargo	Sueldo	Telefono
1234560P	Sonia García	Técnico	2500	914567895
1589801L	Alfredo Jaén	Técnico	2450	9145678990
1589801L	Alfredo Jaén	Técnico	2450	6894512000
89745844K	Adriana Martínez	Gerente	3100	9878545001
89745844K	Adriana Martínez	Gerente	3100	6978452500
000125L	Raúl Pérez	Técnico	2600	9745896600
000125L	Raúl Pérez	Técnico	2600	6458545522

Si nos fijamos en la columna **Nombre**, vemos que tiene datos que pueden separarse y cumplir así con la 1ª condición de la 1FN:

EMPLEADO					
PK					PK
DNI	Nombre	Apellido	Cargo	Sueldo	Telefono
1234560P	Sonia	García	Técnico	2500	914567895
1589801L	Alfredo	Jaén	Técnico	2450	9145678990
1589801L	Alfredo	Jaén	Técnico	2450	6894512000
89745844K	Adriana	Martínez	Gerente	3100	9878545001
89745844K	Adriana	Martínez	Gerente	3100	6978452500
000125L	Raúl	Pérez	Técnico	2600	9745896600
000125L	Raúl	Pérez	Técnico	2600	6458545522

Nuestra nueva tabla ya cumple la primera condición de la 1FN porque cada celda tiene un valor. Pero no cumple con la 2ª condición, porque tenemos grupos repetidos, así que debemos sacar a una tabla los datos de los empleados que se están repitiendo junto con la PK de la tabla original, así tendríamos:

EMPLEADO
----------

PK				
DNI	Nombre	Apellido	Cargo	Sueldo
1234560P	Sonia	García	Técnico	2500
1589801L	Alfredo	Jaén	Técnico	2450
89745844K	Adriana	Martínez	Gerente	3100
000125L	Raúl	Pérez	Técnico	2600

TELEFONO	
	PK
DNI	Telefono
1234560P	914567895
1589801L	9145678990
1589801L	6894512000
89745844K	9878545001
89745844K	6978452500
000125L	9745896600
000125L	6458545522
FK	

Ahora todas las columnas cumplen la 1FN, así que no hace falta hacer más modificaciones y podemos afirmar que nuestras tablas están en la 1FN.

### 3.4.2 La segunda forma normal (2FN)

Decimos que una tabla de una base de datos está en la segunda forma normal si:

está en la primera (1FN)

todos los atributos que no formen parte de la clave primaria dependen de toda la clave completa y no sólo de una parte de ella. Es decir, debemos tener una dependencia total y no parcial de la clave primaria. Si la clave primaria de una tabla está formada por un solo atributo y no tenemos claves secundarias, podemos afirmar que tenemos dependencia completa y no será necesario realizar ninguna transformación (este sería el caso del ejemplo anterior)


Tenemos la siguiente tabla:

DETALLE_FACTURA						
PK						
Tienda	NumFactura	CodArticulo	NombreArticulo	Cantidad	PrecioUnitario	PrecioTotal
T1	00001	01	Libro	2	25	50
T1	00001	10	DVD	1	42	42
T1	00001	21	Rotulador	4	5	20
T1	00002	15	Zapatillas	1	95	95
T2	00001	16	Pantalón	1	34	34
T2	00001	20	Bufanda	2	24	48

Claramente está en 1FN porque tiene valores atómicos y no hay grupos repetidos, pero no está en 2FN ya que la columna **NombreArticulo** depende del atributo **CodArticulo** que forma parte de la PK, pero no depende de **NumFactura**, por tanto no depende completamente de la PK sino de uno de los atributos que la forman. Lo mismo ocurre con **PrecioUnitario**, depende de **CodArticulo** pero no de la PK completa.

Para resolver esta situación y cumplir con la 2FN sacaremos los atributos que dependen de **CodArticulo** a otra tabla teniendo así 2 tablas:

DETALLE_FACTURA				
PK				
Tienda	NumFactura	CodArticulo	Cantidad	PrecioTotal
T1	00001	01	2	50
T1	00001	10	1	42
T1	00001	21	4	20
T1	00002	15	1	95
T2	00001	16	1	34
T2	00001	20	2	48
		FK		



ARTICULO		
PK		
CodArticulo	NombreArticulo	PrecioUnitario
01	Libro	25
10	DVD	42
21	Rotulador	5
15	Zapatillas	95
16	Pantalón	34
20	Bufanda	24

Podemos ver que ahora **CodArticulo** ha pasado a ser clave foránea apuntando a la tabla **ARTICULO**.

También vemos que **PrecioUnitario** se mantiene en **DETALLE\_FACTURA** porque realmente tenemos dos atributos distintos, el precio actual del artículo y el precio del artículo cuando se emitió la factura.

Conclusión: **La 2FN se utiliza para eliminar las dependencias parciales**. Cuando encontremos una violación a la 2FN debemos mover los atributos que dependen sólo de manera parcial a una nueva relación donde ese atributo dependa completamente de la clave primaria.

### 3.4.3. La 3ª forma normal (3FN)

Decimos que una tabla está en 3FN si:

está en 2FN

cualquier atributo que no sea clave depende de forma no transitiva de la clave primaria, dicho de otra manera, los atributos que no forman parte de la clave primaria, no pueden depender de otros atributos que no son clave.

Lo veremos mejor con un ejemplo:

GANADOR_CAMPEONATO			
PK	PK		
Campeonato	Año	Ganador	FechaNacimiento
Indianápolis	2010	G-150	12/10/1990
Montmeló	2015	G-198	19/10/1995
Cheste	2017	G-150	12/10/1990
Jerez	2021	G-780	12/11/2001



En esta tabla podemos ver claramente que el atributo **FechaNacimiento** del ganador depende del **Ganador** (que es un atributo no clave) y no de la PK, por tanto tendremos que sacarlo a otra tabla junto con el atributo del que depende:

PILOTO	
PK	
Ganador	FechaNacimiento
G-150	12/10/1990
G-198	19/10/1995
G-150	12/10/1990
G-780	12/11/2001

Quedando así la tabla original:

GANADOR_CAMPEONATO		
PK	PK	
Campeonato	Año	Ganador
Indianápolis	2010	G-150
Montmeló	2015	G-198
Cheste	2017	G-150
Jerez	2021	G-780
		FK

Otro ejemplo:

LIBRO			
PK			
CodLibro	Autor	Libro	PaisAutor
L1	J.K. Rowling	Harry Potter y la Cámara Secreta	Reino unido
L2	George R.R. Martin	Juego de tronos	EEUU
L3	George R.R. Martin	Choque de Reyes	EEUU

En esta tabla podemos decir que el atributo **Libro** determina al atributo **Autor**, porque conociendo el Libro sabremos quién es su autor. Sin embargo, conociendo el **Autor** no tenemos porqué conocer el Libro, ya que un autor puede haber escrito muchos libros, esta dependencia la escribimos **Libro → Autor**

De la misma manera, conociendo al **Autor** sabremos cuál es su **PaisAutor**, pero no por conocer el Pais sabremos quién es el autor, por tanto **Autor** determina **PaisAutor**: **Autor → PaisAutor**

Tenemos entonces **Libro** → **Autor** → **PaisAutor**, por tanto en esta tabla hay una dependencia transitiva ya que a partir de **Libro** podríamos llegar a **PaisAutor**, pero a través del atributo **Autor**.

Podríamos decir también que **PaisAutor** depende de **Autor** que no es la clave primaria de la tabla.

Esta dependencia es la que tenemos que eliminar, para ello quitaremos la columna **PaisAutor** de la tabla y crearemos una nueva tabla para ella, con lo que tendremos dos tablas **AUTOR** y **LIBRO**

AUTOR		
PK		
CodAutor	Autor	PaisAutor
A1	J.K. Rowling	Reino unido
A2	George R.R. Martin	EEUU

LIBRO		
PK		
CodLibro	Libro	CodAutor
L1	Harry Potter y la Cámara Secreta	A1
L2	Juego de tronos	A2
L3	Choque de Reyes	A2
		FK

Veamos si con esto es suficiente, en la tabla **LIBRO**, sólo tenemos el atributo **Libro** que depende de **codLibro**, por otro lado **CodAutor** es la clave foránea que nos vincula con la tabla **AUTOR**, así que esta tabla cumple con la 3FN. Vamos ahora ver la tabla **AUTOR**:

**Autor** depende de **CodAutor** (**CodAutor** → **Autor**)

Con **Autor** podemos determinar el **PaisAutor** (**Autor** → **PaisAutor**),

Por tanto **CodAutor** → **Autor** → **PaisAutor**, así que de **CodAutor** podemos llegar a **PaisAutor** a través de **Autor**, tenemos de nuevo una dependencia transitiva que tendremos que eliminar creando una nueva tabla para **PAIS**

PAIS	
PK	
CodPais	Pais
1	Reino Unido
2	EEUU

AUTOR		
PK		
CodAutor	Autor	CodPais
A1	J.K. Rowling	1
A2	George R.R. Martin	2
		FK

*¿Por qué las dependencias transitivas son un mal diseño de la base de datos?*

Consideremos nuestra primera tabla nuevamente y veamos los problemas que crea, por ejemplo:

Si eliminamos los dos libros *"Juego de Tronos"* y *"Choque de Reyes"*, eliminaríamos por completo de la base de datos al autor *"George R.R. Martin"* y su nacionalidad.

Si queremos agregar un nuevo autor a la base de datos no podemos hacerlo a menos que también agreguemos un libro.

¿Qué pasa si el autor aún no ha publicado un libro o si no se conoce el nombre de un libro que ha escrito?

Si *"George R.R. Martin"* cambia su país de residencia, tendríamos que cambiarla en todos los registros en los que aparece.

Tener varios registros con el mismo autor puede generar datos inexactos: ¿qué sucede si la persona que introduce los datos no se da cuenta de que hay varios registros para él y cambia los datos en un solo registro?

Estas son solo algunas de las razones por las que al eliminar las dependencias transitivas, protegemos los datos y garantizamos la coherencia.



## Ejercicio

Realiza las transformaciones necesarias para que la siguiente tabla cumpla con la 3FN

FACTURA										
Tienda _NumF actura	Fecha Factura	Forma Pago	Cod Client e	Nombre Cliente	CodA rticul o	Nombre Articulo	Cantida d	PrecioU nitario	SubTotal Articulo	Total Factura
T1-1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa Pérez	01	Mesa	1	150	150	550
T1-1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa Pérez	15	Silla	4	75	300	550
T1-1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa Pérez	25	Lámpara	2	50	100	550
T1-2	16/11/2021	Tarjeta	2030	Mariano García	16	Sofá	1	610	610	610
T2-1	05/08/2021	Tarjeta	1062	Rosa Mosqueta	101	Cama	2	300	600	720
T2-1	05/08/2021	Tarjeta	1062	Rosa Mosqueta	123	Almohada	2	60	120	720

Lo primero que vemos es que no está en 1FN porque **Tienda\_NumFactura** no tiene valores atómicos, tampoco los tiene la columna **NombreCliente**, así que debemos separarlos:

FACTURA												
Tien da	Nu mFa ctur a	Fecha Factura	Forma Pago	Cod Cliente	Nombre Cliente	Apellido Cliente	Co dA rti cul o	Nombre Articulo	Ca nti da d	Preci oUni tario	SubTo talArt iculo	TotalF actura
T1	1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa	Pérez	01	Mesa	1	150	150	550
T1	1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa	Pérez	15	Silla	4	75	300	550
T1	1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa	Pérez	25	Lámpara	2	50	100	550
T1	2	16/11/2021	Tarjeta	2030	Mariano	García	16	Sofá	1	610	610	610
T2	1	05/08/2021	Tarjeta	1062	Rosa	Mosqueta	101	Cama	2	300	600	720
T2	1	05/08/2021	Tarjeta	1062	Rosa	Mosqueta	123	Almohada	2	60	120	720

Ya tenemos todos los atributos con datos atómicos, pero vemos que tenemos grupos de datos repetitivos,

para eliminarlos sin eliminar detalles de la factura, crearemos dos tablas:

Tienda	Num Factura	Fecha Factura	Forma Pago	Cod Cliente	Nombre Cliente	Apellido Cliente	Total Factura
T1	1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa	Pérez	550
T1	1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa	Pérez	550
T1	1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa	Pérez	550
T1	2	16/11/2021	Tarjeta	2030	Mariano	García	610
T2	1	05/08/2021	Tarjeta	1062	Rosa	Mosqueta	720
T2	1	05/08/2021	Tarjeta	1062	Rosa	Mosqueta	720

CodArticulo	Nombre Articulo	Cantidad	PrecioUnitario	SubTotalArticulo
01	Mesa	1	150	150
15	Silla	4	75	300
25	Lámpara	2	50	100
16	Sofá	1	610	610
101	Cama	2	300	600
123	Almohada	2	60	120

Si en la primera tabla eliminamos los datos repetidos, nos queda:

Tienda	Num Factura	Fecha Factura	Forma Pago	Cod Cliente	Nombre Cliente	Apellido Cliente	Total Factura
T1	1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa	Pérez	550
T1	2	16/11/2021	Tarjeta	2030	Mariano	García	610
T2	1	05/08/2021	Tarjeta	1062	Rosa	Mosqueta	720

Ya estamos en condiciones de indicar la PK de la primera tabla:

FACTURA							
PK							
Tienda	Num Factura	Fecha Factura	Forma Pago	Cod Cliente	Nombre Cliente	Apellido Cliente	Total Factura
T1	1	12/10/2021	Efectivo	1020	Marisa	Pérez	550

## UT3. Los esquemas relacionales y su transformación

T1	2	16/11/2021	Tarjeta	2030	Mariano	García	610
T2	1	05/08/2021	Tarjeta	1062	Rosa	Mosqueta	720

Y con esto agregamos dos nuevas columnas a **DETALLE\_FACTURA** que serán las FK para poder relacionarla con la **FACTURA**:

DETALLE_FACTURA						
PK						
Tienda	Num Factura	Cod Artículo	Nombre Artículo	Cantidad	PrecioUnitario	SubTotalArticulo
T1	1	01	Mesa	1	150	150
T1	1	15	Silla	4	75	300
T1	1	25	Lámpara	2	50	100
T1	2	16	Sofá	1	610	610
T2	1	101	Cama	2	300	600
T2	1	123	Almohada	2	60	120
FK						

Ya tenemos las tablas en 1FN, pero no están en 2FN porque **NombreArtículo** y **PrecioUnitario** dependen de **CodArtículo**, pero no de **NumFactura** o de **Tienda** que son los otros atributos que forman la PK, por tanto tenemos una dependencia parcial y no total, así que tendremos que sacarlos a otra tabla:

ARTICULO		
PK		
CodArticulo	NombreArticulo	PrecioUnitario
01	Mesa	150
15	Silla	75
25	Lámpara	50
16	Sofá	610
101	Cama	300
123	Almohada	60

Y la tabla **DETALLE\_FACTURA** quedará:

DETALLE_FACTURA					
PK					
Tienda	Num Factura	CodArticulo	Cantidad	PrecioUnitario	SubTotalArticulo
T1	1	01	1	150	150
T1	1	15	4	75	300
T1	1	25	2	50	100
T1	2	16	1	610	610
T2	1	101	2	300	600
T2	1	123	2	60	120
FK		FK			

Ya tenemos nuestras tablas en la 2FN, sólo nos queda ver si están en 3FN, para ello tendremos que comprobar que ningún atributo tenga una dependencia transitiva:

En la tabla FACTURA:

**CodCliente** determina **NombreCliente** y **ApellidoCliente**, por tanto **CodCliente** → **NombreCliente** y **CodCliente** → **ApellidoCliente**

La **PK (Tienda+NumFactura+CodArticulo)** determina el **CodCliente**:

**Tienda+NumFactura+CodArticulo** → **CodCliente**

Con esto obtenemos que **Tienda+NumFactura+CodArticulo** → **CodCliente** → **NombreCliente**

**Tienda+NumFactura+CodArticulo** → **CodCliente** → **ApellidoCliente**

Por tanto aquí tenemos dependencias transitivas que tendremos que eliminar sacando los datos del cliente a una nueva tabla:

CLIENTE		
PK		
Cod Cliente	Nombre Cliente	Apellido Cliente
1020	Marisa	Pérez
2030	Mariano	García
1062	Rosa	Mosqueta

FACTURA				
PK				

### UT3. Los esquemas relacionales y su transformación

Tienda	Num Factura	Fecha Factura	Forma Pago	Cod Cliente	Total Factura
T1	1	12/10/2021	Efectivo	1020	550
T1	2	16/11/2021	Tarjeta	2030	610
T2	1	05/08/2021	Tarjeta	1062	720
				FK	

Ya han desaparecido las dependencias transitivas, así que ya podemos decir que nuestras tablas están en 3FN